

Uchwała Nr SO-0952/ 29/6/Ko/2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 2 grudnia 2013 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej
Gminy Skulsk na 2014 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 roku, ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Renata Konowałek

 Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Skulsk na 2014 rok

opinię pozytywną z uwagami jak w pkt. III.

Uzasadnienie

I.

Wójt w dniu 15 listopada 2013 roku przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2014 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 12 października 2011 roku Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XIII/132/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/238/2010 Rady Gminy Skulsk z dnia 19 października 2010 roku w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetu. Szczegółowość projektu oraz uzasadnienie odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 17.835.158 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 17.345.626,00 zł,
- wydatki w wysokości 19.164.963,10 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 17.187.103,00 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 158.523,00 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu

art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.).

Deficyt budżetu w wysokości 1.329.805,10 zł proponuje się sfinansować przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1166).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny, za wyjątkiem wymienionym w pkt III.4.-III.9. uzasadnienia.
4. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok zapisano „Uchwała Nr (...) w sprawie budżetu na rok 2014”, a winno być „Uchwała Nr (...) w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014”.
2. W projekcie budżetu nie zaplanowano wydatków na zadania gminy z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wynikający z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 ze zm.), które winny być sklasyfikowane w rozdziale 85205 /Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie/.
3. Z załącznika Nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok „Plan wydatków budżetu gminy na 2014 rok” wynika, że zaplanowano wydatki w rozdziale 90019 /Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska/, który zgodnie z wyjaśnieniem Ministra Finansów przy piśmie ST1-4834-38/BTM/2010/175 z dnia 03 marca 2010 roku jest właściwym do klasyfikowania dochodów z tytułu opłat i kar pobieranych z tytułu korzystania ze środowiska; wydatki na finansowanie ochrony środowiska winny być natomiast ujmowane w odpowiednich rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej, w zależności od rodzaju dokonywanego wydatku.
4. W załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok „Plan wydatków budżetu gminy na 2014 rok” zaplanowano wydatki w wysokości 9.000 zł w dziale 900 /Gospodarka

komunalna i ochrona środowiska/ rozdz. 90002 /Gospodarka odpadami/ §4100 /Wynagrodzenia agencyjno-prowizyjne/, podczas gdy wydatki związane z inkasem „opłaty śmieciowej” winny być klasyfikowane w rozdz. 75023 /Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)/.

5. W załączniku Nr 13 do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok „Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego w 2014 roku:

- zaplanowane wydatki dla poszczególnych Sołectw w rozdziale 92109 /Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby/ §4210 /Zakup materiałów i wyposażenia/ wynoszą 24.422 zł, a z załącznika Nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok „Plan wydatków budżetu gminy na 2014 rok” wynika, że w wymienionym rozdziale zaplanowano wydatki w §4210 w kwocie 23.622 zł;
- wydatki w wysokości 5.000 zł na zakup materiałów służących do remontu boiska sportowego w sołectwie Paniewo wykazano w dziale 926 /Kultura fizyczna/ rozdz. 92695 /Pozostała działalność/ §6060 /Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych/, zamiast w rozdz. 92601 /Obiekty sportowe/ §4210 /Zakup materiałów i wyposażenia/;
- wydatki przypadające dla sołectwa Łuszczewo wykazano w łącznej wysokości 18.257 zł, natomiast z sumowania wydatków zaplanowanych na poszczególne zadania /przedsięwzięcia zaprojektowane do realizacji w wymienionym sołectwie wynika kwota 19.057 zł.

6. Na stronie 8 uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok wykazano wydatki budżetu ogółem w wysokości 17.164.963,10 zł, a z postanowień projektu uchwały budżetowej na 2014 oraz z załącznika Nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok „Plan wydatków budżetu gminy na 2014 rok” wynika, że wydatki budżetu zaplanowano w wysokości 19.164.963,10 zł.

7. Na stronie 10 uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok poinformowano o zaplanowaniu w dziale 750 /Administracja publiczna/ wydatków na pokrycie kosztów postępowania sądowego, natomiast z załącznika Nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok „Plan wydatków budżetu gminy na 2014 rok” wynika, że w wymienionym rozdziale nie zaplanowano wydatków w §4610 /Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego/.

8. Z informacji zamieszczonych na stronie 13 uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok wynika, że w dziale 851 /Ochrona zdrowia/ zaplanowano wydatki w rozdz. 85153 /Zwalczanie narkomanii/ na zakup „czasopism i ulotek informacyjnych” oraz w rozdz. 85154 /Przeciwdziałanie alkoholizmowi/ na zakup „literatury fachowej”, a z załącznika Nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok „Plan wydatków budżetu gminy na 2014 rok” wynika, że nie zaplanowano wydatków odpowiednio w rozdz. 85153 w §4210 /Zakup

materiałów i wyposażenia/ oraz w rozdz. 85154 w §4240 /Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek/.

9. Na stronie 14 uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok podano, że w dziale 852 /Pomoc społeczna/ zabezpieczono środki na dofinansowanie pobytu dzieci w placówce opiekuńczo – wychowawczej, podczas gdy w załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok „Plan wydatków budżetu gminy na 2014 rok” nie zaplanowano wydatków w rozdziale 85201 /Placówki opiekuńczo – wychowawcze/.

10. W zał. Nr 7 rozdz. 85154 § 2320 zapisano pomoc finansowa dla Powiatu Konińskiego podczas, gdy należało zapisać dotacja celowa dla Powiatu Konińskiego.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.