

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572 ze zm.) w związku z art. 71 ust.1, ust. 2 pkt.2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84 i art. 85 ust.1, ust.2 pkt 2, ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024, poz. 1112 z późn. zm.), a także z § 3 ust. 1 pkt 55 lit.b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Pawła Pyrdała w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 106/4, 106/5 i 111/2, obręb Piaski oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

- I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia.**

1. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
2. Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
3. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
4. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
5. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
6. Ścieki bytowe do czasu podłączenia budynków do sieci kanalizacji sanitarnej, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i zapewnić ich regularny wywóz do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe. W zakresie budynku mieszkalnego planowanego do realizacji na działce o numerze ewid. 106/4 obręb Piaski ścieki bytowe odprowadzać do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej.
7. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób nieorganizowany do gruntu lub/i zbiorników retencyjnych/ dołów chłonnych, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
8. W przypadku montażu pomp ciepła zainstalować maksymalnie 1 pompę ciepła dla pojedynczego budynku mieszkalnego o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 60 dB. Łącznie nie więcej niż 11 pomp ciepła.
9. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany, maszyny i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, a zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych

materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię.

10. W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.

11. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych wody te odprowadzać po uzgodnieniu

z gestorem odbiornika oraz po ich podczyszczeniu z zawiesiny.

12. Odpady komunalne wytwarzane na etapie eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w szczelnych pojemnikach oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnionych odbiorców.

Uzasadnienie

Pan Paweł Pyrdał złożył wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 106/4, 106/5 i 111/2, obręb Piaski.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 55 lit.b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn zm).

Po zapoznaniu się z kompletnym w/w wnioskiem Wójt Gminy Skulsk pismem sygn. OŚ.6220.7.2025 z dnia 17.06.2025 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Tut. Organ powiadomił również społeczeństwo poprzez publikację obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skulsk, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skulsku oraz tablicy ogłoszeń Sołectwa Skulsk. Następnie w toku prowadzonego postępowania administracyjnego wystąpiono pismem z dnia 18.06.2025 r. sygn. OŚ.6220.7.2025 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu w dniu 30.06.2025 r. wezwało Wójta Gminy Skulsk o uzupełnienie k.i.p, w związku z czym organ prowadzący postępowanie wezwał wnioskodawcę. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 30.06.2025 r. sygn. ON-NS.9011.144.2025 stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. RDOŚ w Poznaniu w dniu 07.07.2025 r. sygn. WOO-IV.4220.993.2025.KL.1 wezwał Wójta Gminy Skulsk o uzupełnienie k.i.p, w związku z czym, organ prowadzący postępowanie wezwał Wnioskodawcę. W dniu 04.08.2025 r. wpłynęły uzupełnienia k.i.p, które zostały niezwłocznie przesłane do organów uzgadniających przedmiotowe przedsięwzięcie. PPIS w Koninie podtrzymał wcześniejsze stanowisko. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu opinią z dnia 22.08.2025 r. sygn. DI.ZZŚ.4901.204.2025.AM stwierdziło, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. RDOŚ w Poznaniu postanowieniem z dnia 28.08.2025 sygn. WOO-IV.4220.993.2025.KL.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji również nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W treści decyzji zostały zapisane warunki realizacji inwestycji, które określiły organy uzgadniające przedsięwzięcie.

Wobec powyższego organ orzekający poinformował, iż zgodnie z art. 10 § 1 Kpa strony i społeczeństwo mogą wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłosić żądania w wyznaczonym terminie, w siedzibie tutejszego Urzędu Gminy przy ul. Targowej 2 w Skulsku. Obwieszczenie o zebranych dowodach i materiałach sprawy przed wydaniem decyzji i zakończeniu postępowania zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Skulsku, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy przy ul.

Targowej 2. i tablicy ogłoszeń Sołectwa Skulsk. Do tutejszego Urzędu Gminy nie wpłynęły żadne wnioski i żądania.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 106/4, 106/5, 111/2 obręb Piaski, gmina Skulsk. W ramach przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowane jest posadowienie do 11 budynków mieszkalnych, jednorodzinnych. Bilans powierzchni dla pojedynczej zabudowy:

- maksymalna powierzchnia zabudowy mieszkaniowej – do 250 m²,
- maksymalna powierzchnia terenów utwardzonych – do 300 m²,
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 30% powierzchni działki,
- maksymalna wysokość budynku mieszkalnego w kalenicy – do 9,5 m,
- forma dachów spadowe, o nachyleniu połaci 15° - 45°, pokrycie z blachy, dachówki, lub materiałów ją imitujących, kryty blachą dachówkową, gontami papierowymi lub innymi.
- maksymalna wysokość budynku gospodarczego w kalenicy: 3,0 m ÷ 7,0 m n.p.t.,
- forma dachów – skośny, jednospadowy, dwuspadowy lub wielospadowy o nachyleniu połaci 5° - 25°, pokrycie z blachy, dachówki, lub materiałów ją imitujących, kryty blachą dachówkową, gontami papierowymi lub innymi.
- maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej – dwukondygnacyjna,
- budynek wykonany w technologii tradycyjnej, murowany z możliwością podpiwniczenia.

Wszystkie materiały zastosowane do budowy będą posiadać świadectwa dopuszczenia do stosowania w budownictwie. W k.i.p. podano, że dojazd do działki o numerze ewid. 106/4 obręb Piaski będzie odbywał się bezpośrednio z drogi publicznej na działce 106/1 obręb Piaski, z kolei dojazd do pozostałych nieruchomości będzie odbywał się z drogi zlokalizowanej na działce o numerze ewid. 109 obręb Piaski, a następnie wydzielonym fragmentem drogi wewnętrznej. Zgodnie z treścią złożonej dokumentacji powierzchnia działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi 1,12 ha.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p. i ogólnodostępnych zdjęć lotniczych ustalono, że obecnie teren planowanego przedsięwzięcia stanowi teren użytkowany rolniczo. Teren planowanego przedsięwzięcia zostanie zlokalizowany w otoczeniu głównie gruntów rolnych oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Analiza zapisów k.i.p. oraz ogólnodostępnych zdjęć lotniczych przedmiotowego terenu wykazała, że najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia w kierunku południowym i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Z k.i.p. nie wynika, aby wnioskodawcy zakładali możliwość wyposażenia budynków w klimatyzatory, bądź wentylację mechaniczną. Możliwy jest natomiast montaż pomp ciepła (po 1 dla każdego budynku) o maksymalnym poziomie mocy akustycznej wynoszącym do 60 dB każda. Przedstawiono analizę oddziaływania na klimat akustyczny nie wykazując możliwości wystąpienia przekroczeń standardów

akustycznych. Ponadto źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej będą przejazdy samochodów osobowych dojeżdżających do planowanych budynków mieszkalnych. Należy przewidywać, że źródłem hałasu będą także pojazdy związane z odbiorem odpadów oraz ścieków gromadzonych w zbiornikach bezodpływowych (do czasu podłączenia do sieci kanalizacji). Mając na uwadze powyższe ustalenia, uwarunkowania przestrzenne analizowanego terenu, cechy i rodzaj planowanej zabudowy oraz wyniki przedstawionej analizy akustycznej, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny na etapie jego realizacji w decyzji wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia oraz określono maksymalną liczbę i poziom mocy akustycznej dla planowanych pomp ciepła w przypadku ich montażu.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Z k.i.p. wynika, że system grzewczy oparty będzie na indywidualnych kotłach grzewczych o mocy około 20 kW. Wnioskodawca dopuszcza również możliwość zastosowania do ogrzewania planowanych budynków pomp ciepła lub ogrzewania elektrycznego. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów, głównie osobowych poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Uwzględniając cechy przedsięwzięcia, planowany sposób ogrzewania budynków mieszkalnych, a przede wszystkim brak procesów produkcyjnych, które mogłyby stanowić źródło emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się znaczącego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ustalono, że planowana zabudowa zostanie zlokalizowana głównie w sąsiedztwie gruntów rolnych oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (istniejącej i planowanej – na co wskazuje lokalizacja i układ działek ewidencyjnych). Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia wywoływało zmiany w stanie akustycznym środowiska w stopniu powodującym przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach podlegających ochronie akustycznej. Nie stwierdzono również, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy. Zastosowanie indywidualnego systemu do ogrzewania planowanych budynków opartego o kotły grzewcze o niewielkiej mocy lub/i pompy ciepła lub/i ogrzewanie elektryczne nie będzie wiązało się z ponadnormatywną emisją substancji do powietrza. Mając na uwadze powyższe, a także cechy i rodzaj przedsięwzięcia w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Analiza k.i.p. wykazała, że ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz zakres, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych będzie pochodzić z sieci wodociągowej. W uzupełnieniu do k.i.p. podano, że w rejonie planowanego

przedsięwzięcia wprowadzie istnieje sieć kanalizacji sanitarnej eksploatowana przez lokalnego gestora sieci, jednak – zgodnie z otrzymanym pismem – możliwość przyłączenia do istniejącej sieci kanalizacyjnej dotyczy wyłącznie budynku planowanego na działce o numerze ewid. 106/4 obręb Piaski. Wobec powyższego wnioskodawca wyjaśnił, że powstające ścieki bytowe z pozostałych nieruchomości (do czasu rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej na analizowanym terenie) będą gromadzone w szczelnych zbiornikach bezodpływowych skąd będą wywożone do oczyszczalni ścieków. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733) właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Wnioskodawca nie brał pod uwagę budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i nie dokonali w związku z tym oceny ich wpływu na środowisko. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji zawarto warunek, aby do czasu technicznej możliwości podłączenia budynków do sieci kanalizacji sanitarnej, ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Z k.i.p. wynika, że wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne. Będą one odprowadzane powierzchniowo do gruntu w obrębie terenu planowanego przedsięwzięcia. Wnioskodawca dopuszcza możliwość zbierania wód opadowych do zbiorników retencyjnych w celu wykorzystania ich do podlewania. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, uwzględniając możliwość gromadzenia wód opadowych i roztopowych w zbiornikach retencyjnych lub/i dołach chłonnych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną k.i.p. ustalono, że planowane do budowy domy jednorodzinne nie będą zlokalizowane na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Z k.i.p. wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują cenne obiekty zabytkowe oraz obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa wielkopolskiego lub chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W tym miejscu warto zaznaczyć, że planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Goplańsko-Kujawski. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich i leśnych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one przekazywane uprawnionym podmiotom. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Powstające odpady będą selektywnie gromadzone w specjalnych pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawców warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Goplańsko-Kujawski, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 oddalone o 0,3 km od przedsięwzięcia. Obszar chronionego krajobrazu Goplańsko-Kujawsk” został ustalony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Konińskiego z 1986 r. Nr 1, poz. 2). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwiecznione w nich zwierząt.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) oznaczonej kodem: RW600018188149

„Dopływ z jez. Skulskich”; typ JCWP: R_poj – rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy; status

NAT – naturalna część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny – słaby stan ekologiczny;
- stan chemiczny – stan chemiczny dobry;
- stan (ogólny) – zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 ÷ 2021) oraz jest monitorowana – posiada ustalony ppk na okres 2022 ÷ 2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasalających: ścieki przemysłowe i komunalne;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta – rzeki główne, rp.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny – dobry stan ekologiczny;
- stan chemiczny – dobry stan chemiczny.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – odstępstwo czasowe: dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów;
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej – ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego;
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) oznaczonej kodem: LW10393 – Skulskie,

Typ JCWP: WSD_a – jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane; status JCWP: NAT – naturalna część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny – brak danych;
- stan chemiczny – stan chemiczny dobry;
- stan (ogólny) – brak danych.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 ÷ 2021) oraz jest monitorowana – posiada ustalony ppk na okres 2022 ÷ 2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych – nie dotyczy;
- główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających – nie dotyczy;
- główne źródło presji hydromorfologicznych – nie dotyczy;
- główne źródło presji chemicznych – nie dotyczy.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny – dobry stan ekologiczny;
- stan chemiczny – dobry stan chemiczny.

Zlewnia nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600043.

Ocena stanu JCWPd (2019):

- stan chemiczny – słaby;
- stan ilościowy – słaby;
- stan JCWPd – słaby.

JCWPd jest monitorowana.

Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd:

Rodzaj presji – chemiczna, chemiczna_A, ilościowa, ilościowa i chemiczna: (1) ascenzja wód słonych dopływających z niżej występujących poziomów wodonośnych piętra mezozoiku (kreda i jura) oraz częściowo zasolonych warstw neogeńsko–paleogeńskich, (2) pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych odkrywki Tomisławice, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną.

Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania – stan na rok 2018: 107 295,77 tys. m³/rok; % wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania: 48%.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny – dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 – ingresja, ascenzja wód zasolonych);
- stan ilościowy – brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan w zakresie testu I2 – ingresja, ascenzja wód zasolonych).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo i chemicznie.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – odstępstwo czasowe: wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych:

- stan chemiczny – Fe, TOC, SO₄, Ca, U, NO₃, K, Na, Cl (w I kompleksie wodonośnym);
- stan ilościowy – nie dotyczy.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych: po 2027.

Rodzaj odstępstwa 4.4-3; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu, wysoka podatność na zanieczyszczenie;

- odstępstwo z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej – mniej rygorystyczny cel: wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu):

- stan chemiczny: przekroczenie wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: Na i Cl w II kompleksie zgodnie w wyniku testu C2 – ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019);
- stan ilościowy: test I2 – ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019).

Rodzaj odstępstwa: 4.5-1; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych. Występują warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Reasumując, na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko naturalne, czy zdrowie ludzi.

W dniu 20.10.2025 r. Wójt Gminy Skulsk wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 106/4, 106/5 i 111/2, obręb Piaski. Obwieszczenie o jej wydaniu zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Skulsku, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy przy ul. Targowej 2 oraz na tablicy ogłoszeń Sołectwa Skulsk, natomiast treść decyzji została opublikowana w BIP tut. Urzędu. Załącznik do niniejszej decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia.

W tym stanie należało orzec, jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Otrzymują:

1. Paweł Pyrdał
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu,
5. Strony – obwieszczeniem
6. BIP
7. Tablica ogłoszeń
8. a/a