



Poznań, 17-04-2023 r.

WOO-IV.4220.1255.2022.GL.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

prostuję z urzędu

oczywistą omyłkę w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 06.12.2022 r. znak: WOO-IV.4220.1255.2022.GL.2 wyrażającym opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 13 MWp na części działek nr ewid. 32/2, 32/4 obręb Dzierżysław, gmina Skulsk, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ten sposób, że warunek nr 1 na stronie 1 postanowienia w brzmieniu:

„Pod farmę fotowoltaiczną o mocy do 9 MWp wraz z jej infrastrukturą przeznaczyć do 6,75 ha działek nr ewid. 32/2, 32/4 obręb Dzierżysław, gmina Skulsk.”

zastępuje się warunkiem w brzmieniu:

„Pod farmę fotowoltaiczną o mocy do 13 MWp wraz z jej infrastrukturą przeznaczyć do 6,75 ha działek nr ewid. 32/2, 32/4 obręb Dzierżysław, gmina Skulsk.”

Uzasadnienie

W związku z wystąpieniem Wójta Gminy Skulsk z 21.09.2022 r., znak: OŚ.6220.9.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 13 MWp na części działek nr ewid. 32/2, 32/4 obręb Dzierżysław, gmina Skulsk, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko postanowieniem z dnia 06.12.2022 r. znak: WOO-IV.4220.1255.2022.GL.2.

Pismem z 27.02.2023 r., znak: OŚ.6220.9.2022 Wójt Gminy Skulsk zwrócił się do Regionalnego Dyrektora z informacją o błędnie wskazanej w postanowieniu Regionalnego Dyrektora, o którym wyżej mowa, mocy planowanej farmy fotowoltaicznej wskazanej w poddanej ocenie karcie informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p. Podana w k.i.p. moc elektrowni wynosi 13 MWp, natomiast w postanowieniu Regionalnego Dyrektora została wpisana omyłkowo moc 9 MWp. Wartość ta została wpisana w jednym miejscu w postanowieniu, tj. w warunku nr 1 (na str. 1). Biorąc pod uwagę fakt, że w k.i.p. nie odnotowano w ani jednym miejscu obecności zapisu, który wskazywałby na prawidłowość ww. mocy, jej wskazanie w postanowieniu Regionalnego Dyrektora nosi znamiona oczywistej omyłki.

W uzasadnieniu do wyroku z 27 kwietnia 2016 r. sygn. VI SA/Wa 522/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, cyt.: „Oczywista omyłka pisarska to widoczne, wbrew zamierzeniu organu niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Inne oczywiste omyłki to omyłki

stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono treść, która widocznie jest niezgodna z myślą organu, a została wpisana przez przeoczenie. Oczywistość błędu czy omyłki polega zatem na widocznej w świetle akt sprawy rozbieżności między myślą (zamierzeniem) wyrażoną przez organ administracji publicznej, a doбором poszczególnych słów lub cyfr dla określenia niebudzących wątpliwości faktów”.

W świetle powyższego wyroku, błędnie wpisana moc elektrowni stanowi oczywistą omyłkę pisarską.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Skulsk (e-PUAP)
2. PCWO Energy Projekt Sp. z o.o.
3. Pozostałe strony – zgodnie z art. 49 k.p.a
4. aa