

OŚ.6220.1.2024

OBWIESZCZENIE Wójta Gminy Skulsk

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.z 2023r. poz. 1094 z późn. zm.) informuję o wydaniu postanowienia, treść poniżej.

Skulsk, 21.06.2024 r.

OŚ.6220.1.2024

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Państwa Katarzyny Pachy i Andrzeja Pazika w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na : „Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych (w tym letniskowych) w miejscowości Łuszczewo, Gmina Skulsk, powiat koniński

postanawiam

1. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.
2. Określam zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- 1) Przedstawienie opisu szaty roślinnej i bioty grzybów ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na szatę roślinną i biotę grzybów.
 - 2) Przedstawienie informacji na temat gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na faunę.
 - 3) Dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na gatunków ptaków, dla ochrony których wyznaczono obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004.
 - 4) Dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze oraz gatunki, dla ochrony których wyznaczono specjalny obszar ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLB040007.
 - 5) Odniesienie się do ustaleń planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004.
 - 6) Odniesienie się do ustaleń planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLB040007.
 - 7) Przedstawienie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na szczególne cele ochrony parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” oraz odniesienie się do zakazów wskazanych w rozporządzeniu Nr 2/09 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie utworzenia parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” w województwie wielkopolskim (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 112 poz. 1798).
 - 8) Przedstawienie działań ograniczających negatywne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.
 - 9) Ocena wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
2. Przedstawienie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym na przykład poprzez: przedstawienie na mapie zasięgu widoczności planowanego przedsięwzięcia z poziomu człowieka; przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc wykonania zdjęć; przedstawienie mapy krajobrazu; przedstawienie mapy zasięgu widoczności planowanego przedsięwzięcia i przede wszystkim wizualizacji przedsięwzięcia z różnych punktów widokowych.
 3. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz powinna uwzględniać wyniki Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego uchwalonego uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego.
 4. Z zakresu ochrony klimatu: należy wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

UZASADNIENIE

W dniu 05.01.2024 r. został złożony przez Państwa Katarzynę Pachę i Andrzeja Pazika wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych (w tym letniskowych) w miejscowości Łuszczewo, Gmina Skulsk, powiat koniński.

Wójt Gminy Skulsk zawiadomieniem z dnia 08.01.2024 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wystąpił do

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, wraz z określeniem jego zakresu.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią sanitarną z dnia 23.01.2024 r. nr ON-NS.9011.8.4.2024 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu opinią z dnia 30.01.2024 r. nr DI.ZZŚ.4901.29.2024.DG wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 03.06.2024 r. nr WOO-IV.4220.72.2024.WR.3 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś, w przypadku, stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000 lub ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu lub na obszarze parku krajobrazowego, na których ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, regionalny dyrektor ochrony środowiska dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia.

Art. 64 ust. 5 ustawy ooś wskazuje, że postanowienie to wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. a na podstawie przedstawionej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 13 domów jednorodzinnych z garażami lub budynkami garażowo-gospodarczymi. Budynki będą posiadały dwie kondygnacje naziemne, bez podpiwniczenia i maksymalną wysokość do 9,5 m. Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia woda będzie dostarczana z istniejącej sieci wodociągowej, a ścieki bytowe do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej będą odprowadzane do szczelnych, podziemnych, bezodpływowych zbiorników. W obrębie terenu przedsięwzięcia zostanie wydzielonych 13 działek budowlanych o powierzchni 0,07—0,09 ha.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia”, na terenie którego obowiązują zakazy. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Nr 2/09 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie utworzenia parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” w województwie wielkopolskim (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 112 poz. 1798), dalej rozporządzenia wojewody, na terenie parku obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Rozporządzenie wojewody wprowadza następujące odstępstwa od

przedmiotowego zakazu, zgodnie z którymi wyżej wymieniony zakaz nie dotyczy ustaleń zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skulsk lub miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia wojewody.

W dniu wejścia w życie rozporządzenia wojewody dla terenu przedsięwzięcia nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz nie obowiązywały warunki zabudowy i zagospodarowania terenu. W obowiązującym w dniu wejścia w życie rozporządzenia wojewody studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skulsk teren przedsięwzięcia obejmował tereny upraw polowych, tereny o przewadze gruntów powyżej IV klasy.

Mając powyższe na uwadze cytowane wyżej odstępstwo od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w przedmiotowej sprawie nie znajduje zastosowania i dlatego należało wziąć pod uwagę art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), który wprowadza generalne odstępstwo od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wprowadzonego na terenie parku krajobrazowego. Stanowi on, że analizowany zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. W związku z powyższym dla przedmiotowego przedsięwzięcia sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest konieczne. Raport w części dotyczącej parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” powinien zawierać odniesienie do szczególnych celów ochrony parku określonych w § 2 oraz do zakazów, o których mowa w § 3 rozporządzenia wojewody.

Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia zdaniem Regionalnego Dyrektora konieczna jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym na przykład poprzez: przedstawienie na mapie zasięgu widoczności planowanego przedsięwzięcia z poziomu człowieka; przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc wykonania zdjęć; przedstawienie mapy krajobrazu; przedstawienie mapy zasięgu widoczności planowanego przedsięwzięcia i przede wszystkim wizualizacji przedsięwzięcia z różnych punktów widokowych.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz powinna uwzględniać także wyniki Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego uchwalonego uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego.

Analiza przedłożonej dokumentacji nie wykazała, aby przedsięwzięcie sprzeczne było z innymi obowiązującymi na terenie Parku zakazami.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zaplanowane również na terenie dwóch obszarów Natura 2000:

- 1) Obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska (kod PLB040004), którego przedmiotami ochrony jest 17 gatunków ptaków, w tym mogące wykorzystywać jako siedlisko tereny otwarte: gęgawa *Anser anser*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis* oraz żuraw *Grus grus*. Fakt ten, w odniesieniu do gęgawy, potwierdzają wyniki *Ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 — ptaki* (Doboszewski D., Michalska D., Węclawek D., Płachocki D. Badania i analizy przyrodnicze Przemysław Doboszewski, Toruń, 2020, mscr.). Dla omawianego obszaru Natura 2000 został ustanowiony plan zadań ochronnych — zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 1593). W dokumencie tym jako zagrożenia potencjalne dla wyżej

wymienionych gatunków ptaków zidentyfikowano antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk — zabudowę brzegów jeziora.

- 2) Specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Gopło (kod PLH040007), którego przedmiotami ochrony jest 18 typów siedlisk przyrodniczych, 3 gatunki zwierząt oraz 3 gatunki roślin. Dla omawianego obszaru Natura 2000 został ustanowiony plan zadań ochronnych — zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 2163, z późn. zm.).

Biorąc powyższe pod uwagę uznano, że istnieje potrzeba oceny oddziaływania na środowisko uwzględniającej przedmioty ochrony wyżej wymienionych obszarów Natura 2000, integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

Ponadto przedsięwzięcie zaplanowano na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Goplańsko-Kujawski ustalonym uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Konińskiego Nr 1 poz. 2, z późn. zm.). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), dalej ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody, w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), dalej ustawy o ochronie przyrody, należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze. Uwzględniając powyższe należy uznać, że na terenie chronionego krajobrazu o nazwie Goplańsko-Kujawski nie obowiązują zakazy. Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko powinna jednak zawierać odniesienie do celu wyznaczenia wyżej wymienionego obszaru chronionego krajobrazu wynikającego z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” oraz obszarów Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska (kod PLB040004) i Jezioro Gopło (kod PLH040007) Regionalny Dyrektor, stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę, charakter i lokalizację przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z aspektami przyrodniczymi. Wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Wójta Gminy Skulsk w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Postanowienie uznaje się za doręczone po upływie 7 dni od daty publicznego ogłoszenia.

Wójt Gminy
mgr Andrzej Operacz

Otrzymują:

1. Katarzyna Pacha
2. Andrzej Pazik
3. Strony - obwieszczeniem
4. BIP
5. Tablica ogłoszeń
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
3. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny, ul. Noskowskiego 4, 62-510 Konin