

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572) w związku z art. 71 ust.1, ust. 2 pkt.2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84 i art. 85 ust.1, ust.2 pkt 2, ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024, poz. 1112 z późn. zm.), a także z § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Wierzbinek, w związku z Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 19 listopada 2024 roku znak SKO-ZP-4160/202/2024 w sprawie wyłączenia Wójta Gminy Wierzbinek od prowadzenia postępowania w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „ Budowie kanalizacji sanitarnej Wierzbinek – Chlebowo - Łysek” w obrębach geodezyjnych : Wierzbinek, Chlebowo, Gaj, Łysek i Synogać, gm. Wierzbinek oraz wyznaczenia Wójta Gminy Skulsk do załatwienia wskazanej sprawy oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

- I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia.**

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym, poza obrysem rzutu koron drzew.
3. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych.
4. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
5. Miejsca postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię.
6. Odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu i zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich.
7. W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszką) uniemożliwiającą wspinarie się zwierząt.
8. Planowaną inwestycję na etapie jej realizacji wyposażać w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.

9. Instalację kanalizacyjną wykonać z wykorzystaniem szczelnych połączeń jej poszczególnych elementów oraz z materiałów odpornych na właściwości chemiczne ścieków.
10. Przeprowadzić próby szczelności sieci kanalizacji sanitarnej;
11. Ścieki po próbie szczelności kanalizacji grawitacyjnej oraz po próbach szczelności i techniczno-ruchowych pompowni ścieków odprowadzić do oczyszczalni ścieków.
12. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych wody te odprowadzać po uzgodnieniu z gestorem odbiornika oraz po ich podczyszczeniu z zawiesiny.
13. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
15. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

Uzasadnienie

W związku z Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 19 listopada 2024 roku znak SKO-ZP-4160/202/2024 w sprawie wyłączenia Wójta Gminy Wierzbinek od prowadzenia postępowania w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie kanalizacji sanitarnej Wierzbinek – Chlebowo - Łysek” w obrębach geodezyjnych : Wierzbinek, Chlebowo, Gaj, Łysek i Synogać, gm. Wierzbinek oraz wyznaczenia Wójta Gminy Skulsk do załatwienia wskazanej sprawy Gmina Wierzbinek złożyła wniosek o wydanie przedmiotowej decyzji, który został przekazany do tut. Urzędu postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie w dniu 21.11.2024 roku.

Do wniosku dołączono załączniki wynikające z art. 74 ustawy ooś.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn zm).

Po zapoznaniu się z kompletnym w/w wnioskiem, Wójt Gminy Skulsk pismem sygn. OŚ.6220.7.2024 z dnia 25.11.2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 33 ustawy ooś, o powyższym, tut. Organ powiadomił również społeczeństwo poprzez publikację obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skulsk i Gminy Wierzbinek oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skulsku i Urzędu Gminy w Wierzbinku. Następnie w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, wystąpiono pismem z dnia 26.11.2024 r. sygn. OŚ.6220.7.2024 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 09.12.2024 r. sygn. ON-NS.9011.8.156.2024 stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. RDOŚ w Poznaniu pismem z dnia 13.12.2024 r. wezwał Wójta Gminy Skulsk o uzupełnienie k.i.p, w związku z czym, organ prowadzący postępowanie w

dniu 16.12.2024 roku wezwał wnioskodawcę o złożenie wyjaśnień. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu opinią z dnia 23.12.2024 r. sygn. DI.ZZŚ.4901.333.2024.AM stwierdziło, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 23.01.2025 roku zostały złożone wyjaśnienia, po czym 23.01.2025 r. Wójt Gminy Skulsk wysłał je do organów uzgadniających przedsięwzięcie, celem zajęcia stanowiska i uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 06.02.2025 r. sygn.ON-NS.9011.8.156.2024 ponownie stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu pismem z dnia 07.02.2025 r. sygn. DI.ZZŚ.4901.333.2024.AM podtrzymało wydaną w dniu 23.12.2024 r. opinię w przedmiotowej sprawie. RDOŚ w Poznaniu postanowieniem z dnia 13.02.2025 roku (data wpływu do tut. Urzędu 17.02.2025 r.) r. sygn. WOO-II.4220.221.2024.AON.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji również nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W treści decyzji zostały zapisane warunki realizacji inwestycji, które określiły organy uzgadniające przedsięwzięcie.

Wobec powyższego organ orzekający zawiadomił strony o zakończeniu niniejszego postępowania oraz powiadomił, iż zgodnie z art. 10 § 1 Kpa strony mogą wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłosić żądania w wyznaczonym terminie, w siedzibie tutejszego Urzędu Gminy przy ul. Targowej 2 w Skulsku. Obwieszczenie o zebranych dowodach i materiałach sprawy przed wydaniem decyzji i zakończeniu postępowania zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Skulsku i BIP Urzędu Gminy w Wierzbinku i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy przy ul. Targowej 2 oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Wierzbinku. Do tutejszego Urzędu Gminy nie wpłynęły żadne wnioski i żądania.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) i pkt 3 lit. a) ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie sieci kanalizacji sanitarnej na odcinku Wierzbinek – Chlebowo – Łysek, gm. Wierzbinek, powiat koniński o łącznej długości do 22000 m, wraz z przepompowniami ścieków. Sieć składać się będzie z takich elementów, jak: kolektory tłoczne wykonane z rur Ø 75-250 o długości do 6000 m; rurociągi grawitacyjne wykonane z rur Ø 200-400 o długości do 16000 m; przyłącza kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej z rur Ø 150-200 o długości łącznej do 5000 m wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą; przepompowni ścieków; 340 studni rewizyjnych.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w sąsiedztwie terenów rolniczych, zabudowy mieszkaniowej, rzeki Pichny na działkach o numerach ewidencyjnych: 77, 79, 64, 89, 114, 42/3, 42/1, 41/16, 28, 131, 139/7, 137, 138/4, 139/2, 139/1, 140, 141, 143/6, 144, 155/1, 153, 152, 151/4, 151/8, 150/11, 360/1, 362, 365, 366, 398, 364, 90, 91, 189, 190, 199, 226, 227, 228, 230/5, 154/1, 138/1, 150/3, 148/1, 145/7, 230/4, 230/2, 154/11, 151/1, 148/3, 385, 145/8, 392, 393, 272, 273, 78, 80, 88, 63/2, 63/1, 130/2, 129, 128, 147, 146/1, 367, 368, 241, 242, 400, 401, 74, 75, 76 obręb Chlebowo; 100, 101, 3, 6/11, 6/12, 103, 104/2, 104/38, 104/4, 104/21, 99/9, 99/7, 99/8, 110/5, 169, 110/4, 110/3, 110/2, 111/5, 111/6, 118, 112, 113, 115, 117, 121, 124, 107, 108/5, 108/4, 108/3, 108/1, 108/7, 222, 108/8, 108/23, 108/22, 108/20, 106, 105, 87, 51, 102, 31, 29, 2/9, 104/6, 104/7, 104/8, 104/9, 104/10, 104/11, 104/12, 104/13, 33/3, 33/2, 33/1, 34, 36, 40/2, 40/1, 41, 43, 47, 291/4, 291/3, 291/1, 64, 65, 54, 84, 70, 86/2, 86/1, 233/10, 2/8, 2/7, 2/11, 2/13, 2/14, 2/15, 2/16, 1/2, 1/1, 5, 6/1, 6/4, 4, 26, 27, 25, 22, 24/1, 24/2, 50, 231/1, 231/8, 231/9, 231/10, 233/9, 233/11, 233/2, 234/5, 234/4, 235/1, 236/1, 237/1, 237/6, 238/2, 238/3, 239/5, 239/4, 290/1, 240/1, 240/3, 241/1, 242/3, 242/2, 245, 246, 247, 68/7, 69, 68/1, 88/8, 28, 104/22, 104/23, 104/24, 104/25, 104/26, 104/27 obręb

Łysek; 46/2, 48/2, 45/2, 49/1, 46/17, 100, 47/1, 51/12, 51/14, 51/1, 51/2, 57, 144, 59/6, 65, 58, 64, 66, 46/16, 50/9, 145, 51/15, 47/2, 51/13, 52, 59/4, 63/8, 51/7 obręb Gaj; 188/2, 216, 210 obręb Synogać, gmina Wierzbinek. Po zakończeniu inwestycji teren nieruchomości zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

Przepompownie ścieków będą obiektami podziemnymi. Planuje się do 9 przepompowni ścieków, wyposażonych w: zbiornik pompowni wykonany z kręgów betonowych, pompę zatapialną, zasuwę odcinającą, zawór zawrotny kulowy, orurowanie pompowni, drabinę żłazową, pomost obsługowy, prowadnice rurowe, właz montażowy żeliwny, kominiek wentylacyjny z wkładem antyodorowym, nasadę płuczącą z zaworem hydrantowym, regulatory pływakowe, sondę hydrostatyczną, łańcuchy wyciągowe, obudowę szafy sterowniczej, szafę sterowniczą wraz z sterownikiem GPRS. Przepompownie ścieków zlokalizowane zostaną na działkach o numerach ewidencyjnych: 114, 42/3, 364 obręb Chlebowo; 101, 104/4, 110/5, 222 (2 szt.), 87 obręb Łysek.

Zastosowane technologie zapewnią pełną szczelność sieci. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji kanalizacja posadowiona zostanie na głębokości od 1,0 m do 6,0 m p.p.t. Wykopy liniowe planuje się o szerokości 1-2,5 m, natomiast wykopy obiektowe planuje się o szerokości do 5 m (w zależności od gabarytów posadowionego obiektu). Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. budowę rurociągów kanalizacji sanitarnej planuje się z wykorzystaniem technologii wąskoprzestrzennego, umocnionego wykopu otwartego oraz technologii bezwykopowej.

Kanalizacja sanitarna zapewni możliwość odprowadzania ścieków socjalno-bytowych mieszkańców na odcinku Wierzbinek – Chlebowo – Łysek. Szacunkowa średnia ilość ścieków socjalno-bytowych odprowadzanych projektowaną siecią wyniesie ok. 150 m³/dobę. Ścieki z planowanej kanalizacji sanitarnej odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków w miejscowości Wierzbinek, która zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji posiada odpowiednie rezerwy na przyjęcie dodatkowej ilości ścieków.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych takich jak: rury, przepompownie ścieków, studnie, rury osłonowe. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliw, wody. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że wykonana zostanie próba szczelności i ciśnienia kanałów. Woda do przeprowadzenia prób będzie pobierana z sieci wodociągowej, a po próbach szczelności, odprowadzona zostanie do stacji zlewczej gminnej oczyszczalni ścieków w Wierzbinku.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) ustawy ooś, na postawie k.i.p. oraz jej uzupełnienia oraz mając na uwadze usytuowanie przedsięwzięcia ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany: na obszarach wodno-błotnych bądź o płytkim zaleganiu wód podziemnych; na obszarach objętych ochroną, w tym w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; na obszarach górskich oraz leśnych; na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej; na obszarach przylegających do jezior.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w

zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d), pkt. 2 lit. h) oraz pkt 3 ustawy ooś ustalono, że w sąsiedztwie planowanej sieci kanalizacyjnej znajdują się głównie tereny rolnicze, tereny zabudowy mieszkaniowej, rzeka Pichna. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b) i pkt 3 lit. f) ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie wystąpi emisja substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie prac wykonawczych powstawać będą odpady związane z prowadzeniem prac budowlanych i montażowych oraz z funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników. Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji w wyniku realizacji inwestycji będą powstawać m.in. gleba i ziemia, w tym kamienie, odpady tworzyw sztucznych, odpady opakowaniowe, drewno, odpady ulegające biodegradacji, niesegregowane odpady komunalne. Odpady do czasu ich odebrania będą selektywnie gromadzone w pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Zgodnie z informacją zawartą w uzupełnieniu k.i.p. w związku z realizacją inwestycji mogą powstać odpady niebezpieczne. W związku z tym, w celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z odpadów nałożono warunek, aby w przypadku powstania odpadów niebezpiecznych magazynować je w szczelnych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu i zabezpieczonych przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich. Masy ziemne nadające się do ponownego wykorzystania będą zagospodarowane na terenie inwestycji. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Sprzęt

budowlany użyty do realizacji przedsięwzięcia będzie sprawny technicznie. Miejsce parkowania pojazdów i maszyn, miejsce magazynowania surowców budowlanych oraz odpadów zostanie zlokalizowane na terenie utwardzonym i uszczelnionym. Plac postojowy maszyn oraz miejsca bezpośredniej pracy maszyn i pojazdów Wykonawca wyposaży w sorbenty. Na placu budowy nie będą wykonywane tankowania i naprawy maszyn. Maszyny i urządzenia budowlane przeglądane i tankowane będą tylko na ww. zapleczu budowy, na przygotowanym, utwardzonym placu, w sposób zapewniający nieprzedostawanie się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego. Ścieki bytowe powstające na etapie budowy będą gromadzone w przenośnych kabinach sanitarnych opróżnianych przez uprawnioną firmę. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Ponadto nałożono warunek, aby tankowanie odbywało się na szczelnym utwardzonym podłożu, a także, określono warunek, aby zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w przedłożonej dokumentacji planowane przedsięwzięcie w dwóch miejscach zostanie poprowadzone metodą bezwykopową (przewiertem sterowanym lub przeciskiem) pod rzeką Pichną, bez naruszania skarp ciek. Planowana długość przycisków/przewiertów pod rzeką wyniesie maksymalnie 50 m. Planuje się ułożenie kolektora sanitarnego w stalowych rurach osłonowych na dwóch odcinkach rzeki Pichny. Sieć kanalizacyjna przebiegać będzie pod dnem koryta ciek. Wynoszącej min. 1,0 m.

W dokumentacji wskazano, że teren planowanego przedsięwzięcia to teren o znacznie obniżonym zwierciadle wód gruntowych, w związku z działalnością kopalni odkrywkowej węgla brunatnego „Tomisławice”. Jednakże, w przypadku konieczności odwodnienia wykopu, w dokumentacji wskazano, że będzie on odwadniany z zastosowaniem igłofiltrów. Woda z pompowania zostanie odprowadzona do beczkowozu i następnie wprowadzona przez spusty uliczne do istniejącej kanalizacji deszczowej w miejscowości Wierzbinek.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Zastosowane rurociągi będą odporne na działanie ścieków i procesy korozyjne, a także zagwarantują szczelność sieci. Ponadto ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że niewielka część planowanego przedsięwzięcia, zlokalizowana jest na obszarze Goplańsko-Kujawskiego obszaru chronionego krajobrazu, który nie posiada aktualnych zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art.

7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH300010 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB300017 oddalone o ok. 7,87 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W celu ochrony płazów i innych zwierząt nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj, skalę oraz realizację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r. poz. 335), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) oznaczonej kodem: RW600011188131 – „Noteć od Dopływu z jez. Lubotyń do Kanału Warta-Gopło”; typ JCWP: Rzn - Rzeka nizinna; status JCWP: NAT - naturalna część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny – zły stan ekologiczny;
- stan chemiczny – stan chemiczny poniżej dobrego;
- stan (ogólny) – zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 - 2021) oraz jest monitorowana – posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny – dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
- stan chemiczny – dobry stan chemiczny.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – odstępstwo czasowe:
dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej; termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów;
 - dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej – ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego;
 - dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie:

GW600062. Ocena stanu JCWPd (2019):

- stan chemiczny – dobry;
- stan ilościowy – słaby;
- stan JCWPd – słaby;

JCWPd jest monitorowana.

Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWPd:

Rodzaj presji - ilościowa, ilościowa i chemiczna, chemiczna: (1) pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych, (2) pobór punktowy z ujęć wód podziemnych, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną.

Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania – stan na rok 2018: 81 864,76 tys. m³/rok;

% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania: 142%.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny;
- stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w

zakresie bilansu wodnego).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- dla przedmiotowej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego;
- dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego:
Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód:
 - stan chemiczny – nie dotyczy;
 - stan ilościowy – stopień wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania zgodny z wynikiem testu I.1 – bilans wodny (ocena stanu JCWPd za rok 2019).

Rodzaj odstępstwa: 4.5-1; uzasadnienie odstępstwa: potrzeby społeczno-ekonomiczne wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną uznano, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 20.03.2025 r. Wójt Gminy Skulsk wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie kanalizacji sanitarnej Wierzbinek – Chlebowo - Łysek” w obrębach geodezyjnych : Wierzbinek, Chlebowo, Gaj, Łysek i Synogać, gm. Wierzbinek. Obwieszczenie o jej wydaniu zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Skulsku, BIP Urzędu Gminy w Wierzbinku oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy przy ul. Targowej 2 i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Wierzbinku, natomiast treść decyzji została opublikowana w BIP tut. Urzędu oraz w BIP Urzędu Gminy w Wierzbinku. Załącznik do niniejszej decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia.

Reasumując, na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko naturalne, czy zdrowie ludzi.

W tym stanie należało orzec, jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Z UP. WÓJTA
mgr Jarosław Goiński
Sekretarz Gminy

Otrzymują:

1. Strony – obwieszczeniem
2. BIP
3. Tablica ogłoszeń
4. a/a

