

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572) w związku z art. 71 ust.1, ust. 2 pkt.2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84 i art. 85 ust.1, ust.2 pkt 2, ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024, poz. 1112), a także z § 3 ust. 1 pkt 89 lit. a oraz b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.10.2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 16.10.2024 r.) zostało wszczęte na wniosek Państwa Małgorzaty i Mirosława Kołtuniak postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stawu. Miejsce planowanej inwestycji : działka nr 55/2 położona w obrębie ewidencyjnym Czartówek, gmina Skulsk

orzekam

- I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia.**

1. Zaprojektować i wykonać nieprzepływowy staw ziemny o głębokości nie większej, niż 2,9 m (licząc od skarpy stawu) i powierzchni nie większej, niż 0,056 ha, zasilany wodami gruntowymi, opadowymi i roztopowymi.
2. Budowę stawu przeprowadzić w okresie od 1 listopada do 15 lutego.
3. Roboty wykonywać w porze dziennej.
4. Masy ziemne pochodzące z wykopu pod staw wykorzystać na terenie objętym wnioskiem, a ewentualny nadmiar zagospodarować jako odpad zgodnie z przepisami szczegółowymi.
5. Eksploatację stawu realizować bez wymiany i odprowadzania wody.
6. W stawie nie prowadzić chowu i hodowli ryb.
7. Planowany staw pełnił będzie funkcję retencyjną – woda ze stawu nie będzie wykorzystywana do celów innych niż lokalna retencja wody.
8. Nie prowadzić na terenie budowy napraw i konserwacji maszyn i środków transportu.
9. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawne maszyny budowlane i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych .
10. Teren budowy wyposażać w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków substancji niebezpiecznych, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
11. Na terenie budowy nie magazynować substancji niebezpiecznych.

Uzasadnienie

Państwo Małgorzata i Mirosław Kołtuniak złożyli wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie

stawu. Miejsce planowanej inwestycji : działka nr 55/2 położona w obrębie ewidencyjnym Czartówek, gmina Skulsk.

Do wniosku dołączono załączniki wynikające z art. 74 ustawy ooś.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 89 lit. a oraz b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn zm). Gmina Skulsk nie posiada aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego (stracił ważność 31.12.2003 r.). W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skulsk przedmiotowa działka leży na terenie upraw rolnych.

Po zapoznaniu się z kompletnym w/w wnioskiem, Wójt Gminy Skulsk pismem sygn. OŚ.6220.5.2024 z dnia 24.10.2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 33 ustawy ooś, o powyższym, tut. Organ powiadomił również społeczeństwo poprzez publikację obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skulsk oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skulsku . Następnie w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, wystąpiono pismem z dnia 28.10.2024 r. sygn. OŚ.6220.5.2024 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 08.11.2024 r. sygn. ON-NS.9011.8.137.2024 stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. RDOŚ w Poznaniu pismem z dnia 15.11.2024 r. wezwał Wójta Gminy Skulsk o uzupełnienie k.i.p., w związku z czym, organ prowadzący postępowanie w dniu 21.11.2024 roku wezwał wnioskodawcę o złożenie wyjaśnień. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu pismem z dnia 21.11.2024 r. sygn. DI.ZZŚ.4901.290.2024.DG również wezwało Wójta Gminy Skulsk o uzupełnienie k.i.p., w związku z czym, ponownie wezwano wnioskodawcę o złożenie wyjaśnień w zakresie wyszczególnionym przez PGW Wody Polskie. W dniu 29.11.2024 roku zostały złożone wyjaśnienia, po czym 02.12.2024 r. Wójt Gminy Skulsk wysłał je do organów uzgadniających przedsięwzięcie, celem zajęcia stanowiska i uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. PGW Wody Polskie opinią z dnia 18.12.2024 r. sygn.DI.ZZŚ.4901.290.2024.DG stwierdziło, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 18.12.2024 r. sygn.ON-NS.9011.8.137.2024 ponownie stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. RDOŚ w Poznaniu postanowieniem z dnia 23.12.2024 r. sygn. WOO-IV.4220.1400.2024.KL.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji również nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W treści decyzji zostały zapisane warunki realizacji inwestycji, które określiły organy uzgadniające przedsięwzięcie.

Wobec powyższego organ orzekający zawiadomił strony o zakończeniu niniejszego postępowania oraz powiadomił, iż zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) strony mogą wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłosić żądania w wyznaczonym terminie, w siedzibie tutejszego Urzędu Gminy przy ul. Targowej 2 w Skulsku. Obwieszczenie o zebranych dowodach i materiałach sprawy przed wydaniem decyzji i zakończeniu postępowania zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Skulsku i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy przy ul. Targowej 2. Do tutejszego Urzędu Gminy nie wpłynęły żadne wnioski i żądania.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót

związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie stawu na działce o numerze ewid. 55/2 obręb Czarówek, gmina Skulsk. Z przedłożonych materiałów wynika, że ww. działka ma powierzchnię 4,6768 ha i jest sklasyfikowana w ewidencji gruntów jako grunty orne, pastwiska trwałe, nieużytki oraz grunty rolne zabudowane. Na analizowanym terenie wnioskodawcy planują wykonanie stawu o kształcie prostokąta o długości całkowitej 40 metrów i szerokości 14 metrów oraz głębokości całkowitej do 2,9 metra (licząc od skarpy stawu). Realizacja przedsięwzięcia obejmie obszar o powierzchni łącznej 560 m². Planowane przedsięwzięcie nie wymaga wykonania przyłączy energetycznych i wodociągowych. Otoczenie rozpatrywanego terenu stanowią grunty rolne oraz użytki rolne zabudowane. W oparciu o informacje przedstawione w k.i.p. ustalono, że projektowany staw nie będzie miał charakteru przepływowego, ani nie będzie połączony z innymi ciekami czy zbiornikami wodnymi. Nie będzie ponadto służył do chowu i hodowli ryb. Zbiornik zostanie wykonany jako bezodpływowy, a woda w nim zgromadzona nie będzie spuszczana. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. proces wykonania przedmiotowego stawu obejmie wykopanie miejscowego gruntu z wykorzystaniem koparki. Skarpy stawu będą wykonane z gruntu naturalnego, który zostanie wydobyty bezpośrednio z terenu budowy. Analiza złożonej dokumentacji wykazała, że wnioskodawcy nie przewidują dodatkowego umacniania skarp, co oznacza, że zostaną one ukształtowane zgodnie z naturalnymi właściwościami miejscowego gruntu. Z k.i.p. wynika, że skarpy zostaną uformowane o nachyleniu 45° w stosunku do dna zbiornika. Ponieważ zbiornik będzie bezodpływowy, nie przewiduje się budowy żadnych urządzeń piętrzących, co oznacza, że poziom wody w nim zgromadzonej będzie regulowany naturalnie. Z k.i.p. oraz jej uzupełnienia k.i.p. wynika, że staw będzie wykorzystywany wyłącznie do celów retencjonowania wody, a jego eksploatacja będzie realizowana bez wymiany wody. Masy ziemne wydobyte na etapie budowy stawu zostaną wykorzystane do wyrównania terenu wokół stawu oraz do wyprofilowania jego kształtu. W okresach intensywnych opadów woda będzie stopniowo przenikała do warstw podziemnych, a w okresach suchych staw będzie stanowił rezerwuuar wody, który zapewni stabilność zasobów wód gruntowych na rozpatrywanym terenie. Będzie on zatem pełnił funkcję retencyjną, magazynując nadmiar wody podczas intensywnych opadów i oddając ją w okresach suszy. Realizacja stawu umożliwi lokalną retencję wody i stabilizację stosunków gruntowo-wodnych na rozpatrywanym terenie. Napełnienie stawu będzie ściśle uzależnione od poziomu wód gruntowych oraz ilości wód opadowych i roztopowych w danym okresie roku, w oparciu o które staw będzie zasilany. W tym miejscu należy wskazać, że masy ziemne z wykopów i urobek z pogłębiania powstałe w wyniku budowy stawów, które będą zagospodarowywane poza terenem przedsięwzięcia, należy kwalifikować jako odpad i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi. Z uwagi na to, że ww. zagadnienia zostały przedstawione przez wnioskodawcę w dokumentacji poddawanej analizie i ocenie, uwzględniono je jako warunki w niniejszej decyzji. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie na etapie jego funkcjonowania nie będzie stanowiło źródła powstawania odpadów.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. W k.i.p. oraz jej uzupełnieniu zawarto informacje w zakresie analizy pod kątem możliwości

potencjalnego oddziaływania planowanego stawu na najbliższe ujęcia wód podziemnych oraz inne, istniejące zbiorniki wodne. Analiza uzupełnienia do k.i.p. wykazała, że najbliższe ujęcia wód podziemnych znajdują się w odległości ponad 1,5 km od miejsca realizacji objętego niniejszym wnioskiem stawu. Zarówno charakter tych ujęć (studnie głębinowe), jak i ich lokalizacja, wykluczają ryzyko negatywnego oddziaływania planowanego stawu na ich eksploatację. Najbliższy względem miejsca przewidzianego pod realizację planowanego przedsięwzięcia istniejący zbiornik wodny jest oddalony o około 240 m. Lokalizacja planowanego stawu względem najbliższego cieku melioracyjnego oszacowano na około 360 metrów. W związku z tym, że z planowanego stawu nie będzie pobierana/odprowadzana woda, nie dojdzie do powstania leja depresji, czyli obszaru obniżenia poziomu wód gruntowych. Brak poboru wody z planowanego stawu przyczyni się do tego, że poziom wód gruntowych w okolicy pozostanie stabilny, a staw planowany i istniejące będą funkcjonować niezależnie i bez zakłóceń. Poziom wody w stawie objętym rozpatrywanym wnioskiem będzie regulowany naturalnie przez poziom wód gruntowych, na który będą przede wszystkim oddziaływać warunki meteorologiczne, co oznacza, że zmienność poziomu wody w stawie będzie wynikać głównie z cykli pogodowych, a nie z ingerencji człowieka. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że staw objęty rozpatrywanym wnioskiem nie będzie oddziałował negatywnie na stawy, o których wyżej mowa, prowadząc do zaburzenia naturalnego przepływu i bilansu wód na rozpatrywanym terenie. Nie przewiduje się zatem powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. oceniając wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne wzięto pod uwagę jego charakterystykę, pełnioną funkcję oraz lokalizację. Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W celu zminimalizowania zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego na etapie prowadzenia prac budowlanych w niniejszej decyzji ujęto warunek obligujący wnioskodawców do tego, aby nie prowadzili na terenie budowy napraw i konserwacji maszyn i środków transportu. Ponadto wpisano warunek wskazujący na potrzebę wyposażenia terenu budowy w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków substancji niebezpiecznych. Wskazano także, aby na terenie budowy nie magazynować substancji niebezpiecznych. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych.

Uwzględniając zapisy złożonej dokumentacji, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży, górskich, leśnych i obszarach przylegających do jezior. W k.i.p. podano, że teren działki, na której planuje się przedmiotowe przedsięwzięcie nie stanowi obszaru mającego znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. W tym miejscu należy wskazać, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w obszarze chronionego krajobrazu o „Goplańsko-Kujawski”. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie zaplanowano poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. oraz jej uzupełnieniu, w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji (budowy stawu). Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu

robót budowlanych. Z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W zakresie kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wymagać zaopatrzenia w wodę, nie będzie również generować ścieków. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z koniecznością budowy dodatkowych dróg, placów oraz chodników oraz innych terenów utwardzonych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi czy osuwisk. Z dokumentacji nie wynika, aby przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zaplanowane na terenie zagrożonym powodzią. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia i sposób zasilania stawu wodę ustalono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o „Goplańsko-Kujawski”, ustalonego Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Konińskiego z 1986 r. Nr 1, poz. 2), który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004, oddalone o 1,35 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków „Ostoja Nadgoplańska” wyznaczonego na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i pastwisku, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew. W związku z

obecnością w pobliżu zbiorników wodnych, w celu ochrony pławów, nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia poza okresem rozrodu i migracji pławów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków pławów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października.

Inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) oznaczonej kodem: RW600018188149 „Dopływ z jez. Skulskich”; typ JCWP: R_poj - Rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy; status NAT - naturalna część wód.
Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: słaby stan ekologiczny;
- stan chemiczny: stan chemiczny dobry;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasalających: ścieki przemysłowe i komunalne;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta – rzeki główne, rp.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny;
- stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego ESMI - do 2027 r.; Azot ogólny, przewodność, przezroczystość; PMPL - po 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: ESMI; Azot ogólny, przewodność, przezroczystość; PMPL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r., a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w) . Jest to spowodowane

czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych.

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600043.

Ocena stanu JCWPd (2019):

- stan chemiczny: słaby;
- stan ilościowy: słaby;
- stan JCWPd: słaby.

JCWPd jest monitorowana.

Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWPd:

Rodzaj presji - chemiczna, chemiczna_A, ilościowa, ilościowa i chemiczna: (1) ascenzja wód słonych dopływających z niżej występujących poziomów wodonośnych piętra mezozoiku (kreda i jura) oraz częściowo zasolonych warstw neogeńsko-paleogeńskich, (2) pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych odkrywki Tomisławice, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną.

Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - stan na rok 2018: 107295,77 tys. m³/rok;

% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania: 48 %. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych);
- stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan w zakresie testu I2 ingresja, ascenzja wód zasolonych).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo i chemicznie.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe: wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych:
 - stan chemiczny - Fe, TOC, SO₄, Ca, U, NO₃, K, Na, Cl (w I kompleksie wodonośnym);
 - stan ilościowy - nie dotyczy.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych: po 2027.

Rodzaj odstępstwa 4.4-3; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu, wysoka podatność na zanieczyszczenie;

- odstępstwo z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - mniej rygorystyczny cel: wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu):
 - stan chemiczny: przekroczenie wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: Na i Cl w II kompleksie zgodnie w wynikiem testu C2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019);
 - stan ilościowy: test I2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019). Rodzaj odstępstwa: 4.5-1; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych,

brak izolacji warstw wodonośnych. Występują warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Mając na względzie niewielką skalę przedsięwzięcia, brak konieczności wycinki drzew oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W dniu 03.03.2025 r. Wójt Gminy Skulsk wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stawu. Miejsce planowanej inwestycji : działka nr 55/2 położona w obrębie ewidencyjnym Czartówek, gmina Skulsk. Obwieszczenie o jej wydaniu zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Skulsku i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy przy ul. Targowej 2, natomiast treść decyzji została opublikowana w BIP tut. Urzędu. Załącznik do niniejszej decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia.

Reasumując, na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko naturalne, czy zdrowie ludzi.

W tym stanie należało orzec, jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała

się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Wójt Gminy Skulsk

mgr Andrzej Operacz

Otrzymują:

1. Strony – obwieszczeniem
2. BIP
3. Tablica ogłoszeń
4. a/a