

r.

OŚ.6220.5.2022

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz.572) oraz art. 86d pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), Wójt Gminy Skulsk zawiadamia strony postępowania o wydanej decyzji znak OŚ.6220.5.2022 z dnia 20.09.2024 roku, której treść podaje się poniżej:

Skulsk, dnia 20.09.2024 r.

OŚ.6220.5.2022

Decyzja

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz.572) w związku z art. 86d pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), a także z § 3 ust. 1 pkt 99 oraz art.3 ust.1 pkt 54 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 06.04.2022 roku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „ Budowie budynku produkcyjno-magazynowego służącego do konfekcjonowania nasion wraz z częścią socjalno-biurową i infrastrukturą towarzyszącą realizowanego na działkach nr 151/14 i 151/15 obręb Lisewo, gmina Skulsk, powiat koniński”

umarzam

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „ Budowie budynku produkcyjno-magazynowego służącego do konfekcjonowania nasion wraz z częścią socjalno-biurową i infrastrukturą towarzyszącą realizowanego na działkach nr 151/14 i 151/15 obręb Lisewo, gmina Skulsk, powiat koniński”.

Uzasadnienie

„Natalia” Tomasz Cichos złożył wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku produkcyjno-magazynowego służącego do konfekcjonowania nasion wraz z częścią socjalno-biurową i infrastrukturą towarzyszącą realizowanego na działkach nr 151/14 i 151/15 obręb Lisewo, gmina Skulsk, powiat koniński”.

Do wniosku dołączono załączniki wynikające z art. 74 ustawy ooś.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 99 oraz art.3 ust.1 pkt 54 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 ze zm.). Gmina Skulsk nie posiada aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego (stracił ważność 31.12.2003 r.). W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skulsk przedmiotowa działka leży na terenie :

- 151/14 teren upraw rolniczych, strefa zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych,
- 151/15 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usługowej i zagrodowej, strefa zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.

Po zapoznaniu się z kompletnym w/w wnioskiem, Wójt Gminy Skulsk pismem sygn. OŚ.6220.5.2022 z dnia 08.04.2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Tut. Organ powiadomił również społeczeństwo poprzez publikację w/w zawiadomienia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skulsk oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skulsku . Następnie w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, wystąpiono pismem z dnia 11.04.2022 r. sygn. OŚ.6220.5.2022 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 29.04.2022 r. sygn.ON-NS.9011.8.53.2022 stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią z dnia 05.05.2022 roku sygn. BD.ZZŚ.1.435.164.2022.DG stwierdziło, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. RDOŚ w Poznaniu pismem z dnia 29.04.2022 r. sygn.WOO-IV.4220.474.2022.DG.1 zwrócił się do Wójta Gminy o udzielenie informacji w zakresie zagospodarowania terenu wokół inwestycji oraz ustaleń zawartych w studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego Gminy Skulsk, po czym organ prowadzący postępowanie w dniu 17.05.2022 r. przesłał wypis i wyrys z przedmiotowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego . Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu dniu 06.06.2022 roku sygn.WOO-IV.4220.474.2022.DG.2 wydał postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu. W związku z powyższym, Wójt Gminy Skulsk w dniu 08.06.2022 roku wydał postanowienie nakładające na Inwestora przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając przy tym zakres raportu, jednocześnie zawieszając postępowanie do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie o wydanych postanowieniach zostało podane do publicznej wiadomości przez

umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Skulsku i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy przy ul. Targowej 2. Po przedłożeniu przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Skulsk wznowił postępowanie postanowieniem z dnia 21.07.2022 r. sygn. OŚ.6220.5.2022 oraz wystąpił do RDOŚ w Poznaniu i PPIS w Koninie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 21.07.2022 r. Wójt Gminy Skulsk poinformował strony postępowania, że został wyłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, obwieszczenia o wydanym postanowieniu i wyłożeniu raportu zostały podane do publicznej wiadomości. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 18.08.2022 r. sygn. ON-NS.9011.10.9.2022 uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. RDOŚ w Poznaniu pismem z dnia 07.09.2022 roku wezwał o uzupełnienie raportu, do czego organ prowadzący postępowanie zobowiązał Inwestora. W dniu 22.03.2024 roku wpłynęły uzupełnienia raportu, które niezwłocznie zostały przekazane do RDOŚ w Poznaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 5 sierpnia 2024 roku, sygn. WOO-I.4221.188.2022.PM.12 odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. W dniu 22.08.2024 roku do tut. Organu wpłynął od Inwestora wniosek o umorzenie przedmiotowego postępowania.

Wobec powyższego organ orzekający dnia 26.08.2024 roku zawiadomił strony o zakończeniu postępowania oraz o zebranych dowodach i materiałach przed wydaniem decyzji. Powiadomił, iż zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) każdy może się wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłosić żądania w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma w siedzibie tutejszego Urzędu Gminy przy ul. Targowej 2 w Skulsku. Do tutejszego Urzędu Gminy nie wpłynęły żadne wnioski i żądania. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Skulsku i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy przy ul. Targowej 2.

Przedsięwzięcie miało polegać na rozbudowie istniejącego zakładu poprzez budowę nowego budynku produkcyjno - magazynowego (do konfekcjonowania, czyszczenia i pakowania oraz magazynowania nasion oraz pomieszczenie laboratorium) wraz z częścią socjalno - biurową i infrastrukturą towarzyszącą .

Rozbudowa miała wiązać się ze zwiększeniem ilości przetwarzanych surowców. Możliwe byłoby przetwarzanie także innych rodzajów ziół i przypraw niż w chwili obecnej. Jako maksymalną zdolność produkcyjną instalacji po zrealizowaniu przedsięwzięcia przyjęto możliwość konfekcjonowania 2 242 Mg nasion i ziół w ciągu roku oraz opakowań 100 Mg. Hala miała być podzielona na strefy : przyjęcia i magazynowania surowca, obróbki surowca i magazynowania i ekspedycji.

Aktualnie cała infrastruktura firmy zlokalizowana jest w obrębie działki nr 151/16 obręb Lisewo, gm. Skulsk. Planowana hala magazynowo - produkcyjna wraz z częścią socjalną miała zostać usytuowana na działkach 151/14 i 151/15 przyległych do obecnie zagospodarowanego terenu wnioskodawcy. W chwili obecnej działka nr 151/15 ma charakter nieużytku, na działce 151/14 prowadzona jest uprawa kukurydzy.

Przedsięwzięcie zostało zaplanowane na obszarach Natura 2000: specjalnym obszarze ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007, obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja

Nadgoplańska PLB040004, a także na terenie parku krajobrazowego pn. „Nadgoplański Park Tysiąclecia” oraz obszaru chronionego krajobrazu pn. „Goplańsko-Kujawski”. Ponadto inwestycja położona jest w obszarze ważnym dla ptaków Ostoja Nadgoplańska wyznaczonym w opracowaniu *Wylegała P., Kuźniak S., Dolatę P. T. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”*.

Z przedłożonego *raportu*, inwentaryzacji przyrodniczej oraz uzupełnień wynika, że przedmiotowe działki są niezabudowane, pozbawione drzew, krzewów i stanowią intensywnie użytkowane pola uprawne. W wyniku przeprowadzonych w 2022 r. oraz w okresie od marca do maja, a także we wrześniu 2023 r. wizji na przedmiotowym terenie poza uprawami odnotowano płaty roślin segetalnych, miejscami z domieszką ruderalnych, a wzdłuż drogi i ścieżki będącej dojściem do jeziora pospolite gatunki łąkowe i zaroślowe, charakterystyczne dla przydroży, miedz i zbiorowisk ruderalnych. Zarówno na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin, grzybów, w tym porostów. Obszar nie stanowi istotnego siedliska dla owadów. Bezpośrednio na terenie inwestycji nie stwierdzono chronionych gatunków zwierząt, w tym płazów, gadów, nietoperzy, ani dogodnych dla nich siedlisk. Nie zaobserwowano również gniazdujących ptaków, jednakże wskazano na potencjalne gniazdowanie gatunków zakładających gniazda na ziemi, jak np. skowronek. W sąsiedztwie wykazano gniazdujące ptaki charakterystyczne dla otoczenia siedzib ludzkich, jak: wrona, wróbel, szpak, sroka. Nie stwierdzono, aby teren przedsięwzięcia stanowił istotne miejsce dla ptaków przelotnych, zimujących, a zwłaszcza wodno-błotnych, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 oraz gatunków obszaru ważnego dla ptaków pn. Ostoja Nadgoplańska. Także na pobliskim jeziorze Czartowo nie odnotowano koncentracji ptaków. Uznano, że ze względu na pobliską zabudowę, w tym obecność siedzib ludzkich przedmiotowe działki nie stanowią atrakcyjnego miejsca dla ptaków. Wskazano, że inwestycja z uwagi na niewielką zajętość terenu nie przyczyni się do ograniczenia dostępności do żerowisk i miejsc bytowania gęsi, w tym gęsi zbożowych i gęgaw. Na działkach inwestycyjnych nie stwierdzono ssaków, ani szlaków ich migracji. Przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami ekologicznymi. W buforze badań odnotowano ślady świadczące o występowaniu kretów, a w obrębie jeziora Czartowo: żaby zielone, ślimaki winniczki i nieliczne tropy saren wzdłuż pasa zadrzewień. Wskazano, że przedmiotowy teren posiada znikome walory przyrodnicze i krajobrazowe, jest płaski, nie posiada szczególnych form geomorfologicznych, zwłaszcza polodowcowych. Budynek produkcyjno-magazynowy o powierzchni maks. 3700 m² przewidziano jako jednokondygnacyjny, zlokalizowany w pobliżu istniejących zabudowań wykorzystywanych w działalności gospodarczej. Wskazano, że istnieje ryzyko, że bryła budynku może negatywnie wpływać na okoliczny krajobraz. W celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz wnioskodawca zaproponował nasadzenie rodzimych gatunków drzew i krzewów wzdłuż granic terenu inwestycji oraz dostosowanie koloru elewacji budynku do otoczenia, aby możliwie „wtopić” bryłę w krajobraz.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007 (Dz. U. z 2022 r., poz. 130) przedmiotami ochrony obszaru są następujące siedliska przyrodnicze: 1340 Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwary (*Glauco-Puccinietalia* część - zbiorowiska śródlądowe), 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea*, 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze

zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenio*) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi* *Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi* *Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Zwierzęta będące przedmiotem ochrony to: kumak nizinny *Bombina bombina* i traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, koza *Cobitis taenia*. Natomiast rośliny stanowiące przedmiot ochrony obszaru to: sierpowiec błyszczący *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*, starodub łąkowy *Angelica palustris* i lipiennik Loesela *Liparis loeselii*. Do zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru wymienionych w planie zadań ochronnych ustanowionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2014 r. poz. 2163 ze zm.) należą m.in. eutrofizacja, ekspansja gatunków obcych: kolczurki klapowanej *Echinocystis lobata* i niecierpka gruczołowatego *Impatiens glandulifera*, klonu jesionolistnego *Acer negundo*, zaniechanie użytkowania skutkujące uruchomieniem procesów sukcesji wtórnej, intensyfikacja użytkowania – nawożenie i koszenie, zaniechanie koszenia, usuwanie martwych i umierających drzew, wycinka lasu.

Na podstawie danych będących w posiadaniu tut. organu stwierdzono, że na terenie przeznaczonym pod inwestycję oraz w jego sąsiedztwie nie występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki i siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Jezioro Gopło PLH040007. Najbliższe siedlisko przyrodnicze 3510 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* – jezioro Czartowo oddalone jest o około 200 m. Działki inwestycyjne położone są poza obszarem wdrażania działań ochronnych. Przedsięwzięcie nie będzie generować zagrożeń dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000. Teren przewidziany pod inwestycję stanowi intensywnie użytkowane pole uprawne.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych umieszczonym na stronie www.natura2000.gdos.gov.pl (data dostępu 02.07.2024 r.) przedmiotami ochrony obszaru Ostoja Nadgoplańska PLB040004 jest 17 gatunków ptaków. Są to: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, żuraw *Grus grus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, podróżniczek *Luscinia svecica*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, krakwa *Anas strepera*, płaskonos *Anas clypeata*, czernica *Aythya fuligula*, wodnik zwyczajny *Rallus aquaticus*, łyska *Fulica atra*, brzęczka

Locustella luscinioides, trzciniak zwyczajny *Acrocephalus arundinaceus*, kormoran zwyczajny *Phalacrocorax carbo sinensis*. Głównymi zagrożeniami dla przedmiotów ochrony tego obszaru, wymienionymi w planie zadań ochronnych ustanowionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2016 r. poz. 1593) są: kopalnie odkrywkowe, inne typy zabudowy, chwytanie, trucie, kłusownictwo, motorowe sporty wodne, obce gatunki inwazyjne, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, wyschnięcie, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, produkcja energii wiatrowej, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, zaniechanie lub brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, sukcesja.

Na podstawie dokumentacji wynikającej z planu zadań ochronnych obszaru Ostoja Nadgoplańska PLB040004 stwierdzono, że wnioskowane działki stanowią żerowiska, miejsca migracji oraz zimowania gęsi zbożowych *Anser fabalis* i gęgaw *Anser anser* będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. W planie zadań ochronnych istniejących zagrożeń dla gęsi zbożowych (populacja migrująca i zimująca) nie wskazano. Wśród potencjalnych zagrożeń dla gęsi zbożowych wymieniono: kopalnie odkrywkowe, produkcję energii wiatrowej, inne typy zabudowy, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk: zajęcie lub zniszczenie siedlisk w wyniku niekontrolowanej lub nielegalnej zabudowy; zabudowa brzegów jeziora oraz parcelacja gospodarstw rolnych mogąca powodować ograniczenie lub zmianę funkcji obecnie wykorzystywanych siedlisk, w tym żerowisk, chwytanie, trucie, kłusownictwo, motorowe sporty wodne, wyschnięcie. Natomiast jako istniejące zagrożenie dla gęgaw (populacja lęgowa i migrująca) wyszczególniono: zaniechanie, brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, zmiana składu gatunkowego (sukcesja). Wśród potencjalnych zagrożeń dla gęgaw wymieniono: kopalnie odkrywkowe, produkcję energii wiatrowej, inne typy zabudowy, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk: zajęcie lub zniszczenie siedlisk w wyniku niekontrolowanej lub nielegalnej zabudowy; zabudowa brzegów jeziora oraz parcelacja gospodarstw rolnych mogąca powodować ograniczenie lub zmianę funkcji obecnie wykorzystywanych siedlisk, chwytanie, trucie, kłusownictwo, motorowe sporty wodne, obce gatunki inwazyjne, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie: nielegalne zasypywanie śródpolnych zbiorników wodnych oraz osuszanie terenów podmokłych i bagiennych, mogące powodować niszczenie siedlisk potencjalnych i rzeczywistych, wyschnięcie. Wśród działań ochronnych w odniesieniu do gęsi zbożowych i gęgaw wyszczególniono, m.in. monitoring stanu ochrony wraz z oceną liczebności gatunku na terenach pól uprawnych i użytków zielonych stanowiących ich noclegowiska i żerowiska.

Przekształcenie terenu poprzez wprowadzenie nowej zabudowy, na terenie dotychczas niezabudowanym i wzrost antropopresji wpisuje się w zagrożenia: inne typy zabudowy, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk: zajęcie lub zniszczenie siedlisk w wyniku niekontrolowanej zabudowy, zabudowa brzegów jeziora oraz parcelacja gospodarstw rolnych mogąca powodować ograniczenie lub zmianę funkcji obecnie wykorzystywanych siedlisk, w tym żerowisk. Należy zwrócić uwagę, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia zarówno pod budowę hali magazynowo - produkcyjnej jak i planowane utwardzenia, przekształceniu ulegną prawie w całości działki objęte wnioskiem.

Mając na uwadze powyższe, termin przeprowadzenia wizji, który uniemożliwił rozpoznanie w zakresie wykorzystywania przedmiotowego terenu przez ptaki migrujące, a zwłaszcza zimujące, a także to, iż z danych będących w posiadaniu tut. organu wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, w kierunku zachodnim, na działce o nr ewidencyjnym 151/13 obręb Lisewo procedowane jest postępowanie dotyczące zabudowy mieszkaniowej uznano, że nie można wykluczyć znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji, w tym oddziaływania skumulowanego z planowaną zabudową mieszkaniową, na gęsi zbożowe i gęgawy będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004. Otwarcie nowej linii zabudowy, wzrost antropopresji i penetracji terenu w sposób znacząco negatywny przyczynić się może do zmniejszenia atrakcyjności terenu dla ptaków, a zatem realizacja inwestycji może być sprzeczna z zapisami planu zadań ochronnych.

Inwestycja położona jest w obszarze ważnym dla ptaków Ostoja Nadgoplańska wyznaczonym w opracowaniu *Wylegała P., Kuźniak S., Dolatę P. T. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”*. Obszar ten stanowi miejsce koncentracji ptaków wodnych podczas wędrówek, głównie różnych gatunków kaczek: krzyżówki (2700 os.), czernicy (4700 os.), łyski (do 10 500 os.). Stanowi miejsce jesiennych migracji i zimowania. Obszar jest najważniejszym w Wielkopolsce lęgowiskiem błotniaka stawowego (40 – 50 par) i stanowi noclegowisko i żerowisko gęsi zbożowych i białoczelnych (do 10 000 os.), gęgaw (do 1000 os.) oraz żurawi (do 1000 os.). Mając na uwadze powyższe oraz uwarunkowania topograficzne przedmiotowego terenu, a w szczególności pobliskie sąsiedztwo jeziora Czartowo nie można wykluczyć, że skład gatunkowy awifauny omawianego terenu jest bogaty.

Działki planowane pod inwestycję położone są na terenie obszaru chronionego krajobrazu pn. „Goplańsko-Kujawski”. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zatem w granicach przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu nie obowiązują obecnie zakazy. Obszar ten jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zachował byt prawny jako forma ochrony przyrody.

Dla parku krajobrazowego pn. „Nadgoplański Park Tysiąclecia” obowiązuje Rozporządzenie Nr 2/09 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie utworzenia parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” w województwie wielkopolskim (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2009 r. Nr 112 poz. 1798), w którym określono szczególne cele ochrony oraz zakazy obowiązujące w jego granicach. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1) wyżej cytowanego aktu prawnego, na terenie „Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia” obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na

przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Szczególnymi celami Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia są m.in. określone w § 2 ust. 3: zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki przelotne oraz zimujące, § 2 ust. 5: zachowanie naturalnie ukształtowanego krajobrazu polodowcowego.

Z raportu wynika, że przedmiotowy teren posiada znikome walory krajobrazowe, jest płaski, nie posiada szczególnych form geomorfologicznych, zwłaszcza polodowcowych. Jednocześnie wskazano, że istnieje ryzyko, że bryła budynku może negatywnie wpływać na okoliczny krajobraz. W celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz Inwestor zaproponował nasadzenie rodzimych gatunków drzew i krzewów wzdłuż granic terenu inwestycji oraz dostosowanie koloru elewacji budynku do otoczenia, aby możliwie „wtopić” bryłę w krajobraz.

Na podstawie analizy ogólnodostępnych materiałów kartograficznych stwierdzono, że obszar przeznaczony pod inwestycję oraz jego sąsiedztwo nie jest płaski, lecz posiada zróżnicowane ukształtowanie terenu o deniwelacjach wynoszących około 5 m. Ponadto w sąsiedztwie znajduje się polodowcowe jezioro Czartowo. Z mapy geologicznej wynika, że utwory geologiczne stanowią gliny zwałowe, osady lodowcowe (morenowe, glacialne). Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedmiotowy teren posiada cechy krajobrazu polodowcowego, a fakt, że jest użytkowany rolniczo nie umniejsza tych walorów. Zabudowa występująca w tej części Lisewa skupiona jest w pierwszej linii wzdłuż drogi. Natomiast realizacja inwestycji przyczyni się do otwarcia kolejnej linii zabudowy i tym samym jej przesunięciem w kierunku jeziora Czartowo. Dodatkowo nastąpi oddziaływanie skumulowane przedmiotowej inwestycji z planowaną na działce o nr ewid. 151/13 zabudową mieszkaniową. Podkreślić należy również, że w sąsiedztwie wnioskowanej inwestycji przebiega droga, a zatem ekspozycja tego terenu dla potencjalnego obserwatora jest zwiększona. Realizacja inwestycji wprowadzi obcy, dominujący element krajobrazu, który doprowadzi do jego przekształcenia i przesłonięcia widoczności na jezioro Czartowo.

Mając na uwadze powyższe uznano, że realizacja inwestycji w granicach terenu objętego wnioskiem negatywnie wpłynie na szczególny cel Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia, jakim jest zachowanie naturalnie ukształtowanego krajobrazu polodowcowego. Ponadto nie można wykluczyć wpływu na szczególny cel Parku jakim jest zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki przelotne oraz zimujące. Wobec powyższego, biorąc pod uwagę wpływ na przyrodę i krajobraz Parku Krajobrazowego, zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dotyczy tej inwestycji. Ponadto zgodnie z art. 33 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) na obszarach Natura 2000, zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe i uwzględniając złożony przez Inwestora wniosek o umorzenie postępowania, Wójt Gminy Skulsk w całości umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku produkcyjno-magazynowego służącego do konfekcjonowania nasion wraz z częścią socjalno-biurową i infrastrukturą towarzyszącą realizowanego na działkach nr 151/14 i 151/15 obręb Lisewo, gmina Skulsk, powiat koniński”.

Niniejsza decyzja została podana do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Skulsku i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy przy ul. Targowej 2.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Wójta Gminy Skulsk w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują

1. „Natalia” Tomasz Cichos
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
5. Strony – obwieszczeniem
6. BIP
7. Tablica ogłoszeń
8. a/a