

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572) w związku z art. 71 ust.1, ust. 2 pkt.2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art.80 ust.1, ust.2, art.82, art. 84 i art. 85 ust.1, ust.2 pkt 2, ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024, poz. 1112 z późn. zm.), a także z § 3 ust. 1 pkt 55 lit b tiret pierwszy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Kamila Dominiaka działającego z pełnomocnictwa Pana Jacka Świderskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: „Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych (w tym letniskowych) w miejscowości Łuszczewo, gmina Skulsk, powiat koniński oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

- I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na zabudowie mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych (w tym letniskowych) w miejscowości Łuszczewo, gmina Skulsk, powiat koniński.**
- II. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia.**

1. Wyłączyć z zabudowy pas terenu o szerokości 100 m od linii brzegowej jeziora Gopło.
2. Prace budowlane na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
3. Wodę na potrzeby przedsięwzięcia zapewnić z sieci wodociągowej.
4. Ścieki socjalno-bytowe z budynków mieszkalnych odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków i zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez specjalistyczne podmioty.
5. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać w sposób nieorganizowany na tereny biologicznie czynne do których wnioskodawca posiada tytuł prawny, bez szkody dla gruntów sąsiednich.
6. Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.

8. Planowaną inwestycję na etapie jej realizacji wyposażyć w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
9. Odpady komunalne wytwarzane na etapie eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w szczelnych pojemnikach.
10. Zaplecze budowy wraz z miejscami postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, paliw, odpadów, bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię (np. folią budowlaną).
11. W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

Uzasadnienie

W dniu 18.04.2023 r. wpłynął wniosek Pana Kamila Dominiaka działającego z pełnomocnictwa Pana Jacka Świderskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: „Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych (w tym letniskowych) w miejscowości Łuszczewo, gmina Skulsk, powiat koniński.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 55 lit.b tiret pierwszy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn zm).

Po zapoznaniu się z kompletnym w/w wnioskiem, Wójt Gminy Skulsk pismem sygn. OŚ.6220.8.2023 z dnia 28.04.2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 33 ustawy ooś, o powyższym, tut. Organ powiadomił również społeczeństwo poprzez publikację obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skulsk oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skulsku. Następnie w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, wystąpiono pismem z dnia 04.05.2023 r. sygn. OŚ.6220.8.2023 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 25.05.2023 r. sygn. ON-NS.9011.8.65.2023 stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu opinią z dnia 06.06.2023 r. sygn. BD.ZZŚ.1.4901.143.2023.GW stwierdziło, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. RDOŚ w Poznaniu pismem z dnia 23.05.2023 r. wezwał Wójta Gminy Skulsk o informacje dot. faktycznego zagospodarowania terenu oraz przedłożenie kopii mapy ze Studium obowiązującego w dniu wejścia w życie Uchwały Nr 2/09 wraz z czytelną legendą oraz informację, czy dla przedmiotowych działek została wydana decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w związku z powyższym 12.06.2023 r. Wójt Gminy Skulsk przesłał

wypis i wyrys ze studium. RDOŚ w Poznaniu dnia 27.06.2023 r. wezwał organ prowadzący o przedłożenie oświadczenia wraz z uzasadnieniem i doprecyzowanie kwalifikacji przedsięwzięcia, w dniu 03.07.2023 r. wyjaśnienia zostały przesłane. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu dnia 18.07.2023 roku sygn.WOO-IV.4220.587.2023.JM.3 wydał postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko określając jednocześnie zakres raportu. W związku z powyższym Wójt Gminy Skulsk w dniu 20.07.2023 roku wydał postanowienie nakładające na Inwestora przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając przy tym zakres raportu, oraz jednocześnie zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie o wydanych postanowieniach zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Skulsku i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy przy ul. Targowej 2. W dniu 13.12.2023 roku do Wójta Gminy Skulsk wpłynął raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w związku z powyższym Wójt Gminy Skulsk wznowił postępowanie postanowieniem z dnia 14.12.2023 r. sygn. OŚ.6220.8.2023 oraz wystąpił do RDOŚ w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 18.05.2023 r. Wójt Gminy Skulsk poinformował społeczeństwo, że został wyłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, obwieszczenia o wydanym postanowieniu i wyłożeniu raportu zostały podane do publicznej wiadomości. RDOŚ w Poznaniu w dniu 28.12.2023 r. wystąpił do Wójta Gminy Skulsk o wyjaśnienie dot. faktycznego zagospodarowania terenów wokół inwestycji, na co Wójt Gminy Skulsk udzielił odpowiedzi. RDOŚ w Poznaniu w dniu 19.02.2024 r. wystąpił do Zespołu Parków Krajobrazowych w Poznaniu o wyrażenie opinii dotyczącej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 16.02.2024 r. RDOŚ w Poznaniu wezwał Wójta Gminy Skulsk o uzupełnienie raportu, w związku z czym organ prowadzący postępowanie zwrócił się do Inwestora o złożenie wyjaśnień. W dniu 14.05.2024 r. Inwestor złożył wyjaśnienia, które zostały przesłane do RDOŚ w Poznaniu. W dniu 25.07.2024 r. do tut. organu wpłynęła opinia Zespołu Parków Krajobrazowych w Poznaniu odnośnie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 17.10.2024 r. sygn. WOO-I.4221.304.2023.AW.9 ponownie wezwał Wójta Gminy Skulsk o uzupełnienie raportu, w związku z czym Inwestor został ponownie wezwany do złożenia wyjaśnień. W dniu 05.11.2024 r. zostały złożone wyjaśnienia, które zostały przesłane do RDOŚ w Poznaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 06.02.2025 r. sygn.WOO-I.4221.304.2023.AW.11 uzgodnił w toku postępowania warunki realizacji przedsięwzięcia. Wójt Gminy Skulsk obwieszczeniem z dnia 13.02.2025 r. powiadomił społeczeństwo o ponownym wyłożeniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami oraz opiniami i postanowieniem organów uzgadniających przedsięwzięcie. W treści decyzji zostały zapisane warunki realizacji inwestycji, które określiły organy uzgadniające przedsięwzięcie. Wobec powyższego organ orzekający zawiadomił strony o zakończeniu niniejszego postępowania oraz powiadomił, iż zgodnie z art. 10 § 1 Kpa strony mogą wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłosić żądania w wyznaczonym terminie, w siedzibie tutejszego Urzędu Gminy przy ul. Targowej 2 w Skulsku. Obwieszczenia o ponownym wyłożeniu raportu wraz z uzupełnieniami, opiniami i postanowieniem organów uzgadniających przedsięwzięcie oraz o zebranych dowodach i materiałach sprawy przed wydaniem decyzji i zakończeniu postępowania zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Skulsku i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy przy ul. Targowej 2. Do tutejszego Urzędu Gminy nie wpłynęły żadne wnioski i żądania.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie do 47 budynków mieszkalnych jednorodzinnych (wolnostojących) w tym letniskowych, z garażami lub budynkami garażowo

-gospodarczymi zlokalizowanymi na działkach ewidencyjnych nr 146 oraz 147/26, obręb Łuszczewo, gmina Skulsk powiat koniński, województwo wielkopolskie. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi około 5,8267 ha. W ramach przedsięwzięcia zagospodarowane zostaną do 4 ha. Planowane budynki zrealizowane zostaną bez podpiwniczenia i będą posiadały do dwóch kondygnacji naziemnych, w tym druga w poddaszu użytkowym. Wykonane zostaną w technologii tradycyjnej, murowanej lub drewniane. Budynki posadowione zostaną na wydzielonych w ewidencji odrębnych działkach – do 47 działek o powierzchni od około 0,05 ha do około 0,14 ha. Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia stanowi teren niezabudowany – grunty rolne. W otoczeniu działki inwestycyjnej znajduje się droga, zabudowa zagrodowa, grunty rolne i tereny zadrzewione (od strony zachodniej), grunty rolne (od strony północnej i południowej) oraz zabudowa letniskowa i jezioro Gopło (od strony wschodniej). Z raportu i uzupełnienia wynika, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112 t.j.) sąsiadują od wschodu z planowaną inwestycją i stanowią zabudowę rekreacyjną. Od zachodu znajduje się zabudowa jednorodzinna i zagrodowa oddzielone drogą publiczną od przedmiotowej inwestycji. Powyższe potwierdza pismo Wójta Gminy Skulsk z 08.01.2024 r. znak: OŚ.6220.8.2023. Z raportu wynika, że na etapie prowadzenia prac budowlanych mogą wystąpić krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w zakresie oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny. W uzupełnieniu założono, że prace budowlane na tym etapie zostaną ograniczone do pory dnia, tj. od godz. 6:00 do 22:00. Powyższe założenie wpisano jako warunek realizacji planowanej inwestycji. Na etapie eksploatacji jako główne źródło hałasu wskazano pompy ciepła możliwe do zastosowania w planowanych budynkach jako alternatywne urządzenia grzewcze. Ponadto, źródłem hałasu mogą być pojazdy osobowe, których ilość oszacowano na 40 szt. w ciągu dnia. Z załączonej do raportu analizy akustycznej wynika, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie skutkowała wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach wymagających ochrony akustycznej. W dokumentacji nie przedstawiono analizy akustycznej dla pory nocy, jednak uwzględniając poziom hałasu obliczony w porze dziennej dla punktów kontrolnych nie wyższy niż 31,1 dB oraz ograniczony ruch pojazdów w godzinach nocnych stwierdzono, że standardy akustyczne zachowane będą zarówno w porze dziennej jak i nocnej. W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów i maszyn pracujących na terenie budowy. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie stanem przejściowym i odwracalnym, który ustanie z chwilą zakończenia prac.

Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji zorganizowanej do powietrza będą głównie procesy związane z energetycznym spalaniem paliw na cele grzewcze budynków mieszkalnych. Z uzupełnienia raportu wynika, że każdy z projektowanych budynków zostanie wyposażony w kocioł o mocy do 20 kW na paliwa stałe (ekogroszek) lub gazowe. Ponadto zakłada się możliwość instalowania odnawialnych źródeł energii - pomp ciepła. W uzupełnieniu przedstawiono analizę emisji substancji do powietrza dla sytuacji najbardziej niekorzystnej z punktu widzenia oddziaływania na stan jakości powietrza, tj. ogrzewania budynków z wykorzystaniem źródeł zasilanych paliwem stałym (spalanie ekogroszku w kotłach). Z dokumentacji wynika, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą występować inne znaczące źródła emisji substancji do powietrza. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza wynika, iż emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu

(Dz. U. z 2010 r. nr 16, poz. 87) oraz że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez wykonanie stosownych obliczeń i analiz oraz uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza. W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem na etapie budowy będą wytwarzane odpady. Część odpadów wymienionych w raporcie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3, ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Pozostałe znajdujące się na terenie budowy odpady winny być magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Ponadto, wytwarzane odpady winny być przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady winny być przekazywane do unieszkodliwiania. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia powinny być wykorzystywane w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach w wygradzonych miejscach i odbierane przez uprawniony podmiot. Na podstawie raportu i ogólnodostępnych informacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, dalej GZWP. Najbliższy GZWP nr 144 o nazwie „Dolina Kopalna Wielkopolska” znajduje się w odległości ok. 1,45 km w kierunku północnym od planowanego przedsięwzięcia. W rejonie zainwestowania główny użytkowy poziom wodonośny stanowi poziom czwartorzędowy charakteryzujący się brakiem/słabą izolacją oraz średnim stopniem zagrożenia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 3,6 km w kierunku zachodnim od planowanego przedsięwzięcia. Ze zgromadzonej dokumentacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na terenach stref ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych. W raporcie wskazano, iż na terenie inwestycji nie będą wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Na terenie inwestycji nie występują zbiorniki wodne oraz ciek. W odległości około 0,1 km w kierunku wschodnim od planowanego przedsięwzięcia znajduje się jezioro Gopło. Przedmiotowy teren nie jest zagrożony okresowymi podtopieniami oraz nie znajduje się w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodnie z raportem, woda na potrzeby planowanego przedsięwzięcia pobierana będzie z sieci wodociągowej, która zużywana będzie na potrzeby gospodarstwa domowego. Założenie wnioskodawcy dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę zostało ujęte jako warunek realizacji inwestycji. Na terenie objętym wnioskiem nie ma możliwości podłączenia się do sieci kanalizacyjnej. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do zbiorników bezodpływowych, a następnie przekazywane będą poprzez koncesjonowanych przewoźników do oczyszczalni ścieków celem ich dalszego zagospodarowania. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania

ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z połaci dachowych i powierzchni utwardzonych będą odprowadzane w sposób niezorganizowany powierzchniowo do gruntu, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich. Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące zagospodarowania ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz magazynowania i postępowania z odpadami nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz zastosowaną technologię, należy stwierdzić, że nie wpłynie ono negatywnie na warunki klimatyczne. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres prac dla planowanego przedsięwzięcia, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne oraz instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu. Do raportu dołączono *Inwentaryzację przyrodniczą* oraz jej uzupełnienia, opracowane przez specjalistę mgra Adama Krupę (Słupca, 30 listopada 2023 r., 11 maja 2024 r., 29 października 2024 r.). Obserwacje terenowe obszaru inwestycji wraz z buforem zrealizowano w kwietniu 2022 r., w okresie od kwietnia do listopada 2023 r. oraz w kwietniu i maju 2024 r. Z przedłożonych materiałów wynika, że obszar inwestycji pełni funkcję użytku rolnego wykorzystywanego do uprawy zbóż. Intensywność prowadzonej na badanym terenie działalności oraz poziom jej zmechanizowania wpłynęły na zubożenie występującej na terenie przedsięwzięcia szaty roślinnej. Uprawom rolnym towarzyszą płaty roślin segetalnych, miejscami z domieszką ruderalnych reprezentowanych przez takie gatunki roślin jak: mak polny *Papaver rhoeas*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, perz zwyczajny *Elymus repens*, wiosnowka pospolita *Erophila verna*, przetacznik trójlistkowy *Veronica triphyllos*, przetacznik bluszczykowy *Veronica hederifolia*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, komosa biała *Chenopodium album*, facelia błękitna *Phacelia tanacetifolia*, bodziszek drobny *Geranium pusillum*. Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania cennych siedlisk, chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, grzybów i porostów. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się wycinki drzew i krzewów. W trakcie prowadzonych badań terenowych na obszarze inwestycyjnym nie stwierdzono występowania chronionych gatunków gadów, płazów oraz ich potencjalnych siedlisk - zbiorników wodnych lub miejsc czasowego gromadzenia wody. Na inwentaryzowanym obszarze i w jego otoczeniu stwierdzono ślady obecności takich gatunków ssaków jak: lis *Vulpes vulpes* oraz sarna *Capreolus capreolus*. Z danych lokalnego koła łowieckiego (wg Banku Danych o Lasach) wynika, że w okolicy obszaru inwestycji występują również następujące gatunki ssaków: jeleni *Cervus elaphus*, dzik *Sus scrofa*, borsuk *Meles meles*, kuna *Martes*, tchórz *Mustela putorius* i zając *Lepus europaeus*. Ssaki te mogą występować na terenie planowanej inwestycji krótkookresowo i okazjonalnie. Charakter siedlisk terenu przedsięwzięcia, oraz brak w jego granicach obiektów nadających się na zimowisko lub schronienie dzienne dla nietoperzy i innych ssaków wskazują, że obszar inwestycji nie jest miejscem kluczowego występowania i rozrodu cennych gatunków w skali regionalnej i krajowej oraz gatunków o wysokim statusie ochrony w Polsce i w Unii Europejskiej. Ponadto w celu ochrony zwierząt oraz umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie realizacji przedsięwzięcia, w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania z nich zwierząt. Na terenie przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim otoczeniu stwierdzono występowanie pospolitych gatunków ptaków takich jak: bażant *Phasianus colchicus*, skowronek *Alauda arvensis*, pliszka żółta *Motacilla flava*, kos

Turdus merula, rudzik *Erithacus rubecula*, pliszka siwa *Motacilla alba*, bogatka *Parus major*, zięba *Fringilla coelebs*. Wszystkie zinwentaryzowane gatunki ptaków odnotowane były w przelocie lub jako osobniki żerujące bądź odpoczywające na terenie inwestycji lub terenach bezpośrednio przyległych. Na gruncie działki inwestycyjnej nie stwierdzono miejsc gniazdowania ptaków. Przedsięwzięcie położone jest na terenie obszaru ważnego dla ptaków pn. „Ostoja Nadgoplańska”, który został wyznaczony w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008). Obszar ten stanowi miejsce koncentracji ptaków wodnych podczas wędrówek (głównie różnych gatunków kaczek: krzyżówki, czernicy oraz łyski), najważniejsze w Wielkopolsce łęgowsko błotniaka stawowego oraz noclegowisko i żerowisko gęsi zbożowych i białoczelnych, gęgaw oraz żurawi. Z przedstawionej inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że w trakcie prowadzonych obserwacji widywano przelatujące stada gęsi zbożowych i gęsi białoczelnych w znacznych odległościach od terenu przedsięwzięcia. Odnotowano również występowanie stada gęgaw liczących kilkadziesiąt osobników na tafli jeziora, na wysokości zabudowy Łuszczewa, około 1 km na południe od planowanej zabudowy. Celowo przeprowadzone obserwacje w okresie wiosennych i jesiennych przelotów jednoznacznie wykluczyły obecność stad gęsi na terenie inwestycji i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Najbliżej położona strefa ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania należąca do bielika *Haliaeetus albicilla* oddalona jest o ponad 21 km od granic inwestycji. Mając na uwadze, że główne walory ornitologiczne obszaru inwestycji dotyczą ptaków związanych z krajobrazem rolniczym, brak w obrębie terenu przedsięwzięcia kluczowych żerowisk dla ptaków migrujących, dostępność agrocenoz i zadrzewień w otoczeniu uznano, że przedsięwzięcie nie pogorszy warunków dla bytowania awifauny. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007, obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004, parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” oraz Goplańsko-Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) – dalej u.o.p. Przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007 (Dz. U. z 2022 r., poz. 130) jest 15 typów siedlisk przyrodniczych: 1340 Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwary (*Glaucopuccinietalia* część – zbiorowiska śródlądowe), 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea* spp.), 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Zwierzęta będące przedmiotem ochrony to: kumak nizinny *Bombina orientalis* i traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. Natomiast rośliny stanowiące przedmiot ochrony obszaru to: sierpowiec błyszczący *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*, starodub łąkowy *Angelica*

palustris i lipiennik Loesela *Liparis loeselii*. Obszar posiada plan zadań ochronnych, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2163 ze zm.). Do głównych zagrożeń dla obszaru wskazanych w planie zadań ochronnych należą m.in. eutrofizacja, ekspansja gatunków obcych, zaniechanie użytkowania skutkujące uruchomieniem procesów sukcesji wtórnej, intensyfikacja użytkowania: nawożenie i koszenie, zaniechanie koszenia, usuwanie martwych i umierających drzew, wycinka lasu. Zgodnie z dokumentacją do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 „Raport z badań Jezioro Gopło PLH040007” – Eco-Analyse, 2013, dokumentacją wynikającą z planu zadań ochronnych „Inwentaryzacja (określenie rzeczywistego zasięgu płatów siedlisk) oraz monitoring stanu ochrony (pełna ocena zgodna z metodyką GIOŚ) siedlisk 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* i 3140 Twardowodne i oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Chara* spp.) na obszarze Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007” (Gradient T. Joniak, Poznań 2016); „Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych [...] w części obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH 040007 położonej w województwie wielkopolskim poza terenami administrowanymi przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe” (A. Gawroński, Poznań, 2017); „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 7210 i 7230 w wielkopolskiej części obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007” (Snopowiażka, Polkowo, 2022) stwierdzono, że na terenie inwestycji nie znajdują się siedliska przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000. Teren inwestycji zlokalizowany jest bezpośrednio nad Jeziorem Gopło, które stanowi siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nymphaeion*, *Potamion*. Siedlisko wrażliwe jest na silną sedymentację oraz na przyspieszoną eutrofizację. Wzrost antropopresji w zlewni zbiornika prowadzi do wzmożonego dopływu pierwiastków biogenych i allochtonicznej materii. Konsekwencją tego jest wzrost produkcji pierwotnej realizowanej przez fitoplankton, spadek przejrzystości wód i stopniowe wypieranie roślin naczyniowych oraz glonów z rodziny *Characeae* (Herbich J. (red.). 2004. Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 — podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 59-71.). Ponieważ zgodnie z opisem projektowanego przedsięwzięcia ścieki odprowadzane będą do bezodpływowych zbiorników na nieczystości, realizacja inwestycji nie będzie powodować dopływu pierwiastków biogenych i allochtonicznej materii do jeziora uznano, że realizacja planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (umieszczonym na stronie www.natura2000.gdos.gov.pl, data dostępu: 03.01.2025 r.) przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 są następujące gatunki ptaków: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, żuraw *Grus grus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, podróżniczek *Luscinia svecica*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, krakwa *Anas strepera*, płaskonos *Anas clypeata*, czernica *Aythya fuligula*, wodnik zwyczajny *Rallus aquaticus*, łyska *Fulica atra*, brzęczka *Locustella luscinioides*, trzciniak zwyczajny *Acrocephalus arundinaceus*, kormoran zwyczajny *Phalacrocorax carbo sinensis*. Obszar posiada plan zadań ochronnych, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2016 r. poz. 1593). Wśród zagrożeń dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony wyszczególniono m.in. kopalnie odkrywkowe, inne typy zabudowy: zajęcie lub niszczenie siedlisk w wyniku

niekontrolowanej lub nielegalnej zabudowy, zmniejszenie lub utratę określonych cech siedliska: zmianę sposobu użytkowania siedlisk wyszczególnionych w załączniku 3a do niniejszego zarządzenia (np. poprzez nadmierną zabudowę brzegów zbiorników wodnych, budowę pomostów, niszczenie trzcinowisk), wyschnięcie, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, chwytanie, trucie, kłusownictwo, motorowe sporty wodne, obce gatunki inwazyjne, produkcję energii wiatrowej, zmianę składu gatunkowego (sukcesja). Na podstawie opracowania pn. „Monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 w granicach województwa wielkopolskiego” (Badania i analizy przyrodnicze P. Doboszewski, listopad 2020 r.) oraz „Ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 – ptaki” (Badania i analizy przyrodnicze P. Doboszewski, październik 2020 r.) tutejszy organ ustalił, że na terenie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się obszary występowania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004. Najbliżej położone stanowiska lęgowe takich gatunków jak perkoz dwuczuby, gęgawa, płaskonos, brzączek i trzcinia zlokalizowane są w odległości około 560 m od południowej granicy terenu inwestycji. W przywołanych opracowaniach stwierdzono również, że „część wielkopolska obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 nie ma istotnego znaczenia, jako noclegowisko, miejsce odpoczynku, dla migrujących populacji gęgawy, gęsi zbożowej i białoczelnej będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000”, a duże powierzchnie atrakcyjnych noclegowisk i miejsc odpoczynku zlokalizowane są w części kujawsko-pomorskiej jeziora Gopło, w granicach rezerwatu przyrody Nadgoplański Park Tysiąclecia. W związku z powyższym nie stwierdzono, negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obrębie parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” utworzonego na podstawie rozporządzenia Nr 2/09 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie utworzenia parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” w województwie wielkopolskim (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2009 r., nr 112, poz. 1798). Do szczególnych celów ochrony na terenie parku należy zachowanie i popularyzacja walorów przyrodniczych i krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju; zachowanie miejsc lęgowych ptaków, szczególnie populacji ptaków wodnych i błotnych; zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki przelotne oraz zimujące; zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych; zachowanie naturalnie ukształtowanego krajobrazu polodowcowego. Na terenie parku obowiązują zakazy, o których mowa w § 3 ww. rozporządzenia, w tym m.in.: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś a odstępstwem od tego zakazu jest przesłanka wskazana w ustawie o ochronie przyrody, zgodnie z którą zakaz „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego”. Ponadto na terenie parku obowiązuje m.in. zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych oraz zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Na terenie przedsięwzięcia brak jest zasobów krajobrazowych stanowiących elementy istotne z punktu widzenia celów utworzenia parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia”. Przedsięwzięcie nie ingeruje w jeziora rynnowe, pagórki morenowe i inne cenne formy geomorfologiczne. Obszar inwestycji położony jest poza granicami *krajobrazów*

priorytetowych zidentyfikowanych w ramach Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego, który został uchwalony Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. Ponadto w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 19 lutego 2024 roku, znak: WOO-I.4221.304.2023.AW.4, zwrócił się do Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego z prośbą o opinię dotyczącą możliwości wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz parku i zgodności przedmiotowej inwestycji z celami ochrony określonymi w Rozporządzeniu Nr 2/09 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie utworzenia parku krajobrazowego "Nadgoplański Park Tysiąclecia" w województwie wielkopolskim (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2009 r., Nr 112. poz. 1798). Pismem z 24 lipca 2024 r., znak: ZO.443.107.2024.NPT.KW, data wpływu: 24 lipca 2024 r., Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego wyraził opinię, że realizacja inwestycji w granicach terenu objętego wnioskiem, nie będzie znacząco negatywnie wpływać na cele ochrony Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia, jakim są zachowanie i popularyzacja walorów przyrodniczych i krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju oraz zachowanie naturalnie ukształtowanego krajobrazu polodowcowego. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja inwestycji nie spowoduje naruszenia zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie Ponadto realizacja przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z pozostałymi zakazami obowiązującymi na terenie parku, w tym z zakazem likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych (inwestycja nie jest związana z koniecznością przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów) jak i budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany będzie w odległości ponad 100 m od linii brzegowej jeziora Gopło co wpisano jako warunek realizacji inwestycji). Obszar chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski” został utworzony w oparciu o uchwałę Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Konińskiego z 1986 r., Nr 1, poz. 2). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zatem w granicach przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu nie obowiązują obecnie zakazy. Obszar ten jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zachował byt prawny jako forma ochrony przyrody. Jak wynika z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Przedsięwzięcie położone jest na terenie korytarza ekologicznego „Puszcza Bydgoska - Dolina Warty” KPnC-15A, (<https://mapa.korytarze.pl>), wyznaczonego w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN,

Białowieża 2011. Ze względu na swoje położenie w sąsiedztwie już istniejącej i planowanej zabudowy, projektowana inwestycja nie utrudni połączenia pomiędzy kompleksami leśnymi, które potencjalnie mogłyby stanowić szlak migracji dla dużych ssaków. Nie stwierdza się zaburzenia drożności powiązań ekologicznych pomiędzy ekosystemami, zarówno w skali lokalnej jak i krajowej. W związku z powyższym uznano, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z celem ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski”. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w otoczeniu istniejącej i planowanej zabudowy, wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, na ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku. W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdził, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone warunki realizacji, do czego organ prowadzący postępowanie się przychylił. Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie i jego uzupełnienia, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: RW6000111881999
- Noteć od Kanału Warta-Gopło do Noteci Zachodniej; typ JCWP: RzN - Rzeka nizinna;
- status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: słaby potencjał ekologiczny;
- stan chemiczny: poniżej dobrego;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasalających: ścieki przemysłowe i komunalne;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, górnictwo rg;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć od ujścia Noteci Zachodniej do jez. Gopło (dla węgorza europejskiego);
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej; termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r.

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, OWO, azot ogólny, azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IFPL.

- dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej; ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego: odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributyllocyny(w);
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

• Jednolitej Części Wód Powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) oznaczonej kodem: LW10396 - Gopło, Typ JCWP: WSd_b - Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera; status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: zły potencjał ekologiczny;
- stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: A, Db, Dc, E;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane).

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski);
- stan chemiczny: dobry stan chemiczny.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe: dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW: fosfor ogólny; PMPL, ESMI; Bromowane difenyletery (b), - do 2027 r.; Azot ogólny, przezroczystość; IOJ – po 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.
- odstępstwo z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego: dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW.
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

• Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600043.

Ocena stanu JCWPd (2019):

- stan chemiczny: słaby;
- stan ilościowy: słaby;
- stan JCWPd: słaby.

JCWPd jest monitorowana.

Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd:

Rodzaj presji - chemiczna, chemiczna_A, ilościowa, ilościowa i chemiczna: (1) ascenzja wód słonych dopływających z niżej występujących poziomów wodonośnych piętra mezozoiku (kreda i jura) oraz częściowo zasolonych warstw neogeńsko-paleogeńskich, (2) pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych odkrywki Tomisławice, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych);
- stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan w zakresie testu I2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo i chemicznie.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe: wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych:
- stan chemiczny - Fe, TOC, SO₄, Ca, U, NO₃, K, Na, Cl (w I kompleksie wodonośnym);
- stan ilościowy - nie dotyczy.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych: po 2027.

Rodzaj odstępstwa 4.4-3; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu, wysoka podatność na zanieczyszczenie;

- odstępstwo z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - mniej rygorystyczny cel: wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak

konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu):

- stan chemiczny: przekroczenie wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: Na i Cl w II kompleksie zgodnie w wyniku testu C2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019);
- stan ilościowy: test I2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019).

Rodzaj odstępstwa: 4.5-1; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych. Występują warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie i jego uzupełnieniu oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W dniu 30.04.2025 r. Wójt Gminy Skulsk wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: „Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych (w tym letniskowych) w miejscowości Łuszczewo, gmina Skulsk, powiat koniński. Obwieszczenie o jej wydaniu zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Skulsku oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy przy ul. Targowej 2, natomiast treść decyzji została opublikowana w BIP tut. Urzędu. Załącznik do niniejszej decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia.

Reasumując, na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko naturalne, czy zdrowie ludzi.

W tym stanie należało orzec, jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub

postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Wójt Gminy Skulsk
mgr Andrzej Operacz

Otrzymują:

1. Kamil Dominiak
2. Jacek Świdorski
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
6. Strony – obwieszczeniem
7. BIP
8. Tablica ogłoszeń
9. a/a