

IR.6220.4.2.2022

Rzaśnik, dnia 14.09.2022 r.

DECYZJA
o odmowie wydania decyzji o środowiskowych
uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052, z 2022 r. poz. 1301) i art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskach uwarunkowaniach

orzekam:

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na **budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 4, w obrębie Ostrówek oraz 260 Nowy Lubiel, gmina Rzaśnik** ze względu na niezgodność lokalizacji ww. przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

W dniu 27 lipca 2022 r., firma OZE FARMS Sp. z o.o. ul. Łakowa 2 86-014 Sicienko, adres do korespondencji ul. Grunwaldzka 2/3 85-236 Bydgoszcz, zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 4, w obrębie Ostrówek oraz działce o nr 260 w obrębie Nowy Lubiel gmina Rzaśnik.

W dniu 9 sierpnia 2022 roku Wójt Gminy Rzaśnik wydał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w ww. sprawie.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 1 oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019 poz.1839 z dnia 26 września 2019 r.), przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, tj. wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia, kopią mapy ewidencyjnej i mapą z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, Organ dokonał ustaleń z których wynika, że planowane do realizacji przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach, na których obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy w Rzaśniku Nr XXVII/130/04z 30.12.2004 r. opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego, Nr 34 poz. 887 z dnia 09.02.2005 r. oraz Uchwałą Rady Gminy Rzaśnik Nr XXVI.153.2020 z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rzaśnik opublikowaną w Dz. Urz. woj. Mazowieckiego poz. 10285 z 12 października 2020r.

Zgodnie z art. 80 ust 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783), właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Obowiązujący plan stanowi, iż działka nr 4, obręb Ostrówek to tereny rolne oznaczone symbolem R (paragraf 36 uchwały), a działka oznaczona numerem 260 obręb geodezyjny Nowy Lubiel położona jest na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN (paragraf 21

uchwały).

Z przywołanych ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego wynika, iż planowane przedsięwzięcie **nie jest zgodne** z ustaleniami aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego ww. uchwałą Rady Gminy w Rzęśniku.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego teren przedsięwzięcia przeznaczony jest:

1. pod tereny rolne oznaczone symbolem R, o przeznaczeniu podstawowym uprawy rolne, stanowiące dotychczasowy sposób użytkowania oraz przeznaczeniu uzupełniającym
 - 1) inwestycje oraz urządzenia związane bezpośrednio z produkcją rolną oraz jej obsługą i przetwórstwem produktów rolnych; 2) zabudowę zagrodową na terenie będącym własnością inwestora; 3) usługi związane z rekreacją, sportem i wypoczynkiem; 4) lokalizację sieci infrastruktury technicznej oraz inwestycji liniowych; 5) prowadzenie gospodarki leśnej oraz dokonywanie zalesień i zasadzeń drzew i krzewów zgodnie z przepisami szczególnymi.
2. pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem MN, o przeznaczeniu podstawowym realizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub ich zespół, wraz z przeznaczonymi dla potrzeb mieszkających w nich rodzin budynkami garażowymi i gospodarczymi, infrastrukturą techniczną, parkingami i podjazdami oraz małą architekturą oraz przeznaczeniu dopuszczalnym realizację budynków mieszkalno - pensjonatowych, rekreacji indywidualnej, obiektów i urządzeń związanych z działalnością rzemieślniczą o uciążliwości mieszczącej się w granicach własności oraz inną, nieuciążliwą działalnością gospodarczą, usługową i komunalną.

Ponieważ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został uchwalony, obowiązuje na terenie Gminy Rzęśnik, jednak nie określa terenów wskazanych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należy stwierdzić, że lokalizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 4, w obrębie Ostrówek oraz 260 Nowy Lubiel, gmina Rzęśnik jest niezgodna z zapisami tego planu, w związku z powyższym orzeczono odmowę wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Od oceny zgodności przedsięwzięcia z planem zależy dalszy tok postępowania. Stwierdzenie sprzeczności planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego czyni zbędnym i niecelowym przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z Wyrokiem WSA w Poznaniu z 13.02.2020 r., II SA/Po 760/19, LEX nr 2791305. „W wypadku obowiązywania na danym obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach możliwe jest wyłącznie wówczas, gdy jest ono zgodne z ustaleniami planu. Wobec tego, jeżeli przedsięwzięcie naruszałoby przepisy zawarte w planie miejscowym, organ administracji publicznej jest zobligowany do odmowy wydania wnioskowanej przez inwestora decyzji. Ocena zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego należy do organu wydającego decyzję i winna być dokonywana już na etapie wstępnym postępowania.”

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania
3. a/a



Z up. WÓJTA
mgr Paweł Abramczyk
ZASTĘPCA WÓJTA