

Wójt Gminy Rząśnik

S.6331.03.2012

DECYZJA Nr 1/2012

Na podstawie art. 105 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2001r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art 29 ustawy z dnia 11 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U.2012r., Nr 145) Wójt Gminy Rząśnik, wobec niemożności ustalenia stanu prawnego działki nr ewid. 187 w miejscowości Wólka Wojciechówek

u m a r z a

postępowanie administracyjne w sprawie naruszenia stosunków wodnych poprzez zasypanie na około 80 metrach śladu rowu położonego na działce nr ewid. 187 w miejscowości Wólka Wojciechówek wszczęte z wniosku Pana Andrzeja Grycz zam. Wojciechówek 14, gm. Rząśnik.

UZASADNIENIE

W dniu 20 września 2011r. do Wójta Gminy Rząśnik wpłynęło zgłoszenie dotyczące zasypania na długości 80 metrów rowu położonego na działce nr ewid. 187 w miejscowości Wólka Wojciechówek.

W wyniku prowadzonego postępowania dowodowego, na podstawie wydanej w sprawie opinii z dnia 12 marca 2012r. dotyczącej stanu rowu ustalono, że przedmiotowy rów nie widnieje w ewidencji rowów melioracyjnych oraz, że nie był on konserwowany przez kilkanaście kilkadziesiąt lat. Jak wynika z dokumentacji fotograficznej, wzdłuż prawdopodobnej trasy rowu rosną drzewa o średnicy kilkunastu i kilkudziesięciu centymetrów. Trasa rowu jest częściowo odtworzona na podstawie istniejących przepustów na lokalnych drogach oraz na podstawie drzew. Jak ustalono przyczyną przyczyną takiego stanu rzeczy były niskie stany wody w rowie, co powodowało brak zainteresowania konserwacją i nie podejmowaniem działań w celu udrożnienia rowu. Długoletni brak konserwacji potwierdzają także zeznania świadków przesłuchanych w sprawie. Dopiero ostatnie dwa lata, które przyniosły znacznie większe opady, spowodowały zainteresowanie drożnością.

Jak ustalono na podstawie zeznań świadków, część właścicieli działek przyległych

prowadziło prace ziemne (jak wskazali niektórzy świadkowie głównie Pan Marek Krawczyk), mające na celu podwyższenie terenu i zasypanie rozlewiska. Działania te, choć nie uprawnione, nie przyniosły pozytywnych efektów, a wręcz przeciwnie, spowodowały konflikty społeczne.

Dodatkowo na podstawie wypisu z ewidencji gruntów i budynków ustalono, że działka nr 187, opisana jako wody płynące, ma nieustalony stan prawny, gospodarującym jest Inspektorat wodnych melioracji w Wyszku – podmiot obecnie nie istniejący. Jak ustalono, na podstawie pisemnych wyjaśnień Starostwa Wyszowskiego, rów położony na działce nr ewid. 187 w miejscowości Wólka Wojciechówek nie został również zewidencjonowany jako urządzenie melioracji wodnych szczegółowych i nie jest ujęty w ewidencji takich urządzeń prowadzonej przez Marszałka Województwa w imieniu którego działają Wojewódzkie Zarządy Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U.2005r., Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może zmieniać stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na jego gruncie wody opadowej ani kierunku odpływu ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich; odprowadzać wód oraz ścieków na grunty sąsiednie. Ponadto na właścicielu gruntu ciąży obowiązek usunięcia przeszkód oraz zmian w odpływie wody, powstałych na jego gruncie wskutek przypadku lub działania osób trzecich, ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Gdy wskutek tego działania lub zaniechania naruszone zostały stosunki wodne na gruncie ze szkodą dla nieruchomości sąsiedniej (tj. zmienił się poziom wód gruntowych, nastąpiło jej podtopienie, zmiana kierunku odpływu wody deszczowej itd.), wówczas art. 29 ust. 3 w/w ustawy przewiduje drogę postępowania administracyjnego dla rozstrzygnięcia sporu. Stosownie do art. 29 ust. 3, jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie, wójt, burmistrz lub prezydent miasta może, w drodze decyzji, nakazać właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom.

Organ ustalił, iż nastąpiło częściowe zasypanie śladu rowu na nieruchomości o nr ewid. 187 położonej w miejscowości Wólka Wojciechówek co doprowadziło częściowo do naruszenia stosunków wodnych na działkach przylegających do przedmiotowego rowu.

Podmiotem, na który organ może nałożyć obowiązek naprawienia szkody, zgodnie z art. 29 prawa wodnego, jest właściciel nieruchomości, który przez swoje działanie lub zaniechanie doprowadził do naruszenia stosunków wodnych. Z uwagi jednak na to, że działka o nr ewid. 187 nie ma ustalonego właściciela, jak również urządzenie na niej zlokalizowane nie stanowi urządzenia melioracji wodnej szczegółowej, brak jest podmiotu w stosunku do którego można nałożyć obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego, czy wykonania niezbędnych urządzeń wodnych.

W dniu 27.04.2012 r. strony zostały powiadomione o zakończeniu postępowania

dowodowego i możliwości wypowiedzenia się z materiałem dowodowym. Żadna ze stron nie zgłosiła dodatkowych wniosków.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo odwołania, za pośrednictwem Wójta Gminy Rząśnik, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Z up. WÓJTA

mgr inż. Jacek Wultański
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymują:

- 1. Andrzej Grycz , zam Wólka Wojciechówek 14, 07-207 Rząśnik**
- 2. a/a**