

BPK.6220.9.2021.2022

DECYZJA O UMORZENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 104 § 1 oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm. – zwaną dalej *k.p.a.*) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.12.2021 r. (data wpływu do tut. urzędu: 22.12.2021 r.) złożonego przez _____ wiceprezesa zarządu spółki MDI sp. z o. o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej „EF Targonie” o mocy do 1MW na terenie m. Targonie, gmina Regimin, działka nr 377

U M A R Z A M

postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej „EF Targonie” o mocy do 1MW na terenie m. Targonie, gmina Regimin, działka nr 377

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20.12.2021 r. (data wpływu do tut. urzędu: 22.12.2021 r.) wiceprezes zarządu spółki MDI sp. z o. o. wystąpił do Wójta Gminy Regimin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej „EF Targonie” o mocy do 1MW na terenie m. Targonie, gmina Regimin, działka nr 377. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej „EF TARGONIE” o mocy do 1 MW na działce nr ewidencyjny 377 na terenie miejscowości Targonie, gmina Regimin. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że całkowita powierzchnia działki wynosi 1,0671 ha, a powierzchnia przekształcona w ramach projektowanej farmy fotowoltaicznej wynosić będzie do 0,93 ha. W ramach inwestycji przewiduje się montaż wolnostojących ogniw fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.).

Na podstawie art. 61 ust. 2 w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm. – zwaną ustawą *oos*), ocenę oddziaływania na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadza organ właściwy do wydania tej decyzji. Organem właściwym do wydania decyzji dla planowanego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Regimin.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy *oos* jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 stosuje się przepisy art. 49 *k.p.a.* W związku z powyższym Wójt Gminy Regimin obwieszczeniem znak BPK.6220.9.2021.2022 z dnia 07.02.2022 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji. Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy,

wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także poinformował, że na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy *ooś*, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie (organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne) o wyrażenie opinii lub uzgodnienie warunków co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Do wystąpienia skierowanego do organów opiniujących Wójt Gminy Regimin przekazał dokumenty zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W dniu 15.02.2022 r. do Wójta Gminy Regimin wpłynęło postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie znak pisma: WA.ZZŚ.1.435.1.24.2022.MZ umarzające w całości postępowanie jako bezprzedmiotowe. *W wyniku analizy załączonej dokumentacji stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do grupy inwestycji wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Zatem inwestycja nie należy do przedsięwzięć, dla których zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy *ooś* wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 126 K.p.a do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy art. 105 K.p.a. Stosownie, do art. 105 § 1 K.p.a w sytuacji, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje postanowienie umarzające postępowanie odpowiednio w całości albo w części.*

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 28.02.2022 r. (data wpływu do tut. urzędu: 01.03.2022 r.) znak pisma WOOŚ-I.4220.244.2022.IP wezwał Wójta Gminy Regimin do określenia *jaka powierzchnia ulegnie przekształceniu w wyniku planowanej inwestycji uwzględniając definicję powierzchni zabudowy ujętą w § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), celem potwierdzenia braku kwalifikacji ww. przedsięwzięcia z uwagi na wielkość powierzchni jaka ulegnie przekształceniu w ramach inwestycji*. Wójt Gminy Regimin pismem z dnia 20.04.2022 r. znak BPK.6220.9.2021.2022 przesłał informacje otrzymane przez Inwestora. Pismem z dnia 04.05.2022 r. znak: WOOŚ-I.4220.244.2022.IP.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odmówił wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, z uwagi, że powierzchnia przekształcona w wyniku planowanej inwestycji wynosić będzie do 0,93 ha i planowane zamierzenie nie osiąga progów określonych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b cyt. rozporządzenia. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach możliwe jest tylko dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ustawy *ooś*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że brak jest podstaw prawnych do wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ciechanowie pismem z dnia 02.03.2022 r. znak pisma: ZNS.7040.8.2022, odpowiadając na pismo znak: BPK.6220.9.2021.2022

z dnia 07.02.2022 r. otrzymane za pośrednictwem Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie w dniu 25.02.2022 r. w sprawie wydania w/w opinii, po przeanalizowaniu przedłożonego materiału stwierdził, że parametry planowanego przedsięwzięcia (powierzchnia zabudowy poniżej 1 ha, usytuowanie poza obszarem objętym formami ochrony przyrody) nie kwalifikują go do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i w świetle powyższego, dla w/w inwestycji, nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na jej realizację.

Powyższe fakty, a w szczególności stanowiska organów opiniujących przesądzają o bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego i skutkują wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w myśl art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).

Zatem postępowanie w przedmiocie wydania decyzji, o której mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) dla wnioskowanego zamierzenia jest bezprzedmiotowe. Gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Z bezprzedmiotowością postępowania administracyjnego w rozumieniu art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *K.p.a.* mamy do czynienia wówczas, gdy odpadł jeden z konstytutywnych elementów decyzji administracyjnej, a w tym wypadku kwalifikacja przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko, czyli że sprawa będąca przedmiotem postępowania utraciła charakter sprawy administracyjnej, o której mowa w art. 1 pkt 1 *K.p.a.* Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wtedy, gdy z norm prawa wynika wprost, że organ administracji publicznej nie ma podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia i wydania decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji organ prowadzący postępowanie poinformował strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (Obwieszczenie z dnia 10 października 2022 r. znak: BPK.6220.9.2021.2022). We wskazanym terminie nie wpłynęły uwagi ani wnioski w przedmiotowej sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę Wójt Gminy Regimin orzekł jak w sentencji.



POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. wiceprezes zarządu spółki MDI sp. z o. o.
2. strony postępowania w drodze obwieszczenia
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ciechanowie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Ciechanowie
4. Starostwo Powiatowe w Ciechanowie