



Urząd Gminy w Regiminie

ul. Adama Rzewuskiego 19,
06-461 Regimin

tel. 23 681 17 56
ug@regimin.pl
www.regimin.pl

Regimin, 2022-09-07

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer referencyjny ID:
IDB.271.9.2022 Nazwa zadania: ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ NR 120808W
RELACJI GRZYBOWO-REGIMIN

W związku ze złożonymi przez Wykonawcę pytaniami do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), wyjaśniam, co następuje:

Pytanie 1:

Po stronie Wykonawcy powstały uzasadnione wątpliwości odnośnie postanowień ujętych w par. 10 ust. 2 pkt a, b, c. W pierwszym rzędzie wskazać należy, że określenie kary umownej za zwłokę w wykonaniu robót w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki, oznacza, że już kilkunastodniowa zwłoka w realizacji robót spowoduje naliczenie kar umownych w wysokości kilkunastu procent wynagrodzenia Wykonawcy brutto, co w ocenie Wykonawcy jest sankcją zbyt dotkliwą i nie adekwatną do sytuacji.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129, 1598, 2054, 2269, z 2022 r. poz. 25, 872, 1079.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i



Urząd Gminy w Regiminie

ul. Adama Rzewuskiego 19,
06-461 Regimin

tel. 23 681 17 56
ug@regimin.pl
www.regimin.pl

zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela". Ponadto w jednym ze swoich ostatnich orzeczeń (wyrok z 14 stycznia 2016 r., sygn. akt IV CSK 223/15) Sąd Najwyższy podkreślił, że obowiązujący w Polsce system zamówień publicznych niejednokrotnie zmusza potencjalnego wykonawcę do oferowania minimalnego wynagrodzenia oraz akceptowania krótkiego terminu realizacji zamówienia (np. budowy obiektu). Wykonawca jest także często zmuszony zaakceptować wysokość kary umownej w wypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W praktyce prowadzi to często do naruszenia faktycznej równości stron zawieranej umowy, co w ocenie SN jest niedopuszczalne.

Zwracamy jednocześnie uwagę, iż w postanowieniach umów większości prowadzonych i realizowanych obecnie postępowań publicznych, których przedmiotem jest realizacja podobnych zakresowo inwestycji infrastrukturalnych, kara umowna za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy kształtuje się na poziomie 10% wartości kontraktu brutto, a kary umowne za zwłokę w realizacji umowy, wynoszą od 0,01% do 0,1% wartości kontraktu brutto. Wysokość kar umownych z tytułu zwłoki w realizacji umowy, jakich żądać może Zamawiający, często jest dodatkowo ograniczona w treści umowy do wysokości kar z tytułu odstąpienia od umowy, tj. do wysokości 10% wartości kontraktu brutto. W ocenie Wykonawcy jest to zasadne działanie skutkujące z jednej strony dostateczną i proporcjonalną ochroną Zamawiającego w przypadku winy Wykonawcy, zaś z drugiej strony nie stwarzającą zagrożenia dla działalności firmy Wykonawcy, i nie stwarzającą nadmiernego ryzyka finansowego po stronie Wykonawcy.

Mając powyższe na względzie wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych z tytułu przekroczenia terminu realizacji do wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki oraz pozostałych kar określonych w par. 10 ust. 10 ust. 2 pkt a, b, c do tego samej wysokości.

Nakładany na Wykonawcę przez Zamawiającego obowiązek oszacowania ryzyk odnośnie tak wysokich kar umownych prowadzi do zwiększenia ceny ofertowej nawet dwukrotnie od faktycznej wartości robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający, przychyliła się do powyższych uwag i wprowadza zmiany we wzorze umowy określając kary umowne w §10 ust. 2 pkt. a, b, c w wysokości 0,1% (w załączeniu poprawiony wzór umowy)

Pytanie 2:

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę ścieralną na ścieżce rowerowej z AC 11 S 50/70, KR 1-2 koloru czerwonego. Wnosimy o zmianę i wyrażenie zgody na możliwość zastosowania mieszanki AC 8 S 50/70, KR 1-2 w kolorze czerwonym na ścieżce rowerowej, która jest typową mieszanką przewidzianą do zastosowania na ścieżkach/drogach rowerowych.



Urząd Gminy w Regiminie

ul. Adama Rzewuskiego 19,
06-461 Regimin

tel. 23 681 17 56
ug@regimin.pl
www.regimin.pl

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia i wyraża zgodę na możliwość zastosowania mieszanki AC 8 S 50/70, KR 1-2 na ścieżce rowerowej. Ze względów ekonomicznych zamawiający zmienia nawierzchnię ścieżki rowerowej z kolorowej na zwykły asfalt przy zachowaniu parametrów mieszanki AC 8 S 50/70, KR 1-2.

Pytanie 3:

Wnosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na przedmiotowym zadaniu należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2?

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że mieszanki mineralno-asfaltowe na przedmiotowym zadaniu należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

Pytanie 4:

Zdaniem Wykonawcy ilość robót ziemnych jest zaniżona. Czy Zamawiający posiada przekroje poprzeczne i tabelę robót ziemnych w celu zweryfikowania ilości?

Odpowiedź:

Potwierdzamy ilość robót ziemnych zawartą w przedmiarze. Przekroi i tabeli robót ziemnych nie posiadamy.

Pytanie 5:

Poz. 124 przedmiaru robót wskazują na wymianę słupa oświetleniowego betonowego na wirowany. Prosimy o informację, jaki zakres prac wchodzi w pozycję wymiana słupa?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada warunki i wycenę z ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Płocku i będzie podpisana umowa między Energa a Inwestorem, więc proszę tej pozycji nie uwzględniać w ofercie.

Pytanie 6:

Zgodnie z przedmiarem robót Wykonawca ma w ramach zadania wykonać trawnik na powierzchni 132 m². Prosimy o wskazanie miejsca, gdzie należy wykonać trawnik?

Odpowiedź:

Trawniki w ilości 132 m² należy wykonać w km 2+280 – 2+300 po stronie prawej.

Pytanie 7:

Prosimy o określenie, na jakim odcinku należy wykonać frezowanie korekcyjne?



Urząd Gminy w Regiminie

ul. Adama Rzewuskiego 19,
06-461 Regimin

tel. 23 681 17 56
ug@regimin.pl
www.regimin.pl

Odpowiedź:

Przedmiar robót wskazuje lokalizację frezowania, tj. połowa istniejącej jezdni na całej długości drogi objętej opracowaniem.

Pytanie 8:

Prosimy o wyjaśnienie czy drewno z wycinki staje się własnością Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Drewno z wycinki staje się własnością Wykonawcy.

Pytanie 9:

Prosimy o wskazanie materiałów rozbiórkowych, które należy przekazać Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Zamawiającemu należy przekazać zryw asfaltowy po frezowaniu korekcyjnym.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę nawierzchni ścieżki rowerowej z mieszanki mineralno-bitumicznej koloru czerwonego na nawierzchnię z kostki brukowej betonowej bezfazowej koloru czerwonego. Zmiana ta pozwoli obniżyć wartość oferty przy zachowaniu właściwości użytkowych i estetycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Ścieżki rowerowe mają być wykonane zgodnie z odpowiedzią na pytanie 2.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z poważaniem

WÓJT
mgr inż. Mariola Korakowska