

**UCHWAŁA NR IX/60/25
RADY GMINY REGIMIN**

z dnia 21 lutego 2025 r.

w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art.7 ust.1 w związku z art. 4 ust.2, art.9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz.870 z późn. zm.) uchwala, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję z dnia 9 stycznia 2025 r. złożoną przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w sprawie likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz podjęcie współpracy z Urzędem Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród polski mógł sprawować władze bezpośrednio z art. 4 KRP.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Regimin, którego zobowiązuje się do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Regimin

Jacek Olszewski

UZASADNIENIE

W dniu 9 stycznia 2025 r. do Rady Gminy Regimin wpłynęło pismo zatytułowane petycją, złożone przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w sprawie likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz podjęcie współpracy z Urzędem Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród polski mógł sprawować władzę bezpośrednio z art. 4 KRP.

Dla uznania, że petycja została skutecznie złożona, niezbędne jest spełnienie przez wnoszącego petycję wymogów formalnych zawartych art.4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz.870).

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej podmiotem wnoszącym petycję, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Ponadto zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję.

Złożona petycja nie spełnia wymogu ustawowego z art. 2 ust 1 gdyż została złożona przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, który nie jest osobą fizyczną, prawną, jak również nie jest jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, a co za tym idzie nie może występować w obrocie prawnym i skutecznie wnosić petycji.

Skutki prawne stwierdzenia braków formalnych petycji reguluje art.7 ustawy o petycjach, który przewiduje dwa rodzaje braków petycji: braki usuwalne, które obejmują wymogi określone w art.4 ust.1, ust.2 pkt 3 lub 4 oraz art.5 ust.1 lub 2 ustawy, podlegające uzupełnieniu w trybie art.7 ust.2 ustawy, braki nieusuwalne, które obejmują wymogi określone w art.4 ust.2 pkt 1 lub 2 ustawy, wymogi, których niezachowanie skutkuje pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia w trybie art.7 ust.1 ustawy.

W związku z tym, że petycja złożona przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli posiada braki nieusuwalne, gdyż nie spełnia wymogu określonego w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach, nie jest dopuszczalne zastosowanie procedury wezwania do uzupełnienia braków, lecz obowiązkiem organu właściwego do rozpatrzenia petycji jest pozostawienie petycji bez rozpatrzenia. Uprawnienie Rady Gminy Regimin do podjęcia rozstrzygnięcia o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia należy wywieść z przepisu art. 9 ust.2 ustawy o petycjach, w świetle którego petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Regimin odbyła posiedzenie w dniu 31 stycznia 2025 r., w trakcie którego zapoznała się z treścią petycji i rekomenduje pozostawienie petycji bez rozpatrzenia ze względów podanych w uzasadnieniu do uchwały.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest konieczne oraz w pełni uzasadnione.