

Pniewy, 2019-03-21

In.271.3.2019

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: In.271.3.2019. Nazwa zadania: Świadczenie usług wywozu i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu gminy Pniewy

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1

W rozdziale XVIII Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający zawarł zapisy dotyczące obowiązków Wykonawcy związanych z prowadzeniem dokumentacji związanej z działalnością objętą zamówieniem, które w ocenie Wykonawcy mogą prowadzić do udostępnienia na żądanie Zamawiającego danych związanych z kosztami ponoszonymi przez Wykonawcę i koniecznością udostępnienia kalkulacji ceny ofertowej. Na takie twierdzenie pozwala sposób skonstruowania przez Zamawiającego OPZ w rozdziale XVIII punkcie 4, gdzie Zamawiający wymaga udostępnienia dokumentacji potwierdzającej koszt odbioru pojemników, koszty zagospodarowania poszczególnych frakcji odpadów, koszty organizacji i przeprowadzenia oraz odbierania i zagospodarowania odpadów, koszty jednostkowe dostarczenia i rozmieszczenia, a także czyszczenia pojemników do zbierania odpadów zmieszanych, koszty jednostkowe dostarczenia i dystrybucji pojemników do selektywnego zbierania odpadów. Ponadto w punkcie 3 ww. rozdziału, Zamawiający wymaga udostępnienia na żądanie dokumentacji potwierdzającej mycie i dezynsekcję pojazdów.

W ocenie Wykonawcy nie ma uzasadnionych podstaw, zarówno prawnych jak i faktycznych do udostępniania Zamawiającemu na etapie wykonywania umowy tego typu dokumentacji. Nie są to dane, które w jakikolwiek sposób wpływają na jakość świadczonej przez Wykonawcę usługi. Informacje zawarte w ww. zakresie wskazują na działania o charakterze wewnętrznym Wykonawcy, obszar i zasady współpracy oraz warunki zawartych umów z partnerami handlowymi oraz przyjętą przez Wykonawcę strategię budowania oferty. Przedmiotowe dokumenty zawierają zatem dane wrażliwe dotyczące polityki cenowej danego Wykonawcy. Informacje dot. kosztów odbioru pojemników, kosztów zagospodarowania poszczególnych frakcji odpadów, dotyczące kosztów czyszczenia pojemników, kosztów jednostkowych dostarczenia i dystrybucji pojemników stanowi bogatą wiedzę o firmie i stosowanej przez nią

polityce finansowej, organizacyjnej i handlowej, których ujawnienie, może istotnie zaszkodzić prowadzonej przez Wykonawcę działalności gospodarczej. W tym miejscu zaakcentować trzeba, iż zgodnie z art. 139 ust. 3 Pzp umowy w sprawie wykonywania zamówień publicznych są jawne i podlegają udostępnianiu na zasadach określonych w przepisach o dostępie do informacji publicznej. Oznacza to, że wszelkie informacje związane z przedmiotową umową, w tym dane udostępniane na żądanie Zamawiającego w trakcie jej wykonywania mogą zostać udostępnione także konkurentom Wykonawcy i stwarzać nieuprawnioną przewagę konkurentom pozwalającej im przewidzieć strategię i zachowania Wykonawcy w prowadzonej działalności, w tym w innych przetargach.

Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający wnosimy o wykreślenie punktów nr 3 i nr 4 Rozdziału XVIII Załącznika nr 1 do SIWZ?

Odpowiedź

Pytanie nie spełnia przesłanek art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

Pytanie nr 2

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający w rozdziale V pkt 17 ppkt 1 i 2 zawarł zapisy dotyczące wyposażenia nieruchomości w pakiety startowe worków. W rozdziale V pkt 17 ppkt 1 Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wymaga dostarczenia pakietu startowego bezpośrednio do nieruchomości zamieszkałych w ilości, aż 12 sztuk z każdego rodzaju. Natomiast w rozdziale V pkt 17 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ w ilości aż 10 sztuk dla nieruchomości nowozamieszkałych i tych, które zmieniły deklarację z odpadów zmieszanych na selektywnie zbierane.

Zdaniem Wykonawcy ww. ilości sztuk worków do selektywnej zbiórki odpadów są zbyt wysokie, a przedmiotowe wymaganie zbyt rygorystyczne w stosunku do zakresu przedmiotu zamówienia. W związku z faktem, iż Zamawiający żąda dostarczania czterech rodzajów worków do selektywnej zbiórki odpadów (niebieski, zielony, żółty i brązowy), powyższy wymóg oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia aż 48 sztuk worków do każdej z nieruchomości zamieszkałej oraz aż 40 sztuk worków do każdej z nieruchomości nowopowstałej, lub tej która zmieniła deklarację. Z doświadczenia Wykonawcy wiadome jest, iż przed rozpoczęciem wykonywania usługi wystarczającym jest dostarczenie po 2 worki każdego rodzaju do danej nieruchomości, ale nie aż 12 lub 10 sztuk.

Jednocześnie Wykonawca podnosi, iż aktualnie brzemienne ww. zapisu w rozdziale V pkt 17 ppkt 2 jest nieprecyzyjne, gdyż Wykonawca nie zna nawet szacunkowej ilości nieruchomości nowozamieszkałych, czy też tych które zmieniają deklarację, a do których będzie zobowiązany dostarczyć dodatkowe worki. W związku z brakiem tych danych Wykonawca nie może prawidłowo skalkulować swojej oferty cenowej, podczas gdy w myśl art. 29 ust. 1 Pzp są to wymagania i okoliczności mające bezpośrednie przełożenie na sporządzenie oferty przez

Wykonawcę. Zamawiający powinien zatem oszacować te dane na podstawie wiedzy z poprzednich lat z uwzględnieniem wiadomości jakie aktualnie posiada (w szczególności co do nieruchomości nowopowstających na terenie gminy).

W związku z powyższym wnosimy o zmianę i doprecyzowanie ww. postanowień Załącznika nr 1 do SIWZ poprzez:

- 1) Zaniechanie wymogu dostarczenia worków w ramach tzw. pakietu startowego oraz zmniejszenie wymogu dostarczenia worków do 2 sztuk worków każdego rodzaju do nieruchomości nowozamieszkałych lub tych które zmieniły deklaracje z odpadów zmieszanych na selektywne zbierane,**
- 2) wskazanie szacunkowej ilości nieruchomości nowozamieszkałych oraz tych które mogą zmienić deklaracje z odpadów zmieszanych na selektywnie zbierane, w zakresie których Wykonawca będzie musiał dostarczyć dodatkowe worki (rozdział V pkt 17 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ).**

Odpowiedź

1) Zamawiający zmniejsza wymóg dostarczenia worków do 2 szt. każdego rodzaju do nieruchomości nowozamieszkałych lub tych które zmieniły deklaracje z odpadów zmieszanych na selektywne zbieranie.

2) Szacowana ilość nieruchomości nowozamieszkałych w okresie trwania umowy – 20
Szacowana ilość zmieniających deklarację z odpadów zmieszanych na zbierane selektywnie w okresie trwania umowy – 40

Pytanie nr 3

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przerzuca na Wykonawcę obowiązek poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych oraz dopuszczalnego poziomu masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji ?

Tego rodzaju zapisy, i przerzucenie obowiązku jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów, gdyż odpowiednie przepisy prawa jednoznacznie wskazują na to, że obowiązek ten obciąża, z mocy praw, gminy. Z istoty tzw. prawa publicznego wynika bowiem, że obowiązek podmiotu publicznego, a takim jest jednostka samorządu terytorialnego, nie mogą być w drodze czynności prawnej przenoszone na inny podmiot, w tym podmiot prawny. Tego rodzaju delegacja jest możliwa tylko i wyłącznie na podstawie wyraźnego postanowienia ustawy, a takiego zapisu w przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach brak. W konsekwencji powyższego zaskarżone zapisy są z mocy prawa nieważne i Zamawiający powinien je wykreślić z projektu umowy, względnie odpowiednio zmienić, gdyż ich konstrukcja powoduje, że to na Wykonawcę w sposób nieuzasadniony ekonomicznie przerzucone zostaje ryzyko, na wystąpienie którego Wykonawca nie ma wpływu. To bowiem po stronie gminy leży obowiązek zapewnienia warunków niezbędnych do osiągnięcia odpowiedniego poziomu odzysku

odpadów, w ramach którego może zapewnić budowę, utrzymanie i eksploatację regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Gmina określa także zasady eksploatacji tych instalacji.

Wobec powyższego, Wykonawca nie może ponieść odpowiedzialności kontraktowej za nieosiągnięcie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2167) oraz dopuszczalnego poziomu masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji.

Podnieść należy, że Wykonawca nie ma wpływu na sposób zagospodarowania części odpadów, które obligatoryjnie muszą być dostarczone do RIPOK.

Odpowiedź

Pytanie nie spełnia przesłanek art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

Pytanie staje się bezprzedmiotowe, gdyż w projekcie umowy nie stwierdzono zapisu w zakresie, o którym mowa powyżej.

Pytanie 4

W załączniku nr 1 do SIWZ w Rozdziale V pkt 3 ppkt 3 Zamawiający zastrzegł możliwość zmiany w trakcie realizacji usługi ilości i pojemności pojemników niezbędnych do świadczenia usługi ze względu na „konieczność podstawienia dodatkowego kompletu pojemników celem uniknięcia konfliktów społecznych”.

Zadaniem Wykonawcy powyższy wymóg jest nieprecyzyjny i budzi uzasadnione wątpliwości Wykonawcy. Powyższy zapis, w obecnym brzmieniu pozwala bowiem na uznaniowe i dowolne nakładanie przez Zamawiającego na Wykonawcę obowiązku dostarczenia dodatkowych pojemników w bliżej niesprecyzowanych wielkościach oraz okolicznościach. Nie wiadomo bowiem, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „konfliktów społecznych”.

Ponadto, jak wynika z treści ww. zapisu, zmienić się mogą również pojemności tych pojemników, lecz nie wiadomo jakie to mają być wielkości. Wykonawca podnosi, iż takie dane jak ilość i rodzaj dostarczanych pojemników powinny wynikać ze złożonych deklaracji w zakresie opłaty za gospodarowanie odpadami. Nie ma tutaj zatem mowy o dostarczaniu pojemników z uwagi na bliżej nieokreślone „konflikty społeczne”. Z uwagi na tak przedstawione dane, Wykonawca nie może prawidłowo skalkulować ceny ofertowej.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie ww. zapisu SIWZ, jako niezgodnego z art.29 ust. 1 Pzp. Ewentualnie wnosimy o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „konflikty społeczne” oraz o określenie maksymalnej bądź szacunkowej ilości dodatkowych pojemników (w tym rodzaju tych pojemników i ich wielkości), dostarczanych z powodów, o których mowa w Rozdziale V punkcie 3 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź

Pytanie nie spełnia przesłanek art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

Pytanie 5

W rozdziale VI pkt 1 Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający określił ilości kontenerów i pojemników w jakie Wykonawca wyposaży Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Są to m.in. 4 sztuki kontenerów otwartych typu KP 7, 4 sztuki kontenerów zamykanych na odpady niebezpieczne i chemikalia, 1 sztuka pojemników zamykanych co najmniej 500 litrów na odpady zielone, 3 sztuki pojemników zamykanych o pojemności co najmniej 500 litrów(m.in. na zużyte akumulatory), 3 sztuki pojemników zamykanych o pojemności co najmniej 120 litrów(m.in. na zużyte baterie), 3 sztuki pojemników zamykanych 1100 litrów oraz 1 sztuka pojemnika zamykane o wielkości 500 litrów.

W związku z powyższymi ilościami pojemników i kontenerów oraz ich wielkościami, Wykonawca zadaje pytanie, czy Zamawiający dysponuje wystarczającą ilością miejsca w PSZOK, na przechowywanie ww. kontenerów/pojemników? Czy wyposażenie PSZOK w ww. pojemniki/kontenery ma być stałe w ilości 19 szt., czy też rotacyjne (np. część pojemników znajduje się na PSZOK a pozostała część jest dostawiana w miarę potrzeb)?

Wnosimy o doprecyzowanie ilości poszczególnych rodzajów odpadów przewidzianych do odbioru z PSZOK w ramach obowiązującej umowy ?

Wnosimy o doprecyzowanie co Zamawiający przewiduje do obioru pod pojęciem wskazanym w Załączniku nr 1 rozdziału VIII pkt 6 ppkt 15 tj.: „odpady niebezpieczne, chemikalia” i pod jakimi kodami mają być odbierane w/w odpady ?

Odpowiedź

Zamawiający dysponuje wystarczającą ilością miejsca w PSZOK, na przechowywanie kontenerów/pojemników. Wyposażenie PSZOK w ww. pojemniki/kontenery ma być stałe w ilości 19 szt.

Zamawiający informuje, że aktualnie podmiotem odbierającym odpady jest firma Tonsmeier Wschód Sp. z o. o. W związku z powyższym Zamawiający prosi o szczegółowe wskazanie zakresu danych jakich nie posiada podmiot odbierający odpady z terenu Gminy Pniewy w celu sformułowania żądanej odpowiedzi.

Kod odpadów wymienionych w rozdziale VIII pkt 6 ppkt 15 - 20 01 28 - Farby, tusze, farby drukarskie, kleje, lepiszcze i żywice inne niż wymienione w 20 01 27.

Pytanie nr 6

W rozdziale III pkt 6.2 SIWZ Zamawiający wymaga wskazania w formularzu ofertowym części zamówienia, którego wykonanie zamierza powierzyć Podwykonawcom. Tymczasem w formularzu ofertowym nie przewidziano miejsca na tego typu dane.

Wnosimy o wskazanie gdzie Wykonawca ma wpisać te dane ?

Wnosimy o uszczegółowienie zapisu w SIWZ i dostosowanie formularza ofertowego do wymogu wskazanego w rozdziale III pkt 6.2 SIWZ ?

Odpowiedź

Wykazanie w formularzu ofertowym części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom powinno nastąpić w części formularza ofertowego - zał. nr 2 do SIWZ „inne informacje wykonawcy”

Pytanie nr 7

Wnosimy o zmianę treści § 7 wzoru umowy na następującą:

„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody powstałe z jego winy w okresie trwania umowy i związane z realizacją przedmiotu umowy” ?

Ponadto wnosimy o zmianę treści pkt 26 rozdział IX Załącznika nr 9 do umowy na następujący:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego oraz osób trzecich za szkody powstałe z jego winy podczas wykonywania przedmiotu umowy” ?

Zwracamy uwagę, iż w świetle art. 471 § 1 k.c. dłużnik zobowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Zdaniem wykonawcy obecne brzmienie ww. postanowienia umownego jest nieprecyzyjne, choć oczywistym wydaje się być fakt, iż Wykonawca może ponosić odpowiedzialność za szkody powstałe wyłącznie z jego winy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia § 7 wzoru umowy w obecnym brzmieniu.

Jednocześnie w załączniku nr 9 brak rozdziału IX pkt 26.

Pytanie nr 8

Ponadto wnosimy o zmianę treści wymogu określonego w Rozdziale V punkcie 9 Załącznika nr 1 do SIWZ na następujący:

„W przypadku uszkodzenia przez Wykonawcę pojemnika do zbierania odpadów, które nie można naprawić, Wykonawca niezwłocznie wymieni taki pojemnik”

Obecnie brzmienie ww. zapisu, obliguje Wykonawcę do wymiany pojemnika bez względu na przyczynę jego uszkodzenia. Zdaniem Wykonawcy, Wykonawca może odpowiadać za uszkodzenie pojemnika, które powstały wyłącznie z winy Wykonawcy. Wykonawca nie powinien ponosić również odpowiedzialności za działania/zaniechania osób trzecich, w tym właścicieli nieruchomości, którzy mogą niewłaściwie użytkować dany pojemnik, bądź też jakichkolwiek aktów wandalizmu, bądź z innych przyczyn od niego niezależnych. Ponownie zwracamy uwagę, iż w świetle art. 471 § 1 k.c. dłużnik zobowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

W przypadku braku powyższej zmiany wnosimy o alternatywną modyfikację ww. zapisu.

„W przypadku uszkodzenia pojemnika do zbierania odpadów, które nie można naprawić, Wykonawca niezwłocznie wymieni taki pojemnik, za dodatkową opłatą, z wyjątkiem sytuacji, w których uszkodzenie powstało z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź

Pytanie nie spełnia przesłanek art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

Pytanie nr 9

Wnosimy o zmianę wymogu określonego w Rozdziale V punkcie 10 Załącznika nr 1 do SIWZ na następujący:

„Wykonawca zobowiązuje się do naprawy lub wymiany pojemnika również po zgłoszeniu faktu przez Zamawiającego. W przypadku gry naprawa lub wymiana nie będzie wynikała z winy Wykonawcy, Wykonawcy przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za naprawę pojemnika, bądź jego wymianę. Wymiana lub naprawa pojemnika odbędzie się na zasadach przewidzianych w punktach 4-6 niniejszego rozdziału.”

Obecne brzmienie ww. zapisu, obliguje Wykonawcę do naprawy lub wymiany pojemnika bez względu na przyczynę jego uszkodzenia. Zdaniem Wykonawcy, Wykonawca może odpowiadać za uszkodzenie pojemnika, które powstały wyłącznie z winy Wykonawcy. Wykonawca nie powinien ponosić również odpowiedzialności za działania/zaniechania osób trzecich, w tym właścicieli nieruchomości, którzy mogą niewłaściwie użytkować dany pojemnik, bądź też jakichkolwiek aktów wandalizmu, bądź z innych przyczyn od niego niezależnych. Ponownie zwracamy uwagę, iż w świetle art. 471 § 1 k.c. dłużnik zobowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Odpowiedź

Pytanie nie spełnia przesłanek art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

Pytanie nr 10

Ponadto wnosimy o zmianę wymogu określonego w Rozdziale V punkcie 11 Załącznika nr 1 do SIWZ na następujący:

„Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia innego pojemnika w przypadku jego kradzieży, **za dodatkową opłatą**. Fakt kradzieży musi być zgłoszony do właściciela nieruchomości, z której skradziono Pojemnik na Policję. Wykonawca dostarczy nowy pojemnik na zasadach przewidzianych w punktach 4-6 niniejszego rozdziału.”

Obecne brzmienie ww. zapisu, obliguje Wykonawcę do dostarczenia nowego pojemnika z przyczyn od Wykonawcy niezależnych. Zadaniem Wykonawcy, Wykonawca może odpowiadać wyłącznie za zdarzenia, które powstały wyłącznie z jego winy. Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za działania osób trzecich. Ponownie zwracamy uwagę, iż w świetle art. 471 § 1 k.c. dłużnik zobowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, **chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi**.

Odpowiedź

Pytanie nie spełnia przesłanek art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

Pytanie nr 11

Wnosimy o wykreślenie punktu 24 Rozdział IX Załącznika nr 1 do SIWZ, który ma obecnie następujący kształt: „Wykonawca zobowiązuje się do odbioru z miejsc ustawienia pojemników i worków ewentualnych rozsypanych oraz luźnych odpadów (np. odpady rozrzucone przez zwierzęta).”

Zadaniem Wykonawcy, to właściciele nieruchomości są zobowiązani do prawidłowego przygotowania odpadów do ich odbioru i wywozu i ewentualnego ich zabezpieczenia (przed wiatrem, zwierzętami)-co wynika także z rozdziału XVIII pkt 1 Załącznika nr 1 do SIWZ, gdzie Wykonawca jest zobowiązany do zgłaszania niewłaściwego przygotowania odpadów do odbioru przez właścicieli nieruchomości. Przedmiotem postępowania jest odbiór i zagospodarowanie odpadów, lecz nie ich sprzątanie, w związku z czym zadaniem Wykonawcy, ww. wymóg wykracza poza opis przedmiotu zamówienia, a już na pewno nie jest co do niego adekwatny. Brak właściwego zabezpieczenia przygotowania/ zabezpieczenia odpadów przez mieszkańców i konieczność ich sprzątania przez Wykonawcę może wpływać również na pozostałe obowiązki w

tym na dotrzymanie przez Wykonawcę terminów nałożonych umową w sprawie zamówienia publicznego. Zasadnym jest zatem wykreślenie ww. zapisu SIWZ.

Odpowiedź

Pytanie nie spełnia przesłanek art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

Pytanie nr 12

Wnosimy o wprowadzenie w § 10 ust. 1 wzoru umowy dodatkowych okoliczności umożliwiających zmianę treści umowy w następujących przypadkach:

„- w przypadku konieczności wprowadzenia zmian z powodu nieprzewidzianych uprzednio okoliczności m.in. z powodu zmiany przepisów prawa, w tym zwiększeniu stawki opłaty środowiskowej, bądź w przypadku zwiększenia innych opłat/stawek wpływających na wynagrodzenie Wykonawcy,
- w przypadku nieprzewidzianego wzrostu ilości odpadów do odebrania, bądź zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów, czy też znacznego zwiększenia liczby nieruchomości na których powstają odpady,
- zmiany uregulowań prawnych, w tym przepisów miejscowego lub innej zmiany stosunków lub czynników mających wpływ na jej wykonanie w szczególności na sposób, zakres, wartość wykonywanej usługi będącej przedmiotem niniejszej umowy.”

Odpowiedź

Pytanie nie spełnia przesłanek art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

Pytanie nr 13

Ponadto wnosimy o zmianę punktu 3 Rozdziału XI Załącznika nr 1 do SIWZ na następujący:
„Zgłoszona **i uzasadniona** reklamacja jest podstawą do naliczenia kar umownych za brak odbioru odpadów.” ?

Wykonawca podnosi, iż samo zgłoszenie reklamacji nie może stanowić samoistnej podstawy do naliczenia kar umownych. Aby kary umowne mogły zostać naliczone koniecznym do tego jest wyjaśnienie okoliczności, które stały się przyczyną zgłoszenia reklamacji. Brak odbioru odpadów może przecież wynikać z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, m.in. tych, które zostały wyszczególnione w Rozdziale IX punkcie 13 Załącznika nr 1 do SIWZ tj. gdy pojemniki/worki nie zostały udostępnione przez mieszkańców.

W świetle powyższego wnosimy o zmianę SIWZ zgodnie z ww. żądaniem.

Odpowiedź

Pytanie nie spełnia przesłanek art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

Pytanie nr 14

W Załączniku nr 1 rozdział IX pkt 21 Zamawiający zawarł zapis, zgodnie z którym Wykonawca ma zostawić na terenie nieruchomości pouczenie w formie o nieprawidłowym segregowaniu odpadów.

Wnosimy o doprecyzowanie jaką ilość naklejek ma zapewnić Wykonawca?

Odpowiedź

Oszacowanie ilości naklejek dotyczących nieprawidłowego segregowania leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 15

Wnosimy o wydłużenie czasu na podstawienie nowego pojemnika z 24 godzin do 7 dni.

Odpowiedź

Pytanie nie spełnia przesłanek art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone na nie odpowiedzi stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielona odpowiedź nie powoduje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert. Wszelkie ustalenia dotyczące miejsca i terminu składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

WÓJT
Ireneusz Szymczak

Wójt Gminy Pniewy