

Wójt Gminy Pniewy

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY PNIEWY ZATWIERDZONEGO UCHWAŁĄ
NR XXIX/208/2002 RADY GMINY PNIEWY z dnia 28 CZERWCA 2002 r.**

Etap: uzgodnienia / opiniowanie

Wykonawca:

EKOURBANISTYKA

mgr inż. architekt krajobrazu Anna Pugacewicz

Pniewy, grudzień 2017 r.

SPIS TREŚCI

1.	PODSTAWA PRAWNA.....	3
2.	PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
3.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	4
4.	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	5
5.	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	6
6.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA.....	6
6.1.	Użytkowanie terenów.....	6
6.2.	Położenie fizycznogeograficzne i ukształtowanie powierzchni	6
6.3.	Budowa geologiczna.....	7
6.4.	Zagrożenie osuwaniem się mas ziemi	7
6.5.	Surowce mineralne	7
6.6.	Gleby	7
6.7.	Warunki klimatyczne	8
6.8.	Hydrografia.....	8
6.8.1.	Wody powierzchniowe	8
6.8.1.	Zagrożenie powodziowe	8
6.8.2.	Wody podziemne	8
6.9.	Flora	9
6.10.	Fauna	10
6.11.	Walory przyrodniczo-krajobrazowe	10
6.12.	Sozologia.....	10
6.12.1.	Jakość i stan gleb	10
6.12.2.	Jakość i stan wód	10
6.12.3.	Jakość i stan powietrza	11
6.12.4.	Klimat akustyczny	12
7.	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH I WYMAGAJĄCYCH OCHRONY	13
8.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	14
9.	POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	14
10.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	14
10.1.	Analiza ustaleń projektu zmiany planu miejscowego	14
10.2.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko.....	16
10.3.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	17
13.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEGO PRZEPROWADZANIA.....	17
14.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	18

ZAŁĄCZNIKI NR 1 – OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

1. PODSTAWA PRAWNA

Sporządzenie prognozy jest elementem postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, jakiej podlegają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i ich zmiany zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

2. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem niniejszej prognozy są potencjalne oddziaływania na środowisko i ich skutki, jakie mogą mieć miejsce w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy zatwierdzonego uchwałą Nr XXIX/208/2002 Rady Gminy Pniewy z dnia 28 czerwca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 221 poz. 5600 z dnia 20 sierpnia 2002 r.).

Zmiana planu została sporządzona dla obszaru wskazanego w Uchwale Nr XXVII.133.17 Rady Gminy Pniewy z dnia 4 sierpnia 2017 r. Obejmuje gminę Pniewy w granicach administracyjnych, z wyłączeniem 18 obszarów, dla których opracowano po roku 2002 r. plany miejscowe (o łącznej powierzchni 44,7 ha).

Rysunek 1 Lokalizacja obszaru objętego opracowaniem



Źródło: Opracowanie własne z wykorzystaniem <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>

Kolorem czerwonym zaznaczono obszary, dla których opracowano plany miejscowe po 2002 r.

Niniejszą prognozę sporządzono w oparciu o wymogi art. 51 ust 2. oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniając jednocześnie wnioski:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo znak: WOOŚ-III.411.350.2017.JD z dnia 11-10-2017) oraz
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grójcu (pismo znak: ZNS. 700.18.2017 z dnia 22-09-2017).

3. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1073, z późn. zm.) podstawowym celem projektu planu (i jego zmiany) jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Zakres przedmiotowy plan jest określony z art. 15 ust. 2 i 3 w/w ustawy i w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587).

Na treść dokumentu przedłożonego do oceny składa projekt uchwały bez załącznika graficznego, który nie podlega zmianie.

Plan miejscowy uchwała Rada Gminy, po stwierdzeniu braku naruszeń ustaleń zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ustalenia studium są zatem wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W tej sytuacji najistotniejszym dokumentem powiązany z analizowanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy** zatwierdzone Uchwałą Nr XVII/126/2000 z dnia 30 sierpnia 2000 r. z późn. zm.¹).

Zgodnie z w/w *Studium* głównym celem gminy jest wszechstronny i trwały rozwój, zapewniający zaspokojenie bieżących potrzeb mieszkańców gminy, warunki umożliwiające wzrost poziomu ich życia oraz warunki umożliwiające zaspokojenie przyszłych potrzeb następnych pokoleń.

Obowiązujące *Studium* jest dokumentem ogólnym, wskazującym główne kierunki zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. W części opisowej nie zawiera m.in. wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów, stanowiących wytyczną do sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przy sporządzaniu projektu *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy* nie była przeprowadzana strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. W związku z innymi wymaganiami prawnymi nie była również opracowana prognoza oddziaływania na środowisko.

Zapisy zmiany planu pozostają w zgodzie z obowiązującą **Strategią rozwoju gminy Pniewy**, która została opracowana w 2003 r. przez PPUH „BaSz”. *Strategia* składa się z części diagnostycznej oraz planu zadań do roku 2018. Założenia dokumentu przedstawiono poniżej.

Misją zapisaną w *Strategii* jest: „*Gmina Pniewy to gmina rozwijająca nowoczesną produkcję sadowniczą i przetwórstwo, wykorzystująca w pełni swoje walory turystyczno-rekreacyjne. Dzięki rozwiniętym sieciom infrastruktury technicznej oraz położeniu i dogodnemu systemowi komunikacji jest atrakcyjnym terenem dla inwestycji mieszkaniowych, rekreacyjnych i gospodarczych. Nowoczesne i dobrze wyposażone obiekty infrastruktury społecznej realizują potrzeby mieszkańców.*”

W dokumencie wyznaczono trzy cele strategiczne:

- I. Rozwój gospodarczy w oparciu o lokalne walory i tradycje,
- II. Wysoki poziom życia mieszkańców gminy,
- III. Gmina Pniewy – atrakcyjny teren rekreacyjno-wypoczynkowy.

¹ Zmiany Studium nie obowiązują dla obszaru objętego ocenianym projektem zmiany planu

4. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Podstawowym celem prognozy jest stwierdzenie czy i jakie zmiany w środowisku wystąpią w trakcie i po zagospodarowaniu analizowanego terenu zgodnie z ustaleniami określonymi w projekcie zmiany planu, oraz ocena, czy będą to zmiany znaczące.

Plan miejscowy nie stanowi docelowego obrazu omawianego terenu. Jest to zbiór warunków, w oparciu o które może być zainwestowany. Nie ma żadnych gwarancji, że cały obszar zostanie zabudowany w pełni tak, jak pozwala na to plan. Niemniej jednak nie ma też przesłanek do przewidywania, że nie zostanie on w całości zabudowany i to na najmniej korzystnych dla środowiska warunkach. Tak, więc podstawowym założeniem metodycznym jest przyjęcie, że (w zgodzie z projektowanymi ustaleniami) na całym terenie docelowo powstanie zainwestowanie w wielkości i skali maksymalnej, na jakie pozwala plan.

W niniejszej prognozie zastosowano trójstopniową metodę prognozowania oddziaływań na środowisko obejmującą:

- Etap I – identyfikacja. Na podstawie znajomości możliwych oddziaływań wskutek realizacji zmiany planu oraz warunków środowiskowych – identyfikacja skutków, które powinny być uwzględnione w ocenie (znaczących i potencjalnie znaczących).
- Etap II – przewidywanie. Przedstawienie przebiegu skutków w środowisku z wykorzystaniem metod prognostycznych – symulacyjnych i opisowych.
- Etap III – ocena. Za pomocą różnych metod i technik ocena informacji uzyskanych w I i II etapie.

Identyfikację oparto o listę komponentów środowiska oraz kierunki oddziaływań określone w ustawie². Została ona uszczegółowiona i dopasowana do specyfiki dokumentu oraz terenu, którego dokument ten dotyczy.

Przy opracowywaniu prognozy analizowano również poniższe dokumenty:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy, 2000 r.;
- Strategia rozwoju gminy Pniewy, PPUH „BaSz” 2003 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Pniewy;
- Plan gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911),
- GUS, Bank Danych Lokalnych;
- MIDAS Bazy Danych Państwowego Instytutu Geologicznego;
- CBDG, Bazy Danych Państwowego Instytutu Geologicznego;
- Raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie o stanie środowiska;
- GDOŚ, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- Kleczkowski A (red.), Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1: 500 000. Wyd. AGH, Kraków, 1990;
- Kistowski M., Ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji, Gdańsk, 2004;
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski., PWN, Warszawa, 1994;
- Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1: 50 000. Arkusz Grójec i Mszczonów, PIG, Warszawa;
- Mapa glebowo-rolnicza, Instytutu Upraw i Nawożenia Gleb w Puławach, 2006;
- Mapa geośrodowiskowa Polski w skali 1: 50 000. Arkusz Grójec i Mszczonów, PIG, Warszawa;
- Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1: 50 000. Arkusz Grójec i Mszczonów, PIG, Warszawa;
- Wysocki C., Sikorski P.: Zarys fitosocjologii stosowanej, SGGW, 2000
- Matuszkiewicz J., Potencjalna roślinność naturalna i geobotaniczna regionalizacja Polski, IGI-PZ PAN, 2009.

Akty prawa:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 519.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.);
- ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789, ze zm.);

² ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 469 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 788);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1849);
- Ustawa z dnia z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 2126);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 2187);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1289);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 71);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie nr 59 Wojewody Mazowieckiego z dnia 30 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Rzeki Jeziorki (Dz. Urz. z 2005 r. nr 136, poz. 4209);
- Rozporządzenie nr 12 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 marca 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Rzeki Jeziorki (Dz. Urz. z 2009 r. nr 46, poz. 1132);
- Uchwała nr 34/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r. zmieniająca niektóre rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczące obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 2486);
- Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 stycznia 1995 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1995 r. nr 5, poz. 81);
- Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć w granicach regionów wodnych: Środkowej Wisły, Łyny i Węgorapy, Niemna, Świeżej oraz Jarft (Dz. Urz. woj. Maz. z 2017 .r, poz. 3191).

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Projekt zmiany planu miejscowego nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

6.1. Użytkowanie terenów

Gmina Pniewy jest typową gminą wiejską o charakterze rolniczym z dobrymi warunkami do jego rozwoju. W strukturze użytkowania terenów dominują sady stanowiące 62,3% powierzchni użytków rolnych. Grunty orne stanowią 27,5%. Przez teren gminy przebiega z północnego-zachodu na południowy wschód droga krajowa nr 50, łącząca gminę z Grójcem i Górą Kalwarią. Droga ta jest fragmentem tzw. Dużej Obwodnicy Warszawy.

6.2. Położenie fizycznogeograficzne i ukształtowanie powierzchni

Pod względem fizjograficznym, zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną, wg J. Kondrackiego obszar gminy Pniewy położony jest w całości w granicach mezoregionu Wysoczyzna Rawska. Jest to równina denudacyjna o mało urozmaiconej rzeźbie terenu. Zbudowana jest z glin morenowych i żwirowych ostańców strefy moren czołowych stadiału Warty. Formy rzeźby są silnie zmodyfikowane przez procesy peryglacjalne zlodowacenia bałtyckiego. Główną formą ukształtowania terenu jest dolina rzeki Jeziorki, która płynie z zachodu na wschód gminy. W dolnym biegu Jeziorki znajduje się najniżej położona część gminy. Teren opada w tym miejscu do poniżej 130 m n.p.m. Najwyższe wysokości dochodzące do ponad 200 m n.p.m. występują w północno-zachodniej części gminy.

Obszar gminy Pniewy pod względem geomorfologicznym stanowi wysoczyznę krajobrazu moreny dennej, której cechami szczególnymi są: łagodne deniwelacje terenu, dość dobrze rozwinięta sieć dolin i nieznaczna ilość zagłębień bezodpływowych. Większe spadki w granicach 5 do 10% i powyżej związane są ze strefami krawędziowymi doliny Jeziorki i jej dopływów, wąwozami oraz

zbozcami pagórów morenowych i kemów znajdujących się głównie we wschodniej części gminy. Na obszarze gminy Pniewy występują następujące jednostki morfologiczne:

- obszary moreny dennej zajmują zdecydowanie największy obszar gminy. W stropie występują tu głównie gliny zwałowe piaszczyste i piaski z głazami akumulacji lodowcowej; w obrębie moreny dennej położone są obszary objęte opracowaniem,
- obszary moreny czołowej występują na północ od doliny Jeziorki. Są to pojedyncze wzniesienia zbudowane z piasków różnoziarnistych, lokalnie pospółek i żwirów. Obecność osadów czołowo-morenowych stwierdzono w pasie przyległym do doliny Jeziorki w okolicach Wilczorudy, Józefowa, Jeziorki i Przesławic.

6.3. Budowa geologiczna

Pod względem geologicznym obszar gminy położony jest w południowo-zachodniej części niecki warszawskiej, ukształtowanej na przełomie er mezozoicznej i kenozoicznej. Nieckę wypełniają utwory trzeciorzędowe, zalegające na utworach kredowych. Utwory czwartorzędowe zbudowane są z glin zwałowych oraz gruntów piaszczysto-żwirowych akumulacji wodnolodowcowej i lodowcowej o nachyleniu zboczy do 6%, zakumulowanymi w większości podczas zlodowacenia środkowopolskiego. Tworzą one zwartą pokrywę o zmiennej grubości. Wśród osadów czwartorzędowych zdecydowanie przeważają utwory plejstoceny (gliny zwałowe, piaski i żwiry glaciofluvialne, a także piaski, żwiry i głazy moren czołowych). W holocenie – współczesnej epoce czwartorzędu w dolinach rzecznych powstały torfowiska i ukształtowały się piaszczysto-żwirowe i mułkowe tarasy zalewowe natomiast na powierzchni glin zwałowych nagromadziły się utwory zwietrzelinowe (eluwia).

6.4. Zagrożenie osuwaniem się mas ziemi

Zagrożenie osuwaniem się mas ziemi nie występuje.

6.5. Surowce mineralne

Na terenie gminy występują kruszywa naturalne (złóża piasku). Wydobycie w obrębie złóż odbywa się zgodnie z przyznaną koncesją. Wykaz udokumentowanych złóż przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 1. Wykaz złóż kopalin na terenie gminy Pniewy (stan na listopad 2017 r.)

Lp.	Nazwa złóża	Opis położenia	Użytkownicy	Rodzaj kopalin wg Nomenklatury Złóż Kopalin (NZK)	Id złóża	pow. złóża (ha)
1	Czekaj	Czekaj dz. 5/1,6,7	bd	Złóża piasków poza piaskami szklarskimi	14824	1,58
2	Dąbrówka	Dąbrówka, dz. 23 i 24/5	P.Ewa Kot; P.Stefan Prażmo	Złóża piasków budowlanych	9158	1,35
3	Konie	Konie dz. 41/1	"Żwirownia Konie"; Marek Wiktor Marek Sławomir	Złóża piasków budowlanych	11219	1,98
4	Kocerany	Kocerany dz. 20/1, 24 i 85	bd	Złóża piasków budowlanych	18126	4,04
5	Kruszewek	Kruszewek dz. 34/4,36	Mix Usługowo Handlowy; Władysław Łyszkowski	Złóża piasków budowlanych	15536	0,59
6	Przesławice	Przesławice dz. 406 i 407	P. Artur Trepkowski - "ARGAZ"	Złóża piasków budowlanych	11286	4,13
7	Wola Grabska I	Wola Grabska dz. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 44, 45, 46, 47, 48	BUD-KRUSZ Sp. z o.o., P. Kaczmarczyk Barbara i Roman, P. Roman Kaczmarczyk	Złóża piasków budowlanych	8258	0,66
8	Wola Grabska II	Wola Grabska dz. 10, 11/1, 11/2, 12/1, 12/2,13, 14, 15	bd	Złóża piasków budowlanych	14819	2,00

Źródło: na podstawie bazy danych Państwowego Instytutu Geologicznego MIDAS (<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/index.jsp?conversationContext=1&conversationContext=1>)Gleby

6.6. Gleby

Na terenie gminy Pniewy przeważają gleby pseudobielicowe, bielicowe oraz brunatne wylugowane. Są to gleby lekkie, o średniej lub dobrej kulturze, strukturalne i o właściwych stosunkach powietrzno-wodnych. Na ogół są łatwe w uprawie. Z dolinami rzek: Jeziorki, Kruszewki oraz w mniejszym stopniu ich dopływów związane są mady pyłowe i piaszczyste oraz gleby bagienne (torfowe, murszowo-torfowe i murszowe). Gleby bagienne występują płatami w dolinie rzeki Jeziorki

oraz w dolinach niewielkich cieków, lokalnych obniżeniach i zarastających stawach nieużytkowanych rolniczo. Tereny te nie są wykorzystywane rolniczo i są ostojami seminaturalnej roślinności wodnobiagiennej.

Biorąc pod uwagę klasy bonitacyjne gleb dominują tu gleby orne średniej jakości - klasy IVa i IVb, zajmujące 44% powierzchni gruntów rolnych. Gleby słabsze (klasy V i VI) zajmują 47%. Około 9% zajmują gleby dobre i średnio dobre klas II i III, które na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych podlegają ochronie przed przekształceniem.

Warunki klimatyczno-glebowe dla prowadzenia upraw polowych na terenie gminy są średnie i według wskaźnika jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej Instytutu Upraw i Nawożenia Gleb (IUNG w Puławach) gmina Pniewy mieści się między 50 i 60 punktów. To w połączeniu z 53% udziałem gruntów ornych dobrej i średniej jakości w glebach gminy, stanowi dość dobrą bazę dla rozwoju rolnictwa na tych terenach.

6.7. Warunki klimatyczne

Obszar gminy charakteryzuje się korzystnymi warunkami klimatycznymi zbliżonymi do średnich panujących na Wysoczyźnie Rawskiej. Pod względem klimatycznym obszar gminy należy do środkowej dzielnicy rolniczo-klimatycznej, charakteryzującej się następującymi elementami klimatu: średnia roczna temperatura - 7.6° C, średnia temperatura lipca -18.9° C, średnia temperatura stycznia - -3.6° C, ilość dni pochmurnych w roku 140-160, średnia roczna suma opadów atmosferycznych – ok. 500 mm, długość trwania okresu wegetacyjnego – ok. 180 dni, ilość dni z pokrywą śnieżną 50-60 dni. Na obszarze gminy, podobnie jak w całym mezoregionie, przeważają wiatry północno-zachodnie i południowo-zachodnie.

Wpływ na niewielkie zróżnicowanie poszczególnych parametrów mogą mieć duże powierzchnie leśne, ukształtowanie terenu, sieć rzeczna oraz charakter i pokrycie podłoża gruntowego. W dolinach rzek i obszarach podmokłych tworzą się zastoiska zimnego powietrza, wzrasta jego wilgotność oraz częściej występują i dłużej utrzymują się mgły. Wskaźniki i warunki klimatyczne są bardziej wyrównane na obszarach leśnych i w ich pobliżu.

6.8. Hydrografia

6.8.1. Wody powierzchniowe

Sieć hydrologiczna gminy Pniewy jest bardzo gęsta. Głównym ciekim wodnym na jej terenie jest rzeka Jeziorka będąca zarazem korytarzem ekologicznym o znaczeniu regionalnym, poprzez którą obszar gminy powiązany jest z terenami Puszczy Bolimowskiej i Puszczy Pilickiej oraz Doliną Śródkowej Wisły. Rzeka przebiega przez teren gminy z zachodu w kierunku północno-wschodnim. Do Jeziorki uchodzą pomniejsze cieki wodne o kierunku spływu zachód-wschód, z których największy to Kruszewka. Poza ciekami wodnymi na terenie gminy występują liczne jeziora (największe powierzchniowo, położone są wzdłuż Jeziorki pomiędzy miejscowościami Kocerany i Kruszew), stawy (naturalne i sztuczne) i podmokłe obniżenia terenu oraz rozbudowana sieć rowów melioracyjnych, łączących się z okolicznymi ciekami wodnymi.

Stawy naturalne, powstałe w lokalnych obniżeniach terenu oraz liczne sztuczne zbiorniki wodne wykorzystywane są na potrzeby prowadzonych upraw. Nie pozostaje to bez wpływu na wielkość naturalnej retencji terenu – możliwe jest okresowe przesuszenie łąk. Stawy charakteryzują się bardzo zróżnicowaną powierzchnią, a ich liczba może się zmieniać.

6.8.1. Zagrożenie powodziowe

Na obszarze gminy w sąsiedztwie rzeki Jeziorki występują tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi, wyznaczone w opracowaniu *Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej – Etap I. Rzeka Jeziorka*.

6.8.2. Wody podziemne

Na terenie gminy Pniewy występują dwa poziomy wodonośne: czwartorzędowy i trzeciorzędowy. Według E. Maszońskiego (1959 r.) w czwartorzędomym poziomie wodonośnym można wyróżnić następujące warstwy:

- obszary z wodą występującą na głębokości 0-2 m, zajmuje około 5% powierzchni gminy, usytuowanie głównie w dolinie Jeziorki i jej dopływów. Zasilane są głównie drogą infiltracji wód

opadowych co powoduje sezonowe wahania poziomu wód a poprzez kontakt z wodami powierzchniowymi jakość tych wód jest ściśle powiązana z jakością wód cieków wodnych;

- obszary z wodą występującą na głębokości 2-5 m, zajmujące około 15% powierzchni, usytuowane przede wszystkim w północno-wschodniej części gminy, tzn. w okolicy Michrowa i Petrykoz;
- obszary z wodą na głębokości 5-10 m zajmują około 70% obszaru gminy, są dominujące w północnej i południowej części gminy. Podobnie jak poprzednia warstwa zasilane są poprzez infiltrację wód opadowych i narażone są na zanieczyszczenia migrujące w głąb gleb wraz z wodą opadową;
- obszary z wodą na głębokości 5-20 m, zajmujące około 6-7% obszaru gminy, rozprzestrzenione są głównie wzdłuż północnych stoków doliny Jeziorki i jej dopływów oraz na południe od Karolewa, gdzie tworzą rozległy płat;
- obszary z wodą na głębokości 10-20 m stanowiące niewielki procent całości obszaru gminy, występują jedynie wzdłuż prawobrzeżnych stoków doliny Jeziorki w postaci wąskiego pasa;
- obszary z wodą na głębokości powyżej 20 m zajmują tylko około 4% powierzchni gminy i rozciągają się one wzdłuż południowego stoku doliny Jeziorki.

Trzeciorzędowy poziom wodonośny izolowany jest od powierzchni warstwą utworów czwartorzędowych i posiada zróżnicowaną wydajność od 10-60 m³/h. Poziom ten zasilany jest poprzez przesączanie i przepływ w oknach hydrogeologicznych z odległych poziomów w osadach kenozoicznych. Ujmowana głębokość zwierciadła to 60-200 m ppt. Zbiornik trzeciorzędowy reprezentują wody nieznacznie zanieczyszczone, łatwe do uzdatniania. Wody z leżących poniżej utworów kredy są średniej twardości (wyjątkowo bardzo twarde), z nadmierną ilością związków żelaza co powoduje ich mętnienie. Pod względem jakości wody kredowe w większości należy uznać za dobre, choć na potrzeby użytkowe wymagają wcześniejszego odżelazienia. W granicach gminy Pniewy trzeciorzędowy zbiornik wód podziemnych został zaszeregowany do ogólnokrajowej kategorii Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Jest to porowy zbiornik o nazwie Subniecka Warszawska nr 215A.

6.9. Flora

Dominującym na terenie gminy potencjalnym siedliskiem roślinnym jest grąd subkontynentalny (w obu wariantach: serii żyznej i ubogiej), charakterystyczny dla żyznych obszarów wysoczyzny morenowej. Siedliska grądu subkontynentalnego uzupełniają siedliska dąbrowy świetlistej, zajmujące wyniesienia okolicznych wzgórz morenowych. Niewielkie obszary w północno-zachodniej części gminy, gdzie dominują grunty piaszczysto-żwirowe pochodzenia lodowcowego, odpowiadają siedliskom borów mieszanych. Zbiorowiskiem potencjalnym dla dolin rzecznych jest łęg wiązkowo-jesionowy oraz miejscowo bagienne lasy olszowe występujące na torfach.

W chwili obecnej roślinność potencjalna na terenie gminy nie występuje lub występuje w postaci uproszczonej. Głównie są to zbiorowiska seminaturalne w dolinach cieków wodnych i zbiorników do nich przyległych oraz lokalnych średnio dostępnych obniżeniach terenu i stawach, gdzie można spotkać zespoły roślinności szuwarowo-torfowiskowej z turzycami i kosaćcem żółtym (na pozostałych terenach zostały one zastąpione uprawami polowymi, w wyniku prowadzonych prac melioracyjnych). W znacznie mniejszym stopniu dotyczy to terenów odpowiadających borom mieszanym, zastąpionym głównie przez nasadzenia monokulturowe. Żyzne obszary odpowiadające siedliskom grądów wykorzystuje się rolniczo - pod uprawy polowe lub sady. Uboższe siedliska (borowe oraz podmokłe związane z łęgami) o niskiej przydatności dla rozwoju rolnictwa zajmują lasy (ok. 21% powierzchni gminy). Tworzą one dość duże kompleksy w centralnej i zachodniej części gminy, częściowo połączone ze sobą poprzez dolinę Jeziorki.

Część terenów odpowiadających siedliskom grądu subkontynentalnego, położonych wzdłuż cieków wodnych, szlaków komunikacyjnych bądź miedze i remizy śródpolne, porastają zadrzewienia i zakrzewienia będące jednym ze zbiorowisk zastępczych charakterystycznych dla grądu. Na terenie gminy są to głównie zarośla tarniny, dzikiej róży, jeżyny, derenia oraz pojedyncze drzewa (grusze, jabłonie, dęby, brzozy i sosny). Na terenach położonych bliżej cieków wodnych są to wierzby (często mieszańce), olsza, brzoza i kruszyna. Zadrzewienia takie stanowią ostoję dla wielu gatunków roślin i zwierząt, a jako zadrzewienia śródpolne dodatkowo pełnią pozytywną rolę poprzez:

- zwiększenie lokalnej retencji wodnej i dłuższe utrzymywanie pokrywy śniegowej,
- ograniczenie ewaporacji na gruntach ornych, poprzez łagodzenie amplitudy temperatur,
- ochronę czystości wód powierzchniowych („wyciąganie” substancji biogennych, powodujących eutrofizację wód stojących i płynących poprzez korzenie drzew – podobną rolę ochronną pełni roślinność przywodna),
- ograniczenie prędkości wiatru i przeciwdziałanie erozji wietrznej.

Poza zaroślami na siedliskach grądowych występują łąki grądowe dwu i wielokośne, łąki i pastwiska świeże, zespół wyki czteronasiennej. Siedliska charakterystyczne dla dąbrowy świetlistej zajmują ciepłolubne ziołorośla, zbiorowiska porębowe, murawy bliźniczkowe. Siedliska borów mieszanych nie porośnięte lasem zajmują zarośla jeżyn, liczne skupienia żarnowca (nawet wzdłuż dróg gminnych), murawy piaskowe, murawy bliźniczkowe. Uprawom polowym (niezależnie od siedliska) towarzyszą zbiorowiska segetalne a terenom zurbanizowanym zbiorowiska ruderalne.

Lokalnymi obiektami wzmacniającymi bioróżnorodność obszaru są pozostałości parków podworskich z występującym na ich terenie starodrzewem. Stanowią one cenne zasoby przyrodnicze, jak również kulturowe.

6.10. Fauna

Opracowanie ekofizjograficzne gminy Pniewy zwraca uwagę, że na obszarze gminy nie prowadzono kompleksowych badań faunistycznych, stąd istniejące dane są fragmentaryczne i dotyczą zaledwie gatunków kręgowców zarejestrowanych w kartotece Radomsko-Kieleckiego Towarzystwa Przyrodniczego, PZL, PZW oraz danych pochodzących z nielicznych publikacji dotyczących fauny tego terenu.

Zagospodarowanie przestrzenne gminy z licznymi remizami śródpolnymi, terenami podmokłymi i stawami z towarzyszącą roślinnością przywodną stwarza bardzo korzystne warunki dla bytowania wielu gatunków zwierząt wodnych i przywodnych. Obszary te na równi z zaroślami i terenami lasów stanowią ostoje dla przemieszczających się ptaków, jak również miejsce ich rozrodu i żerowania. Dolina Jeziorki jest miejscem gniazdowania łabędzia, łyski, kokoszki wodnej, remiza i wielu innych gatunków ptaków. Gatunki ptaków wodno-błotnych uzupełniają gatunki płazów, ryb oraz liczne bezkręgowce. Na obszarach leśnych dodatkowo pojawia się większa zwierzyna w tym wymieniony w opracowaniu ekofizjograficznym królik.

6.11. Walory przyrodniczo-krajobrazowe

Obszar gminy Pniewy posiada duże walory krajobrazowe. Do walorów tego terenu należy mozaikowość krajobrazów: lasów, sadów, otwartych powierzchni pól uprawnych i łąk oraz dolina rzeki Jeziorki. Środowisko kulturowe tego obszaru nie jest dobrze rozpoznane i nie stanowi podstawy do objęcia ochroną.

6.12. Sozologia

6.12.1. Jakość i stan gleb

Na terenie gminy nie prowadzono monitoringu jakości gleb.

6.12.2. Jakość i stan wód

Monitoringiem jakości wód powierzchniowych w latach 2010-2015 objęta została rzeka Jeziorka na dwóch odcinkach:

- Jeziorka od źródeł do Kraski (JCWP PLRW200017258299) – punktu kontrolny Goscieńczyce,
- Jeziorka od Kraski do Rowu Jeziorki (JCWP PLRW20001925873) – Skolimów ul. Dworska.

Ocena jakości wód powierzchniowych oparta została o wyniki uzyskane w 2013 r.

Stan jednolitej części wód określa się biorąc pod uwagę klasyfikację jej stanu/potencjału ekologicznego oraz chemicznego. Ostateczną ocenę zawiera poniższa tabela.

Tabela 2 Ocena stanu wód rzek na terenie gminy Pniewy

Nazwa ocenianej JCWP	Kod ocenianej JCWP	Nazwa reprezentatywnego punktu pomiarowo-kontrolnego	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizyko-chemicznych	STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY
Jeziorka od źródeł do Kraski	PLRW200017258299	Jeziorka - Goscieńczyce	III stan/potencjał umiarkowany	II stan/potencjał dobry	PSD poniżej stanu / potencjału dobrego	umiarkowany
Jeziorka od Kraski do Rowu Jeziorki	PLRW20001925873	Jeziorka - Skolimów ul. Dworska	II stan/potencjał dobry	II stan/potencjał dobry	II stan/potencjał dobry	dobry

Źródło: Monitoring rzek w latach 2010-2015, WIOŚ w Warszawie

Większość zanieczyszczeń wód związana jest z rolniczym wykorzystaniem gminy. Związki azotu i fosforu pochodzące z używanych w gospodarce rolnej nawozów i środków ochrony roślin przenikają

do wód i w związku z bardzo ograniczoną zdolnością do samooczyszczania zmeliorowanych odcinków rzeki przyspieszają ich eutrofizację.

Zgodnie z *Planem Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) celem środowiskowym dla w/w JCWP jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ze względu na brak możliwości technicznych przedłużono termin osiągnięcia powyższego celu do roku 2027.

Na terenie gminy brak jest punktu ujętego w ramach sieci monitoringu wód podziemnych województwa mazowieckiego. Najbliższe punkty zlokalizowane są na terenie powiatu piaseczyńskiego w gminach Konstancin i Piaseczno oraz w Pruszkowie.

Tabela 3 Ocena stanu chemicznego wód podziemnych w latach 2004-2015

Nazwa Punktu	Klasa wody						
	2004	2005	2006	2007	2010	2012	2015
Powsin - park	IV	IV	II	III	III	III	-
Konstancin	IV	IV	IV	IV (NH ₄ Fe)	II	II	-
Piaseczno	III	III	III	III	III	III	-
Pruszków							III

Źródło: Monitoring wód podziemnych, WIOŚ, Warszawa

Jak widać z powyższych danych wody podziemne charakteryzują się stanem zadowalającej jakości. Według sumarycznej oceny stanu chemicznego wód podziemnych JCWPd został oceniony jako dobry.

Zgodnie z *Planem Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) celem środowiskowym dla JCWPd PLGW200065 było osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu ilościowego. W/w cel został osiągnięty w 2015 r.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć w granicach regionów wodnych: Środkowej Wisły, Łyny i Węgorapy, Niemna, Świeżej oraz Jarft (Dz. Urz. woj. Maz. z 2017 .r, poz. 3191) wody:

- rzeki Jeziorki nie zostały zaliczone do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych,
- podziemne PLGW200065 nie zostały zaliczone do wód podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

6.12.3. Jakość i stan powietrza

W prowadzonych przez WIOŚ w Warszawie pomiarach jakości powietrza gmina Pniewy została zaliczona do strefy mazowieckiej. Wg Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim (Raport za rok 2016 dla celu ochrona zdrowia), we wszystkich monitorowanych kategoriach strefa ta przynależy do klasy A³, co oznacza że stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń lub poziomów docelowych za wyjątkiem parametrów: PM₁₀, PM_{2,5}, benzo(a)pirenu w pyle PM₁₀ oraz ozonu (dla celu docelowego i długoterminowego). Takie same wyniki pomiarów odnotowano w raporcie za rok 2015 za wyjątkiem ozonu dla celu docelowego, który został ówczśnie zaliczony do klasy A. Poziomy zanieczyszczeń przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4 Klasy strefy mazowieckiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony zdrowia

Rok	Symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy													
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2,5} ¹⁾	PM _{2,5} ²⁾	Pb ³⁾	As ³⁾	Cd ³⁾	Ni ³⁾	B(a)P ₃₎	O ₃ ³⁾	O ₃ ⁴⁾
2015	A	A	A	A	C	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
2016	A	A	A	A	C	C	C1	A	A	A	A	C	C	D2

³ Wg Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2016 (WIOŚ)

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim Raport za rok 2015

¹⁾ wg poziomu dopuszczalnego faza I, ²⁾ wg poziomu dopuszczalnego faza II, ³⁾ wg poziomu docelowego, ⁴⁾ wg poziomu celu długoterminowego

Tabela 5 Klasy strefy mazowieckiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin

Rok	Symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie			
	SO ₂	NO _x	O ₃ (AOT40)	
			poziom docelowy	poziom celu długoterminowego
2015	A	A	A	D2
2016	A	A	A	D2

Klasyfikacji dokonano w oparciu o następujące założenia:

- klasa A – poziom stężeń nie przekracza poziomu dopuszczalnego, krytycznego lub docelowego;
- klasa C – poziom stężeń przekracza poziomu dopuszczalnego, krytycznego lub docelowego;
- klasa C1 – dążenie do osiągnięcia poziomu dopuszczalnego dla fazy II do 2020 r.;
- klasa D2 – dążenie do osiągnięcia poziomu długoterminowego dla fazy II do 2020 r..

Brak jest danych odnośnie jakości powietrza bezpośrednio na terenie gminy.

Wyniki analiz i oszacowań WIOŚ w Warszawie wskazują, że w województwie mazowieckim podstawową przyczyną przekroczeń pyłów PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu jest emisja powierzchniowa (emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym). Duży jest napływ zanieczyszczeń spoza województwa (w którym przeważa emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym). Znaczący udział ma także emisja liniowa (emisja związana z ruchem pojazdów i spalaniem paliw).

6.12.4. Klimat akustyczny

Monitoring zanieczyszczenia środowiska hałasem prowadzony przez WIOŚ nie obejmuje terenu gminy.

Główną drogą na terenie gminy i zarazem głównym źródłem hałasu komunikacyjnego jest droga krajowa nr 50. Ostatnie dane dotyczące natężenia i struktury pojazdów na DK50 pochodzą z Generalnego Pomiaru Ruchu z 2015 r. Gminy Pniewy dotyczą pomiary na dwóch odcinkach: Mszczonów – Pniewy (w miejscowości Zbiroża) i Pniewy – Grójec (w Przęsławicach). Średni dobowy ruch pojazdów silnikowych wyniósł odpowiednio 13 470 i 15 102 pojazdów. Największy udział miały samochody ciężarowe z przyczepą oraz samochody osobowe i mikrobusy.

Tabela 6 Struktura pojazdów w punktach Zbiroża i Przęsławice w Generalnym Pomiarze Ruchu w 2015 r.

Odcinek	Pojazdy silnikowe ogółem	Motocykle	Sam. osob. i mikrobusy	Lekie sam. ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe bez przyczepy	Sam. ciężarowe z przyczepą	Autobusy	Ciągniki rolnicze	Rower
Mszczonów - Pniewy	13 470	19	5 197	1 275	769	6 163	44	3	3
Pniewy - Grójec	15 102	37	6 694	1 275	825	6 195	68	8	4

Źródło: Na podstawie <http://www.gddkia.gov.pl/pl/2551/GPR-2015>

W 2011 r. dla tych samych odcinków i terenów przyległych przeprowadzono pomiary hałasu w ramach zadania zlecone GDDKiA „Wykonanie map akustycznych dla dróg krajowych na terenie województwa mazowieckiego (zadanie 1)”. Są to 2 z 7 obszarów analiz na terenie powiatu grójeckiego: 4 wzdłuż drogi krajowej nr 50, po jednym wzdłuż drogi krajowej nr 7, 79 i S7.

Tabela 7 Długość odcinków i powierzchnia obszarów analizy natężenia hałasu w gminie Pniewy

Odcinek	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [ha]
Mszczonów - Pniewy	5,964	971,91
Pniewy - Grójec	8,928	1428,15

Źródło: Wykonanie map akustycznych dla dróg krajowych na terenie województwa mazowieckiego (zadanie 1), część I opisowa

Na oddziaływanie drogi krajowej narażeni są mieszkańcy terenów bezpośrednio do niej przyległych w miejscowościach: Przęsławice, Pniewy, Witalówka, Konie i Karolew. Zgodnie z danymi

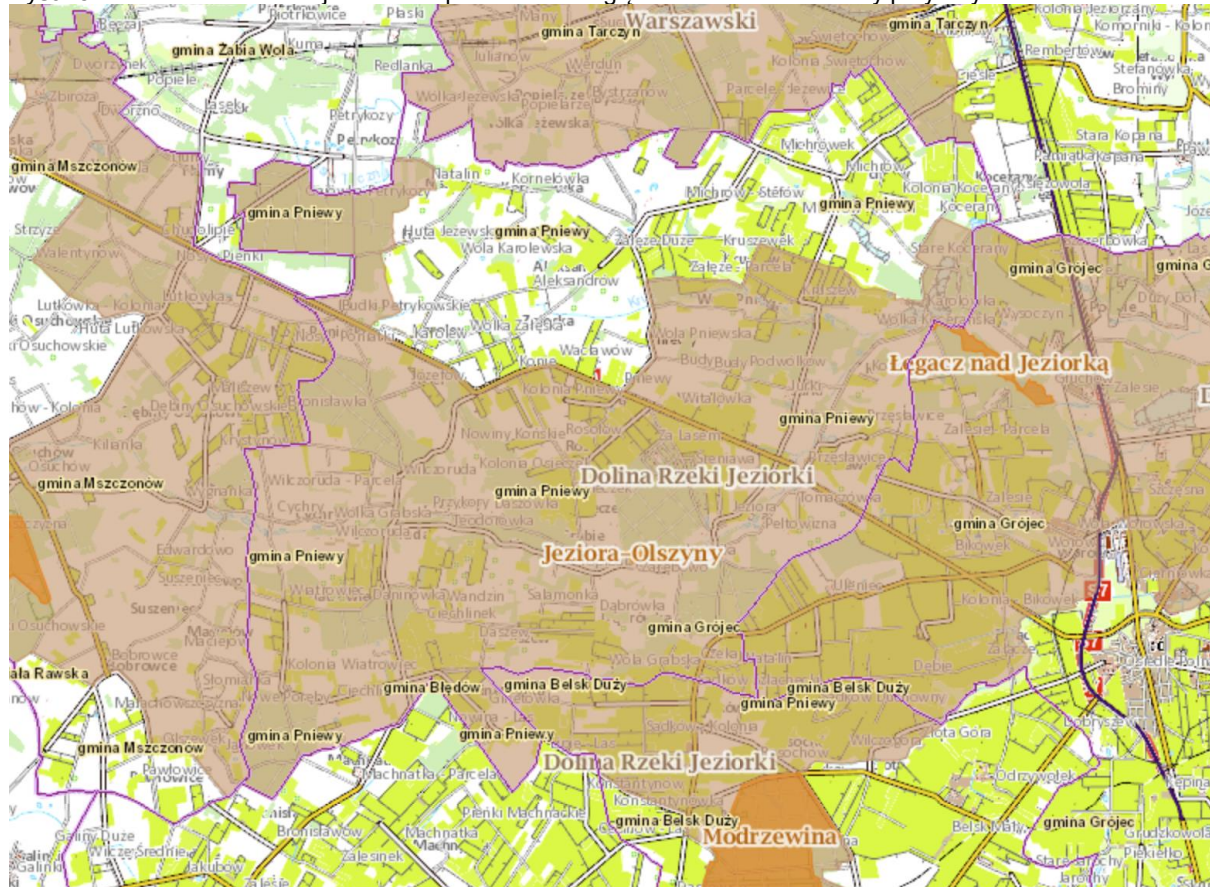
podanymi w ww. opracowaniu w obszarze analizy na terenie gminy Pniewy znajduje się 96 budynków mieszkalnych w których mieszka 288 osób.

7. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH I WYMAGAJĄCYCH OCHRONY

Na terenie gminy Pniewy występują dwie powierzchniowe formy ochrony przyrody:

- obszar chronionego krajobrazu Dolina Rzeki Jeziorki,
- rezerwat przyrody Jeziora-Olszyny.

Rysunek 2 Schemat lokalizacji obszaru opracowania względem obszarów ochrony przyrody



Źródło: Opracowanie własne z wykorzystaniem <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Obszar chronionego krajobrazu Dolina rzeki Jeziorki (OChK)

Obszar chronionego krajobrazu Doliny rzeki Jeziorki został powołany Uchwałą nr XV/69/83 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Radomiu z dnia 28 czerwca 1983 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 1983 r. nr 9, poz. 51). Aktualnie zasady ochrony ekosystemów na terenie OChK reguluje rozporządzenie nr 59 Wojewody Mazowieckiego z dnia 30 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Jeziorki (Dz. Urz. z dnia 11 czerwca 2005 r. nr 136, poz. 4209) oraz rozporządzenie nr 12 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 marca 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Jeziorki (Dz. Urz. z 2009 r. nr 46, poz. 1132) i uchwała nr 34/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r. zmieniająca niektóre rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczące obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z dnia 27 lutego 2013 r. poz. 2486).

Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Jeziorki obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Łączna powierzchnia obszaru wynosi 16 020 ha (w tym 3 540 ha lasów). OChK położony jest na terenie gmin: Belsk Duży, Błędów, Grójec i Pniewy w powiecie grójeckim (obejmuje ponad połowę obszaru gminy, za wyjątkiem jej północnej części).

Rezerwat przyrody „Jeziora-Olszyny”

Rezerwat przyrody „Jeziora-Olszyny” o łącznej powierzchni 5,06 ha ustanowiono zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 stycznia 1995 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1995 r. nr 5, poz. 81). Celem utworzenia rezerwatu jest ochrona i zachowanie naturalnego siedliska grądowego położonego nad rzeką Jeziorką.

Rezerwat położony jest w południowo wschodniej części gminy, w dolinie rzeki Jeziorki i obejmuje fragment starorzecza z torfami niskimi i drzewostanem olszowym w wieku ok. 50 lat. Roślinność na podstawie wykonanych w rezerwacie zdjęć florystycznych wskazuje na uwilgotniony łęg olszowo-jesionowy *Circaeo-Alnolia* ze znaczną domieszką roślinności z klasy *Alnetea glutinosae*. do ciekawszych gatunków nawiązujących do zbiorowisk wyżynnych należy bez koralowy (*Sambucus racemosa*).

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLOTOWYM I KRAJOWYM

Na terenie gminy Pniewy nie występują formy ochrony o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym. W rozdziale powyżej opisano cele ochrony środowisk na szczeblu krajowym.

9. POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Przyszłe przeznaczenie terenu gminy reguluje obowiązujący plan miejscowy gminy Pniewy⁴ z kilkoma zmianami. Z tego względu, możliwe negatywne skutki związane z pozostawieniem terenu bez odpowiednich regulacji prawnych nie występują.

10. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Art. 51 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) wśród ocen i analiz nakazuje określenie przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń analizowanego dokumentu (w tym przypadku zmiany planu miejscowego), w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz zależności między wymienionymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. W opisie uwzględniono przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne.

10.1. Analiza ustaleń projektu zmiany planu miejscowego

Opracowanie zmiany *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy* ma na celu doprecyzowanie lub zmianę ustaleń obowiązującego planu miejscowego w zakresie:

- strefowego podziału siedlisk rolniczych na terenach zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej (oznaczonych na rysunku planu symbolem MR-MN);
- sposobu lokalizacji zabudowy jednorodzinnej na terenach zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej (oznaczonych na rysunku planu symbolem MR-MN);
- dopuszczalnego budownictwa w zwartych zespołach zabudowy jednorodzinnej na terenach zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej (oznaczonych na rysunku planu symbolem MR-MN);
- wysokości zabudowy gospodarczej, inwentarskiej, usługowej i produkcyjnej na terenach zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej (oznaczonych na rysunku planu symbolem MR-MN);
- kształtu dachów na terenach zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej (oznaczonych na rysunku planu symbolem MR-MN) oraz zabudowy jednorodzinnej i letniskowej (oznaczonych na rysunku planu symbolem MNL);

⁴ Uchwała Nr XXIX/208/2002 Rady Gminy Pniewy z dnia 28 czerwca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 221 poz. 5600 z dnia 20 sierpnia 2002 r.)

- dopuszczalnych rodzajów zainwestowania na terenach zabudowy produkcyjnej i działalności gospodarczych na terenach zabudowy produkcyjno-gospodarczej (oznaczonych na rysunku planu symbolem P);
- postępowania podczas działań inwestycyjnych w zakresie zabytków archeologicznych oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Jeziora oraz rezerwatu przyrody „Jeziora – Olszyny”.

Część graficzna obowiązującego planu miejscowego pozostała niezmieniona.

Poniżej zamieszczono zestawienie, w którym wyszczególniono zakres zmian wprowadzony w obowiązującym planie miejscowym:

Ustalenia obowiązującego planu (2002 r.)		Zmiany wprowadzone ocenianym dokumentem
par. 7 ust. 3	3) dopuszczalnym rodzajem zainwestowania są obiekty o funkcji usługowo-produkcyjnej i składowe pod warunkiem zachowania uciążliwości w granicach własnej działki inwestora oraz, że działalność ta nie spowoduje wprowadzenia ruchu transportu ciężkiego ponad 3,5 t ani wzmożonego ruchu samochodów osobowych,	po słowach: „w granicach własnej działki inwestora” skreślono słowa: „oraz, że działalność ta nie spowoduje wprowadzenia ruchu transportu ciężkiego ponad 3,5 t ani wzmożonego ruchu samochodów osobowych”
	7) siedliska rolnicze w zabudowie zagrodowej należy traktować jako jednotraktowe ciągi wzdłuż dróg publicznych o dwóch strefach funkcjonalnych: a) strefa mieszkaniowa - pas terenu o szer. max. 50,0m od projektowanej linii rozgraniczenia drogi publicznej, b) strefa gospodarczo-inwentarska - pas terenu o szer. max. 50,0m od strefy mieszkaniowej w głąb siedliska,	skreślony pkt 7
	8) zabudowa jednorodzinna realizowana pomiędzy siedliskami rolniczymi przy istniejących drogach publicznych, winna być lokalizowana w strefie mieszkaniowej, o której mowa w pkt 7) ppkt a),	skreślony pkt 8
	9) w obrębie zwartych zespołów zabudowy jednorodzinnej nie dopuszcza się budownictwa zagrodowego oraz inwentarskiego,	skreślony pkt 9
	14) ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: d) maksymalna wysokość zabudowy gospodarczej, inwentarskiej, usługowej, produkcyjnej do 8,0m nad poziom terenu do najwyższej położonego punktu dachu, e) należy stosować dachy wielospadowe o kącie nachylenia połaci maksimum 45° lub mansardowe,	Zmieniono treść pkt d i e na: „d) maksymalna wysokość zabudowy gospodarczej, inwentarskiej, usługowej, produkcyjnej nie większa niż 15,0 m, e) dachy wielospadowe, dwuspadowe, jednospadowe o kącie nachylenia połaci maksimum 45° lub mansardowe;”
par 7 ust. 4 pkt 8	c) stosować należy dachy wielospadowe o kącie nachylenia połaci maksimum 45°	lit. c otrzymała brzmienie: „c) dachy wielospadowe, dwuspadowe, jednospadowe o kącie nachylenia połaci maksimum 45° lub mansardowe;”
par. 7 ust. 6 pkt 3	3) dopuszczalnym rodzajem zainwestowania są: a) obiekty usług towarzyszących,	lit. a po słowach „obiekty usług” skreślono słowo: „towarzyszących”;
par 7 ust. 4 pkt 8	c) stosować należy dachy wielospadowe o kącie nachylenia połaci maksimum 45°	lit. c otrzymała brzmienie: „c) dachy wielospadowe, dwuspadowe, jednospadowe o kącie nachylenia połaci maksimum 45° lub mansardowe;”
par. 8 ust. 1	4) z uwagi na brak pełnego rozpoznania archeologicznego wskazuje się na rysunku planu jedynie rozpoznane stanowiska, w rejonie których każda działalność inwestycyjna odbywać się winna w uzgodnieniu z Archeologiem Wojewódzkim	pkt 4 otrzymał brzmienie: „4) wskazuje się na rysunku planu stanowiska archeologiczne, dla których obowiązują przepisy odrębne z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami.”
	7) wszelkie działania inwestycyjne na obszarach wymienionych w pkt 6 wymagają uzgodnienia z wojewodą,	pkt 7 otrzymał brzmienie: „7) w granicach obszarów, o których mowa w pkt 6 obowiązują nakazy, zakazy i dopuszczenia określone w przepisach odrębnych;”

10.2.Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko

W wyniku zmiany ustaleń obowiązującego planu miejscowego nie przewiduje się oddziaływania na:

- różnorodność biologiczną, zwierzęta i rośliny – nie wprowadza się zmian w przeznaczeniu terenów, które mogłyby zmniejszyć powierzchnię biologicznie czynną, wpłynąć na likwidację siedlisk przyrodniczych, miejsc występowania, żerowania i rozrodu zwierząt,
- wodę – nie wprowadza się zmian w przeznaczeniu terenów, które byłyby być potencjalnym źródłem zanieczyszczenia wody, nie zmienia się udziału powierzchni biologicznie czynnej,
- powietrze – nie wprowadza się zmian w przeznaczeniu terenów, które byłyby być potencjalnym źródłem zanieczyszczenia powietrza,
- powierzchnię ziemi – nie wprowadza się zmian w przeznaczeniu terenów,
- klimat – nie przewiduje się wprowadzenia wysokiej zabudowy, która mogłaby wpłynąć na warunki klimatyczne terenów budowlanych oraz na warunki przewietrzania,
- zasoby naturalne – ustalenia zmiany planu nie dotyczą występujących na terenie gminy surowców mineralnych.

Oddziaływanie na ludzi

Nie przewiduje się oddziaływań na ludzi w wyniku realizacji zapisów zmiany planu, które miałyby wpływ na: warunki wypoczynku i rekreacji oraz warunki pracy.

Likwidacja zapisów dotyczących strefowej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej nie wpłynie na warunki zamieszkania, w tym na budynki mieszkalne oraz na tereny mieszkaniowe. Ustalenia obowiązującego planu są nieostre i w praktyce nie wpływają na rozdzielenie funkcji rolniczych od funkcji mieszkalnych. Stwarzają natomiast wątpliwości interpretacyjne przy wydawaniu pozwoleń na budowę. Na terenie gminy Pniewy, ze względu na jej rolniczy charakter przeplatają się funkcje mieszkaniowe i gospodarcze. Po przyjęciu projektowanej zmiany planu spodziewany jest szybszy rozwój społeczno-gospodarczy gminy – jest to oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe i pozytywne.

Oddziaływanie na krajobraz

Projektowana zmiana planu miejscowego w zakresie oddziaływania na krajobraz wprowadza poniższe ustalenia:

- zwiększa maksymalną wysokość zabudowy gospodarczej, inwentarskiej, usługowej, produkcyjnej na terenach MR-MN z 9,0 m do 15,0 m,
- dopuszcza krycie budynków dachami o kącie nachylenia połaci maksimum 45° lub mansardowymi, bez określenia rodzaju dachów (dopuszczone są zarówno dachu jedno, dwu jak i wielospadowe).

Przedstawione powyżej zmiany są zgodne z przyjętymi na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Jeziorzki zasadami ochrony.

Analizując krajobraz gminy Pniewy nie stwierdzono występowania licznych obiektów o tradycyjnych cechach zabudowy. Potwierdzeniem tego faktu jest Gminna Ewidencja Zabytków. Jak podaje *Gminny Program opieki nad zabytkami* ta część Mazowsza, na której leży gmina jest regionem praktycznie nieznanym, nie zachowały się również liczne obiekty o cechach budownictwa regionalnego. Nie ma też opracowań dotyczących budownictwa wiejskiego tego obszaru. Natomiast na terenie Pniew obserwuje się stały rozwój rolnictwa. W miejscach intensywnej, nowoczesnej uprawy sadowniczej pierwotny krajobraz jest znacznie przekształcony. Wraz z nowym budownictwem zagrodowym (dużymi domami mieszkalnymi z zabudowaniami gospodarczymi – odpowiadającym aktualnym wymaganiom produkcji rolnej) stwarzana jest nowa jakość i inny krajobraz kulturowy. Zmiana zapisów planu pozwoli na dalszy rozwój tej gałęzi gospodarki na terenie gminy. Przy tym dopuszczona w planie wysokość zabudowy nie spowoduje dewastacji krajobrazu, ani powstania lokalnych dominant wysokościowych. Będzie to oddziaływanie długoterminowe, stałe, pozytywne.

Oddziaływanie na dobra materialne

W związku z uchwaleniem projektu zmiany planu zwiększy się możliwość inwestowania w nowoczesne obiekty gospodarcze, w szczególności związane z nowoczesną produkcją sadowniczą.

Oddziaływanie na zabytki

Ustalenia zmiany planu w zakresie ochrony zabytków odnoszą się do par. 8 ust. 1 pkt 4 w brzmieniu „z uwagi na brak pełnego rozpoznania archeologicznego wskazuje się na rysunku planu jedynie rozpoznane stanowiska, w rejonie których każda działalność inwestycyjna odbywać się winna w uzgodnieniu z Archeologiem Wojewódzkim”. Ustalenia te nie są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Postępowanie z zabytkami archeologicznymi zostało szczegółowo określone w art. 31-36 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. w ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Z związku z powyższym Rada Gminy nie ma uprawnień do ustalania nakazu uzgadniania z Archeologiem Wojewódzkim działań przy przeprowadzaniu inwestycji. Wprowadzona zmiana zapisu planu nie będzie oddziaływała na zabytki.

Oddziaływanie na obszary ochrony przyrody

Ustalenia zmiany planu w zakresie obszarów objętych ochroną przyrody odnoszą się do par. 8 ust. 1 pkt 7 w brzmieniu „wszelkie działania inwestycyjne na obszarach wymienionych w pkt 6 wymagają uzgodnienia z wojewodą”. Powyższy zapis, podobnie jak w przypadku zabytków jest niezgodny z przepisami prawa wyższego rzędu. Wszelkie zakazy, nakazy i dopuszczenia dotyczące obszarów objętych ochroną winny być zgodnie z aktami je ustanawiającymi oraz ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z związku z powyższym Rada Gminy nie ma uprawnień do ustalania nakazu uzgadniania z wojewodą działań inwestycyjnych w graniach obszarów chronionych. Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie oddziaływała na obszary objęte ochroną przyrody.

10.3.Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest w znacznej odległości od obszarów NATURA 2000.

Ze względu na odległość od obszarów NATURA 2000 oraz ze względu na skalę, zakres i charakter projektowanej zmiany planu nie przewiduje się negatywnego wpływu na cel, przedmiot, integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.

11. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Projekt zmiany planu nie proponuje terenów oraz działań mających na celu kompensację negatywnego oddziaływania na środowisko.

12.ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ZAWARTYCH W DOKUMENCIE MAJĄCE NA UWADZE CEL I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

Na omawianym terenie nie znajdują się Obszary Natura 2000 i nie występują tereny proponowane do objęcia tą formą ochrony przyrody. W związku z powyższym przyjęte w projekcie zmiany planu rozwiązania nie wpłyną negatywnie na cel i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Nie ma zatem potrzeb ustalenia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

13.PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEGO PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1073):

1. W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.
2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej komisji urbanistyczno- architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy.
3. Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa wyżej, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

Wskazane w pkt. 3 przepisy dotyczą m.in. uwzględniania w miejscowych planach zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Obowiązek przeprowadzenia postępowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentów planistycznych (w tym zmiany planu miejscowego), nakłada art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1405, z późn. zm.).

Celem niniejszej prognozy jest określenie rodzajów i tam gdzie to możliwe, wielkości przekształceń poszczególnych komponentów środowiska w ich wzajemnym powiązaniu oraz uciążliwości dla środowiska i życia ludzi, które mogą być rezultatem przyjęcia projektu zmiany *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy*, przyjętego Uchwałą Nr XXIX/208/2002 Rady Gminy Pniewy z dnia 28 czerwca 2002 r.

Prognoza składa się z czterech zasadniczych części:

- opisu stanu środowiska, zawierającego analizę stanu istniejącego i zagrożeń w podziale na poszczególne komponenty przyrodnicze tj. glebę, rzeźbę terenu, wody, roślinność, zwierzęta itp. oraz opisu problemów ochrony środowiska i obszarów chronionych,
- przewidywania przyszłych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- analizy projektu zmiany planu miejscowego oraz analizy i oceny przewidywanych oddziaływań na środowisko w przypadku realizacji założeń tego dokumentu z podziałem na poszczególne komponenty środowiska, tj.: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz zależności między wymienionymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Opracowanie zmiany *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy* ma na celu doprecyzowanie lub zmianę ustaleń obowiązującego planu miejscowego w zakresie:

- strefowego podziału siedlisk rolniczych na terenach zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej (oznaczonych na rysunku planu symbolem MR-MN);
- sposobu lokalizacji zabudowy jednorodzinnej na terenach zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej (oznaczonych na rysunku planu symbolem MR-MN);
- dopuszczalnego budownictwa w zwartych zespołach zabudowy jednorodzinnej na terenach zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej (oznaczonych na rysunku planu symbolem MR-MN);
- wysokości zabudowy gospodarczej, inwentarskiej, usługowej i produkcyjnej na terenach zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej (oznaczonych na rysunku planu symbolem MR-MN);
- kształtu dachów na terenach zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej (oznaczonych na rysunku planu symbolem MR-MN) oraz zabudowy jednorodzinnej i letniskowej (oznaczonych na rysunku planu symbolem MNL);
- dopuszczalnych rodzajów zainwestowania na terenach zabudowy produkcyjnej i działalności gospodarczych na terenach zabudowy produkcyjno-gospodarczej (oznaczonych na rysunku planu symbolem P);

- postępowania podczas działań inwestycyjnych w zakresie zabytków archeologicznych oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Jezioraki oraz rezerwatu przyrody „Jeziora – Olszyny”.

W wyniku zmiany ustaleń obowiązującego planu miejscowego nie przewiduje się oddziaływania na: różnorodność biologiczną, zwierzęta i rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat, zabytki oraz zasoby naturalne.

W zakresie oddziaływań na ludzi, krajobraz i dobra materialne przewiduje się oddziaływania pozytywne, długoterminowe wywołane przyjęciem zmiany planu miejscowego.

Na obszarze gminy ustanowiono dwa obszary objęte ochroną przyrody: obszar chronionego krajobrazu (Dolina rzeki Jezioraki) oraz rezerwat przyrody (Jeziora-Olszyny). Na obszarze gminy nie ustanowiono obszarów chronionych na szczeblu międzynarodowym. Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie oddziaływała na w/w obszary.

Ze względu na odległość od obszarów NATURA 2000 oraz ze względu na skalę, zakres i charakter projektowanej zmiany planu nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.

Oddziaływanie na środowisko w skutek realizacji zapisów zmiany planu nie będzie wykraczało poza granice kraju.