

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

---

DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
DLA DZIAŁKI NR 141, POŁOŻONEJ WE WSI MICHRÓW GMINA PNIEWY

---

*ETAP: Wyłożenie do publicznego wglądu od 14 maja 2021 r. do 7 czerwca 2021 r.  
(składanie uwag do 22 czerwca 2021 r.)*

**Wykonawca:**

EKOURBANISTYKA

mgr inż. architekt krajobrazu Anna Pugacewicz

## SPIS TREŚCI

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.      | PODSTAWA PRAWNA.....                                                                                                                                                                                                                                                                                | 3  |
| 2.      | PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA .....                                                                                                                                                                                                                                                           | 3  |
| 3.      | INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ<br>JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....                                                                                                                                                                              | 4  |
| 4.      | METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....                                                                                                                                                                                                                                                 | 5  |
| 5.      | TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO .....                                                                                                                                                                                                                                                    | 6  |
| 6.      | OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA.....                                                                                                                                                                                                                                      | 6  |
| 6.1.    | Użytkowanie terenów.....                                                                                                                                                                                                                                                                            | 6  |
| 6.2.    | Położenie fizycznogeograficzne .....                                                                                                                                                                                                                                                                | 6  |
| 6.3.    | Budowa geologiczna i ukształtowanie powierzchni .....                                                                                                                                                                                                                                               | 6  |
| 6.4.    | Zagrożenie osuwaniem się mas ziemi .....                                                                                                                                                                                                                                                            | 7  |
| 6.5.    | Surowce mineralne .....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 7  |
| 6.6.    | Gleby .....                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 7  |
| 6.7.    | Warunki klimatyczne.....                                                                                                                                                                                                                                                                            | 7  |
| 6.8.    | Hydrografia.....                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 7  |
| 6.8.1.  | Wody powierzchniowe .....                                                                                                                                                                                                                                                                           | 7  |
| 6.8.2.  | Zagrożenie powodziowe .....                                                                                                                                                                                                                                                                         | 7  |
| 6.8.3.  | Wody podziemne .....                                                                                                                                                                                                                                                                                | 7  |
| 6.9.    | Szata roślinna.....                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 8  |
| 6.10.   | Fauna .....                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 8  |
| 6.11.   | Krajobraz i środowisko kulturowe .....                                                                                                                                                                                                                                                              | 8  |
| 6.12.   | Zanieczyszczenia środowiska i uciążliwości .....                                                                                                                                                                                                                                                    | 9  |
| 6.12.1. | Jakość i stan gleb .....                                                                                                                                                                                                                                                                            | 9  |
| 6.12.2. | Jakość i stan wód .....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 9  |
| 6.12.3. | Jakość i stan powietrza .....                                                                                                                                                                                                                                                                       | 10 |
| 6.12.4. | Hałas .....                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 11 |
| 6.12.5. | Promieniowanie elektromagnetyczne .....                                                                                                                                                                                                                                                             | 11 |
| 7.      | PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH I WYMAGAJĄCYCH<br>OCHRONY.....                                                                                                                                                                                                           | 11 |
| 8.      | CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I<br>KRAJOWYM .....                                                                                                                                                                                                               | 11 |
| 9.      | POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO<br>DOKUMENTU .....                                                                                                                                                                                                        | 12 |
| 10.     | OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....                                                                                                                                                                                                                        | 12 |
| 10.1.   | Analiza ustaleń projektu planu miejscowego .....                                                                                                                                                                                                                                                    | 13 |
| 10.2.   | Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne,<br>skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne<br>i negatywne na środowisko .....                                                                    | 15 |
| 10.2.1. | Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....                                                                                                                                                                                                                                 | 15 |
| 10.2.2. | Oddziaływanie na ludzi .....                                                                                                                                                                                                                                                                        | 15 |
| 10.2.3. | Oddziaływanie na wody .....                                                                                                                                                                                                                                                                         | 16 |
| 10.2.4. | Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby .....                                                                                                                                                                                                                                                   | 16 |
| 10.2.5. | Oddziaływanie na krajobraz.....                                                                                                                                                                                                                                                                     | 16 |
| 10.2.6. | Oddziaływanie na powietrze i klimat .....                                                                                                                                                                                                                                                           | 16 |
| 10.2.7. | Oddziaływanie na zasoby naturalne .....                                                                                                                                                                                                                                                             | 17 |
| 10.2.8. | Oddziaływanie na zabytki .....                                                                                                                                                                                                                                                                      | 17 |
| 10.2.9. | Oddziaływanie na dobra materialne.....                                                                                                                                                                                                                                                              | 17 |
| 10.3.   | Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne,<br>skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne<br>i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru ..... | 17 |
| 13.     | PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI<br>POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEGO<br>PRZEPROWADZANIA.....                                                                                                                                     | 19 |
| 14.     | PODSUMOWANIE.....                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 19 |
| 15.     | STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....                                                                                                                                                                                                                                                     | 19 |

### ZAŁĄCZNIKI NR 1 – OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

## 1. PODSTAWA PRAWNA

Sporządzenie prognozy jest elementem postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, jakiej podlegają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i ich zmiany zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

## 2. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem prognozy są potencjalne oddziaływania na środowisko i ich skutki, jakie mogą mieć miejsce w wyniku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej planem lub planem miejscowym.

Niniejsza prognoza obejmuje obszar wskazany w uchwale Nr XXXV.184.20 Rady Gminy Pniewy z dnia 2 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 141, położonej we wsi Michrów, gmina Pniewy.

Rysunek 1 Lokalizacja obszaru objętego opracowaniem



Źródło: Opracowanie własne z wykorzystaniem <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>

Opracowanie zostało sporządzone dla działki nr ew. 141 obr. Michrów o powierzchni 0,31 ha.

Niniejszą prognozę sporządzono w oparciu o wymogi art. 51 ust. 2. oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniając jednocześnie wnioski:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo znak: WOOŚ-III.411.334.2020.JD z dnia 21 stycznia 2021 r.) oraz
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grójcu (pismo znak: ZNS.700.47.2020 z dnia 23 grudnia 2020 r.).

### 3. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 741 z późn. zm.), podstawowym celem projektu planu jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Zakres przedmiotowy planu jest zgodny z art. 15 ust. 2 i 3 w/w ustawy i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587).

Na treść dokumentu przedłożonego do oceny składają się dwie części: tekstowa (tekst uchwały) oraz graficzna, opracowana w skali 1:1 000 (załącznik Nr 1 do uchwały). Na załączniku graficznym zaznaczono granicę obszaru objętego projektem planu miejscowego.

Plan miejscowy uchwała Rada Gminy, po stwierdzeniu braku naruszeń ustaleń zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ustalenia studium są zatem wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W tej sytuacji najistotniejszym dokumentem powiązany z analizowanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest „**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy**” (zatwierdzone uchwałą nr XXXIX.192.18 Rady Gminy Pniewy z dnia 11 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy).

Zgodnie z obowiązującym *Studium* działka objęta opracowaniem została przeznaczona na cele aktywności gospodarczej (oznaczone symbolem AG) i tereny rolne o przewadze sadów i gruntów ornych (oznaczone symbolem R). Dla przedmiotowych terenów Studium dopuszcza lokalizację „inwestycji z zakresu infrastruktury społecznej, technicznej i komunikacyjnej”. Ponadto Studium dopuszcza wyznaczanie w sporządzanych planach miejscowych dróg publicznych i wewnętrznych, które nie zostały wskazane na rysunku Studium (część II Studium – Kierunki zagospodarowania przestrzennego, pkt 6.1.1. Kierunki rozwoju systemu drogowego).

Rysunek 2 Wyrys ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy*



Źródło: Załącznik nr4 część graficzna – Kierunki zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr XXXIX.192.18 Rady Gminy Pniewy z dnia 11 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy)

Przy sporządzaniu projektu „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy*” (przyjętego w 2018 r.) została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko.

Zapisy projektu planu pozostają w zgodzie z obowiązującą „**Strategią rozwoju gminy Pniewy**”, która została opracowana w 2003 r. przez PPUH „BaSz”. Strategia składa się z części diagnostycznej oraz planu zadań do roku 2018. Założenia dokumentu przedstawiono poniżej.

Misją zapisaną w Strategii jest: „*Gmina Pniewy to gmina rozwijająca nowoczesną produkcję sadowniczą i przetwórstwo, wykorzystująca w pełni swoje walory turystyczno-rekreacyjne. Dzięki rozwiniętym sieciom infrastruktury technicznej oraz położeniu i dogodnemu systemowi komunikacji jest atrakcyjnym terenem dla inwestycji mieszkaniowych, rekreacyjnych i gospodarczych. Nowoczesne i dobrze wyposażone obiekty infrastruktury społecznej realizują potrzeby mieszkańców.*”

W dokumencie wyznaczono trzy cele strategiczne:

- I. Rozwój gospodarczy w oparciu o lokalne walory i tradycje,
- II. Wysoki poziom życia mieszkańców gminy,
- III. Gmina Pniewy – atrakcyjny teren rekreacyjno-wypoczynkowy.

#### **4. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Podstawowym celem prognozy jest stwierdzenie czy i jakie zmiany w środowisku wystąpią w trakcie i po zagospodarowaniu analizowanego terenu zgodnie z ustaleniami określonymi w projekcie planu, oraz ocena, czy będą to zmiany znaczące.

Plan nie stanowi docelowego obrazu omawianego terenu. Jest to zbiór warunków, w oparciu, o które może być zainwestowany. Nie ma żadnych gwarancji, że cały obszar zostanie zabudowany w pełni tak, jak pozwala na to plan. Niemniej jednak nie ma też przesłanek do przewidywania, że nie zostanie on w całości zabudowany i to na najmniej korzystnych dla środowiska warunkach. Tak, więc podstawowym założeniem metodycznym jest przyjęcie, że (w zgodzie z projektowanymi ustaleniami) na całym terenie docelowo powstanie zainwestowanie w wielkości i skali maksymalnej, na jakie pozwala plan.

W niniejszej prognozie zastosowano trójstopniową metodę prognozowania oddziaływań na środowisko obejmującą:

- Etap I – identyfikacja. Na podstawie znajomości możliwych oddziaływań wskutek realizacji planu oraz warunków środowiskowych – identyfikacja skutków, które powinny być uwzględnione w ocenie (znaczących i potencjalnie znaczących).
- Etap II – przewidywanie. Przedstawienie przebiegu skutków w środowisku z wykorzystaniem metod prognostycznych – symulacyjnych i opisowych.
- Etap III – ocena. Za pomocą różnych metod i technik ocena informacji uzyskanych w I i II etapie.

Identyfikację oparto o listę komponentów środowiska oraz kierunki oddziaływań określone w ustawie<sup>1</sup>. Została ona uszczegółowiona i dopasowana do specyfiki dokumentu oraz terenu, którego dokument ten dotyczy.

Przy opracowywaniu prognozy analizowano również poniższe dokumenty:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 141, położonej we wsi Michrów, gmina Pniewy, Ekourbanistyka, 2021 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy, Ekourbanistyka, 2018r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Pniewy, 2001 r.;
- Strategia Rozwoju Gminy Pniewy, PPUH „BaSz”, 2003 r.;
- Plan gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911);
- GUS, Bank Danych Lokalnych;
- MIDAS Bazy Danych Państwowego Instytutu Geologicznego;
- CBDG, Bazy Danych Państwowego Instytutu Geologicznego;
- Raporty Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska o stanie środowiska;
- GDOŚ, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- Kleczkowski A (red.), Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1: 500 000. Wyd. AGH, Kraków, 1990;

<sup>1</sup> ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

- Kistowski M., Ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji, Gdańsk, 2004;
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski., PWN, Warszawa, 1994;
- Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1: 50 000. Arkusz Grójec, PIG, Warszawa;
- Mapa glebowo-rolnicza, Instytutu Upraw i Nawożenia Gleb w Puławach;
- Mapa geośrodowiskowa Polski w skali 1: 50 000. Arkusz Grójec, PIG, Warszawa;
- Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1: 50 000. Arkusz Grójec, PIG, Warszawa;
- Wysocki C., Sikorski P.: Zarys fitosocjologii stosowanej, SGGW, 2000
- Matuszkiewicz J., Potencjalna roślinność naturalna i geobotaniczna regionalizacja Polski, IGiPZ PAN, 2009;
- Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42, poz. 870 ze zm.);
- Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć w granicach regionów wodnych: Środkowej Wisły, Łyny i Węgorapy, Niemna, Świeżej oraz Jarft (Dz. Urz. woj. Maz. z 2017. r, poz. 3191).

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Projekt planu miejscowego nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

## 6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

Szczegółowy opis podstawowych komponentów środowiska przyrodniczego oraz jego funkcjonowanie przedstawione zostały w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym gminy Pniewy” (2001 r.). W prognozie w celu uniknięcia powtórzeń zastosowano skrócony opis środowiska, ze szczególnym podkreśleniem elementów ważnych dla przeprowadzanych ocen i analiz.

### 6.1. Użytkowanie terenów

Obszar opracowania stanowi drogę będącą w samoistnym posiadaniu gminy Pniewy. Droga ta nie została zaliczona do żadnej kategorii dróg publicznych. Po obydwu stronach drogi, w jej południowej części, funkcjonuje zakład produkcyjny firmy PepsCo Polska Bezpośrednie otoczenie północnej części drogi stanowią grunty użytkowane rolniczo (z ekstensywną, rozproszoną zabudową zagrodową).

### 6.2. Położenie fizycznogeograficzne

Pod względem fizjograficznym, zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną wg J. Kondrackiego (2002 r.) obszar gminy Pniewy położony jest w całości w granicach mezoregionu Wysoczyzna Rawska. Jest to równina denudacyjna o mało urozmaiconej rzeźbie terenu. Zbudowana jest z glin morenowych i żwirowych ostańców strefy moren czołowych stadiu Warty. Formy rzeźby są silnie zmodyfikowane przez procesy peryglacjalne zlodowacenia bałtyckiego. Główną formą ukształtowania terenu jest dolina rzeki Jeziorki, która płynie z zachodu na wschód gminy. W dolnym biegu Jeziorki znajduje się najniżej położona część gminy. Teren opada w tym miejscu do poniżej 130 m n.p.m. Najwyższe wysokości, dochodzące do ponad 200 m n.p.m., występują w północno-zachodniej części gminy.

### 6.3. Budowa geologiczna i ukształtowanie powierzchni

Obszar gminy Pniewy pod względem geomorfologicznym stanowi wysoczyznę krajobrazu moreny dennej, której cechami szczególnymi są: łagodne deniwelacje terenu, dość dobrze rozwinięta sieć dolin i nieznaczna ilość zagłębień bezodpływowych. Większe spadki w granicach 5 do 10% i powyżej związane są ze strefami krawędziowymi doliny Jeziorki i jej dopływów, wąwozami oraz zboczami pagórów morenowych i kemów znajdujących się głównie we wschodniej części gminy. Na obszarze gminy Pniewy występują następujące jednostki morfologiczne:

- obszary moreny dennej zajmują zdecydowanie największy obszar gminy. W ramach tej jednostki znajduje się obszar opracowania. W stropie występują tu głównie gliny zwałowe piaszczyste i piaski z głazami akumulacji lodowcowej,
- obszary moreny czołowej występują na północ od doliny Jeziorki. Są to pojedyncze wzgórza zbudowane z piasków różnoziarnistych, lokalnie pospólek i żwirów. Obecność osadów czołowo-

morenowych stwierdzono w pasie przyległym do doliny Jeziorki w okolicach Wilczorudy, Józefowa, Jeziorki i Przesławic.

Ukształtowanie powierzchni obszaru opracowania jest płaskie. Rzeźba terenu została w dużej mierze przekształcona przez człowieka na skutek prowadzonych procesów inwestycyjnych. Rzędne wysokości wachają się od 166 m n.p.m. do 171,5 m n.p.m.

#### **6.4. Zagrożenie osuwaniem się mas ziemi**

Zagrożenie osuwaniem się mas ziemi nie występuje.

#### **6.5. Surowce mineralne**

W granicach opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

#### **6.6. Gleby**

Na obszarze opracowania występują gleby brunatne kwaśne wytworzone z piasków słabo gliniastych zalegających na głębokości 0,5-1,0 m na piaskach luźnych. Pod względem przydatności rolniczej gleby te zostały zaliczone do kompleksu żytniego słabego. Odczyn gleby jest kwaśny.

Warunki glebowe zostały jednak zmienione w wyniku działalności człowieka – teren funkcjonuje jako droga.

#### **6.7. Warunki klimatyczne**

Obszar gminy charakteryzuje się korzystnymi warunkami klimatycznymi zbliżonymi do średnich panujących na Wysoczyźnie Rawskiej. Pod względem klimatycznym obszar gminy należy do środkowej dzielnicy rolniczo-klimatycznej, charakteryzującej się następującymi elementami klimatu: średnia roczna temperatura - 7.6° C, średnia temperatura lipca -18.9° C, średnia temperatura stycznia - -3.6° C, ilość dni pochmurnych w roku 140-160, średnia roczna suma opadów atmosferycznych – ok. 500 mm, długość trwania okresu wegetacyjnego – ok. 180 dni, ilość dni z pokrywą śnieżną 50-60 dni. Na obszarze gminy, podobnie jak w całym mezoregionie, przeważają wiatry północno-zachodnie i południowo-zachodnie.

Wpływ na niewielkie zróżnicowanie poszczególnych parametrów mogą mieć duże powierzchnie leśne, ukształtowanie terenu, sieć rzeczna oraz charakter i pokrycie podłoża gruntowego. W dolinach rzek i obszarach podmokłych tworzą się zastoiska zimnego powietrza, wzrasta jego wilgotność oraz częściej występują i dłużej utrzymują się mgły. Wskaźniki i warunki klimatyczne są bardziej wyrównane na obszarach leśnych i w ich pobliżu.

#### **6.8. Hydrografia**

##### **6.8.1. Wody powierzchniowe**

Obszar opracowania znajduje się na terenie dorzecza Wisły. Zgodnie z aktualizacją *Planu gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły* (2016 r.) przynależy do JCWP Kraska – dopływ spod Stefanówki (europejski kod RW200017258349).

Przez omawiany obszar nie przebiegają cieki wodne. Kraska jest lewostronnym dopływem Jeziorki, która na terenie gminy Konstancin Jeziorna uchodzi do Wisły. Odwadnia niewielki fragment północnej części gminy Pniewy oraz południowo-wschodnią część gminy Tarczyn.

Na terenie opracowania nie znajdują się urządzenia melioracji wodnych.

##### **6.8.2. Zagrożenie powodziowe**

Obszar nie jest zagrożony powodzią.

##### **6.8.3. Wody podziemne**

Wg aktualizacji *Planów gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły* (2016 r.) teren opracowania jak i przewarzająca część gminy Pniewy przynależy do jednostki PLGW200065.

Na terenie gminy Pniewy występują dwa poziomy wodonośne: czwartorzędowy i trzeciorzędowy.

Gmina Pniewy znajduje się w granicach dwóch nieudokumentowanych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych<sup>2</sup>: nr 215 Subniecka Warszawska oraz 2151 Subniecka Warszawska (część centralna). Są to zbiorniki triasowe o całkowitej powierzchni 51,0 km i 17,5 km. Szacunkowe zasoby

---

<sup>2</sup> za „Mapą obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony”, A.S. Kleczkowski.

dyspozycyjne wynoszą około 250 i 145 tys. m/dobę, a średnia głębokość ujęć to 160 i 180 m. Wody w granicach zbiorników płyną w kierunku północnym, północno-zachodnim, ku Wiśle. Zbiorniki te mają stosunkowo małe zasilanie, ponieważ od strony dopływu wód podziemnych, od zachodu i południa, ograniczone są obszarem o małej miąższości warstwy wodonośnej lub barierą utworów słabo-przepuszczalnych – glin zwałowych i osadów zastoiskowych. Zasilany są poprzez infiltrację.

Wydajność potencjalna studni wierconej na terenie opracowania wynosi 10-30 m<sup>3</sup>/h.

Pierwszy poziom wodonośny (wody przypowierzchniowe) jest w znacznej części odsłonięty i nieizolowany. W zależności od ukształtowania i wyniesienia powierzchni terenu występuje na różnych głębokościach. Na analizowanym terenie występuje na głębokości 1-2 m poniżej powierzchni terenu.

Na opisywanym obszarze nie ma zlokalizowanych ujęć wody. Na działkach sąsiednich znajduje się 6 ujęć, które wymagały uzyskania pozwolenia na pobór wód. Ujęcia zostały wybudowane na potrzeby produkcji napojów w zakładzie PepsiCo. W ujęciach ujmowane są utwory pochodzenia trzeciorzędowego (z paleogenu i neogenu) z głębokości 250-280 m p.p.t.

## 6.9. Szata roślinna

Potencjalna roślinność naturalna to hipotetyczny stan końcowego stadium sukcesji roślinności na danym terenie, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały wyeliminowane. Roślinność ta nie jest prognozowanym stanem roślinności w przyszłości, ale opisuje aktualny potencjał biologiczny siedlisk.

Dominującym na terenie gminy potencjalnym siedliskiem roślinnym jest grąd subkontynentalny (w obu wariantach: serii żyznej i ubogiej), charakterystyczny dla żyznych obszarów wysoczyzny morenowej. Siedliska grądu subkontynentalnego uzupełniają siedliska dąbrowy świetlistej, zajmujące wyniesienia okolicznych wzgórz morenowych. Niewielkie obszary w północno-zachodniej części gminy, gdzie dominują grunty piaszczysto-żwirowe pochodzenia lodowcowego, odpowiadają siedliskom borów mieszanych. Zbiorowiskiem potencjalnym dla dolin rzecznych jest łęg wiązowo-jesionowy oraz miejscowo bagienne lasy olszowe występujące na torfach.

W chwili obecnej roślinność potencjalna na terenie gminy nie występuje lub występuje w postaci uproszczonej. Na opisywanym terenie, ze względu na istniejące zainwestowanie, wykształciła się roślinność na pospolitych siedliskach użytków rolniczych (wysoko przekształconych agrocenoz) oraz synantropijne zbiorowiska terenów przemysłowych. Roślinność synantropijna towarzyszy człowiekowi w pobliżu jego siedzib, występuje również na zmienionych przez niego siedliskach. Obejmuje zbiorowiska ruderalne (występujące na przydrożach, w opuszczonych terenach zabudowy) oraz zbiorowiska segetalne roślin jednorocznych i wieloletnich towarzyszących terenom zabudowanym. Struktura i skład gatunkowy roślinności warunkują głównie indywidualne upodobania właścicieli lub władających tymi terenami, charakterystyczny jest jednak duży udział roślin obcych naszej florze.

## 6.10. Fauna

*Opracowanie ekofizjograficzne gminy Pniewy* zwraca uwagę, że na obszarze gminy nie prowadzono kompleksowych badań faunistycznych, stąd istniejące dane są fragmentaryczne i dotyczą zaledwie gatunków kręgowców zarejestrowanych w kartotece Radomsko-Kieleckiego Towarzystwa Przyrodniczego, PZL, PZW oraz danych pochodzących z nielicznych publikacji dotyczących fauny tego terenu.

Zagospodarowanie przestrzenne gminy z licznymi remizami śródpolnymi, terenami podmokłymi i stawami z towarzyszącą roślinnością przywodną stwarza bardzo korzystne warunki dla bytowania wielu gatunków zwierząt wodnych i przywodnych. Obszary te na równi z zaroślami i terenami lasów stanowią ostoje dla przemieszczających się ptaków, jak również miejsce ich rozrodu i żerowania. Dolina Jeziorki jest miejscem gniazdowania łabędzia, łyski, kokoszki wodnej, remiza i wielu innych gatunków ptaków. Gatunki ptaków wodno-błotnych uzupełniają gatunki płazów, ryb oraz liczne bezkręgowce. Na obszarach leśnych dodatkowo pojawia się większa zwierzyna w tym wymieniony w opracowaniu ekofizjograficznym królik.

## 6.11. Krajobraz i środowisko kulturowe

Otoczenie obszaru opracowania ma przeciętne walory krajobrazowe, charakterystyczne dla obszarów o mozaikowym krajobrazie rolniczo-osadniczym z udziałem zabudowy wiejskiej.

Środowisko kulturowe obszaru opracowania jak i jego otoczenia nie stanowi podstawy do objęcia ochroną.

## 6.12. Zanieczyszczenia środowiska i uciążliwości

### 6.12.1. Jakość i stan gleb

Na terenie gminy nie prowadzono monitoringu jakości gleb. W pobliżu gminy Pniewy nie było zlokalizowanej żadnej próbki w ramach monitoringu jakości gleby i ziemi<sup>3</sup>. Najbliższe próbki zostały pobrane na terenie gminy Michałowice i Magnuszew.

Głównym zagrożeniem dla jakości gleb na terenie gminy jest ich zakwaszenie. Gleby na terenie obrębu Michrów zostały sklasyfikowane jako kwaśne (pH pomiędzy 4,5 i 5,5). Nieprawidłowy poziom wapna prowadzi do dalszego zakwaszania, pogarszania warunków fizyko-chemicznych (jak skład granulometryczny, pojemność wodną), zmniejsza przyswajalność składników pokarmowych przez rośliny oraz pośrednio tempo rozkładu substancji organicznych (poprzez stymulowanie mikroorganizmów rozkładających resztki roślinne w glebie), obniża zdolność magazynowania substancji odżywczych, zwiększa chłonność metali ciężkich.

Kolejnym zagrożeniem dla pokrywy glebowej na terenie gminy są zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego. Nawożenie, zwłaszcza stosowanie nawozów mineralnych w nieodpowiednich dawkach i terminach, może powodować zanieczyszczenie wód podziemnych azotanami i azotynami oraz prowadzić do eutrofizacji wód powierzchniowych.

Ponadto, gleby ulegają stopniowo przekształceniu w wyniku postępującej ruralizacji obszarów wsi. Degradacja dotyczy przede wszystkim profili glebowych, stanu fizyko-chemicznego i uwilgocenia gleb. Zmiany profili glebowych związane są głównie z prowadzeniem prac budowlanych.

### 6.12.2. Jakość i stan wód

Rzeka Kraska (dopływ spod Stefanówki) została objęta monitoringiem jakości wód powierzchniowych w 2018 r. Ocena została dokonana w punkcie położonym poza gminą Pniewy, w miejscowości Nowe Racibory (gmina Tarczyn).

Tabela 1 Ocena stanu wód rzeki Kraska (dopływ spod Stefanówki) w 2018 r.

| Rok badania | Klasa elementów biol. | Klasa elementów fizykochemicznych | Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne | Klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego | Klasyfikacja stanu chemicznego | Ocena stanu jcwp |
|-------------|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------|------------------|
| 2018        | 3                     | >2                                | 2                                                                                             | umiarkowany stan ekologiczny                  | stan chemiczny poniżej dobrego | zły stan wód     |

Źródło: Monitoring rzek GIOS

Podstawowymi źródłami zanieczyszczeń Kraski są ścieki oraz zanieczyszczenia obszarowe (związane ze stosowaniem nawozów i środków ochrony roślin w rolnictwie). Zanieczyszczenia te są źródłem związków biogenych (azotu i fosforu) wpływające na jakość i eutrofizację wód powierzchniowych i stan wód podziemnych. Problem stanowią obszary nieskanalizowane, gdzie mieszkańcy korzystają ze zbiorników bezodpływowych lub oczyszczalni przydomowych.

Zgodnie z Planem Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) celem środowiskowym dla JCWP Kraska (dopływ spod Stefanówki) jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Na terenie gminy brak jest punktu ujętego w ramach sieci monitoringu wód podziemnych województwa mazowieckiego. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) cel środowiskowy dla JCWPd PLGW200065 został osiągnięty w 2015 r. Było nim osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu ilościowego.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego,

<sup>3</sup> Raport z III etapu realizacji zamówienia „Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2015-2017”

z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć w granicach regionów wodnych: Środkowej Wisły, Łyny i Węgorapy, Niemna, Świeżej oraz Jarft (Dz. Urz. woj. Maz. z 2017 r., poz. 3191):

- wody rzeki Kraska nie zostały zaliczone do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych,
- wody podziemne PLGW200065 zostały zaliczone do wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

### 6.12.3. Jakość i stan powietrza

W prowadzonych przez GIOŚ/WIOŚ w Warszawie pomiarach jakości powietrza gmina Pniewy została zaliczona do strefy mazowieckiej. Wg *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim, Raport wojewódzki za rok 2019* dla celu ochrona zdrowia we wszystkich monitorowanych kategoriach strefa ta przynależała do klasy A. Oznacza to, że stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczały dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń lub poziomów docelowych. Wyjątek stanowiły parametry: PM<sub>2,5</sub>, PM<sub>10</sub>, benzo(a)pirenu w pyłe PM<sub>10</sub> (wg poziomu celu długoterminowego).

W 2019 r. na obszarze wszystkich stref województwa (wyszczególniona została również gmina Pniewy) został przekroczony poziom celu długoterminowego dla zawartości ozonu w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin. Poziom ten powinien być dotrzymywany od 2020 roku.

Takie same wyniki pomiarów odnotowano w raportach za lata ubiegłe. Poziomy zanieczyszczeń przedstawia poniższa tabela.

Tabela 2 Klasy strefy mazowieckiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony zdrowia

| Rok  | Symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy |                 |    |                               |                  |                                 |                                 |                  |                  |                  |                  |                     |                              |                              |
|------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------|----|-------------------------------|------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------------|------------------------------|------------------------------|
|      | SO <sub>2</sub>                                                         | NO <sub>2</sub> | CO | C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> | PM <sub>10</sub> | PM <sub>2,5</sub> <sup>1)</sup> | PM <sub>2,5</sub> <sup>2)</sup> | Pb <sup>3)</sup> | As <sup>3)</sup> | Cd <sup>3)</sup> | Ni <sup>3)</sup> | B(a)P <sub>3)</sub> | O <sub>3</sub> <sup>3)</sup> | O <sub>3</sub> <sup>4)</sup> |
| 2015 | A                                                                       | A               | A  | A                             | C                | C                               | C1                              | A                | A                | A                | A                | C                   | A                            | D2                           |
| 2016 | A                                                                       | A               | A  | A                             | C                | C                               | C1                              | A                | A                | A                | A                | C                   | C                            | D2                           |
| 2017 | A                                                                       | A               | A  | A                             | C                | C                               | C1                              | A                | A                | A                | A                | C                   | A                            | D2                           |
| 2018 | A                                                                       | A               | A  | A                             | C                | C                               | C                               | A                | A                | A                | A                | C                   | A                            | D2                           |
| 2019 | A                                                                       | A               | A  | A                             | C                | A                               | C1                              | A                | A                | A                | A                | C                   | A                            | D2                           |

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim Raport za rok 2015-2019; wg poziomu dopuszczalnego faza I, <sup>2)</sup> wg poziomu dopuszczalnego faza II, <sup>3)</sup> wg poziomu docelowego, <sup>4)</sup> wg poziomu celu długoterminowego

Tabela 3 Klasy strefy mazowieckiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin

| Rok  | Symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie |                 |                        |                              |
|------|----------------------------------------------------------|-----------------|------------------------|------------------------------|
|      | SO <sub>2</sub>                                          | NO <sub>x</sub> | O <sub>3</sub> (AOT40) |                              |
|      |                                                          |                 | poziom docelowy        | poziom celu długoterminowego |
| 2015 | A                                                        | A               | A                      | D2                           |
| 2016 | A                                                        | A               | A                      | D2                           |
| 2017 | A                                                        | A               | A                      | D2                           |
| 2018 | A                                                        | A               | A                      | D2                           |
| 2019 | A                                                        | A               | A                      | D2                           |

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim Raport za rok 2015-2019

Klasyfikacji dokonano w oparciu o następujące założenia:

- **klasa A** – poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego
- **Klasa C** – poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom dopuszczalny/docelowy
- **Klasa D1** – poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu)
- **Klasa D2** – poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu).

Brak jest danych odnośnie jakości powietrza bezpośrednio na terenie gminy.

Wyniki analiz i oszacowań wskazują, że w województwie mazowieckim podstawową przyczyną przekroczeń pyłów PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> i benzo(a)pirenu jest emisja powierzchniowa (emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym). Duży jest napływ zanieczyszczeń spoza województwa (w którym przeważa emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-

bytowym). Znaczący udział ma także emisja liniowa (emisja związana z ruchem pojazdów i spalaniem paliw).

#### 6.12.4. Hałas

Monitoring zanieczyszczenia środowiska hałasem prowadzony przez GIOŚ nie obejmuje terenu gminy. Podstawowym źródłem hałasu jest transport drogowy, w szczególności droga krajowa nr 50 oraz istniejący zakład produkcyjny. Analizowany obszar znajduje się spoza zasięgiem oddziaływania w/w drogi.

#### 6.12.5. Promieniowanie elektromagnetyczne

Zagrożenie promieniowaniem występuje lokalnie, wzdłuż linii wysokiego i średniego napięcia przebiegających przez teren gminy. Wzrost poziomu tła elektromagnetycznego nie zwiększa istotnie zagrożenia dla środowiska i ludności. Na opracowywanym obszarze nie występują źródła promieniowania elektromagnetycznego.

## 7. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH I WYMAGAJĄCYCH OCHRONY

Teren opracowania położony jest poza obszarami objętymi prawną ochroną przyrody. Na terenie opracowania nie występują zasoby, twory ani składniki przyrody objęte indywidualną ochroną.



Rysunek 3 Schemat lokalizacji obszaru opracowania względem obszarów ochrony przyrody

Źródło: Opracowanie własne z wykorzystaniem <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

W najbliższym sąsiedztwie znajduje się Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu (na terenie gminy Tarczyn) oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Rzeki Jeziorki.

## 8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Na terenie gminy Pniewy nie występują formy ochrony przyrody o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym, nie ma obszarów włączonych do sieci Natura 2000. W ramach krajowego systemu ochrony na terenie gminy znajdują się:

- rezerwat przyrody „Jeziora-Olszyny”,
- obszar chronionego krajobrazu Dolina Rzeki Jeziorki.

## 9. POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

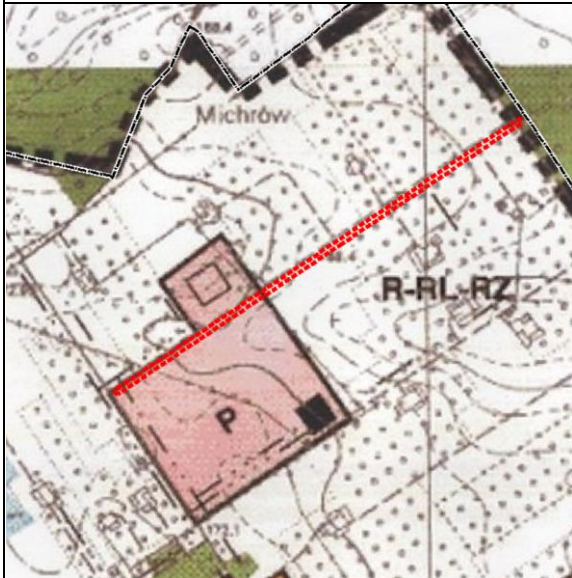
Na obszarze objętym opracowaniem obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy uchwalonego uchwałą Nr XXIX/208/2002 Rady Gminy w Pniewach z dnia 28 czerwca 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy, zmienionego uchwałą Nr XXXVI.176.18 Rady Gminy Pniewy z dnia 28 maja 2018 r.

Zgodnie z ustaleniami w/w dokumentu dla przedmiotowego obszaru zaplanowano następujące przeznaczenia:

- tereny zabudowy produkcyjnej i działalności gospodarczych nieuciążliwych poza strefą terenów mieszkaniowych (P) oraz tereny gruntów ornych i sadowniczych (R),
- tereny zabudowy produkcyjnej i działalności gospodarczych nieuciążliwych poza strefą terenów mieszkaniowych (P).

Poniżej zamieszczono ustalenia obowiązującego planu miejscowego dla poszczególnych terenów.

Tabela 4 Wyciąg z obowiązującego planu miejscowego dla poszczególnych obszarów

| Rysunek planu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Wyciąg z ustaleń dla terenów                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p><b>Ustalenia dla terenów P:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) podstawowy rodzaj zainwestowania: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) zabudowa produkcyjno-gospodarcza,</li> <li>b) tereny magazynów i składów,</li> <li>c) zabudowa usługowo-rzemieślnicza,</li> <li>d) obiekty obsługi rolnictwa jak: przechowalnie, przetwórnice produktów rolnych i owocowo-warzywnych itp.;</li> </ol> </li> <li>2) uzupełniający rodzaj zainwestowania: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) zabudowa administracyjno-biurowa,</li> <li>b) zabudowa pomocnicza związana z podstawowym rodzajem zainwestowania terenu,</li> <li>c) niezbędne elementy infrastruktury technicznej: sieciowe i kubaturowe,</li> <li>d) zieleń towarzysząca;</li> </ol> </li> <li>3) dopuszczalny rodzaj zainwestowania: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) obiekty usług towarzyszących,</li> <li>b) zabudowa mieszkaniowa zabezpieczająca potrzeby inwestora oraz niezbędnych pracowników firmy;</li> </ol> </li> <li>4) istniejąca zabudowa, w obrębie wyznaczonych terenów P, przewidziana jest do utrzymania, modernizacji, wymiany lub zmiany sposobu użytkowania.</li> </ol> |
| <p><b>Ustalenia dla terenów R:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) podstawowy rodzaj użytkowania - tereny rolne: upraw polowych i sadowniczych;</li> <li>2) istniejąca rozproszona zabudowa zagrodowa podlegać może: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) przebudowie, rozbudowie oraz wymianie,</li> <li>b) uzupełnieniu o niezbędne elementy infrastruktury technicznej z dopuszczeniem lokalnych rozwiązań w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków i zaopatrzenia w wodę,</li> </ol> </li> <li>3) uzupełniającą formą użytkowania terenów rolnych mogą być: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) nowe budynki gospodarcze,</li> <li>b) nowe budynki mieszkalne i siedliska dla rolników,</li> <li>c) budynki mieszkalne i gospodarcze, jeżeli stanowią uzupełnienie istniejącej zagrody.</li> </ol> </li> </ol> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

## 10. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Art. 51 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.247 ze zm.) wśród ocen i analiz nakazuje określenie przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń analizowanego

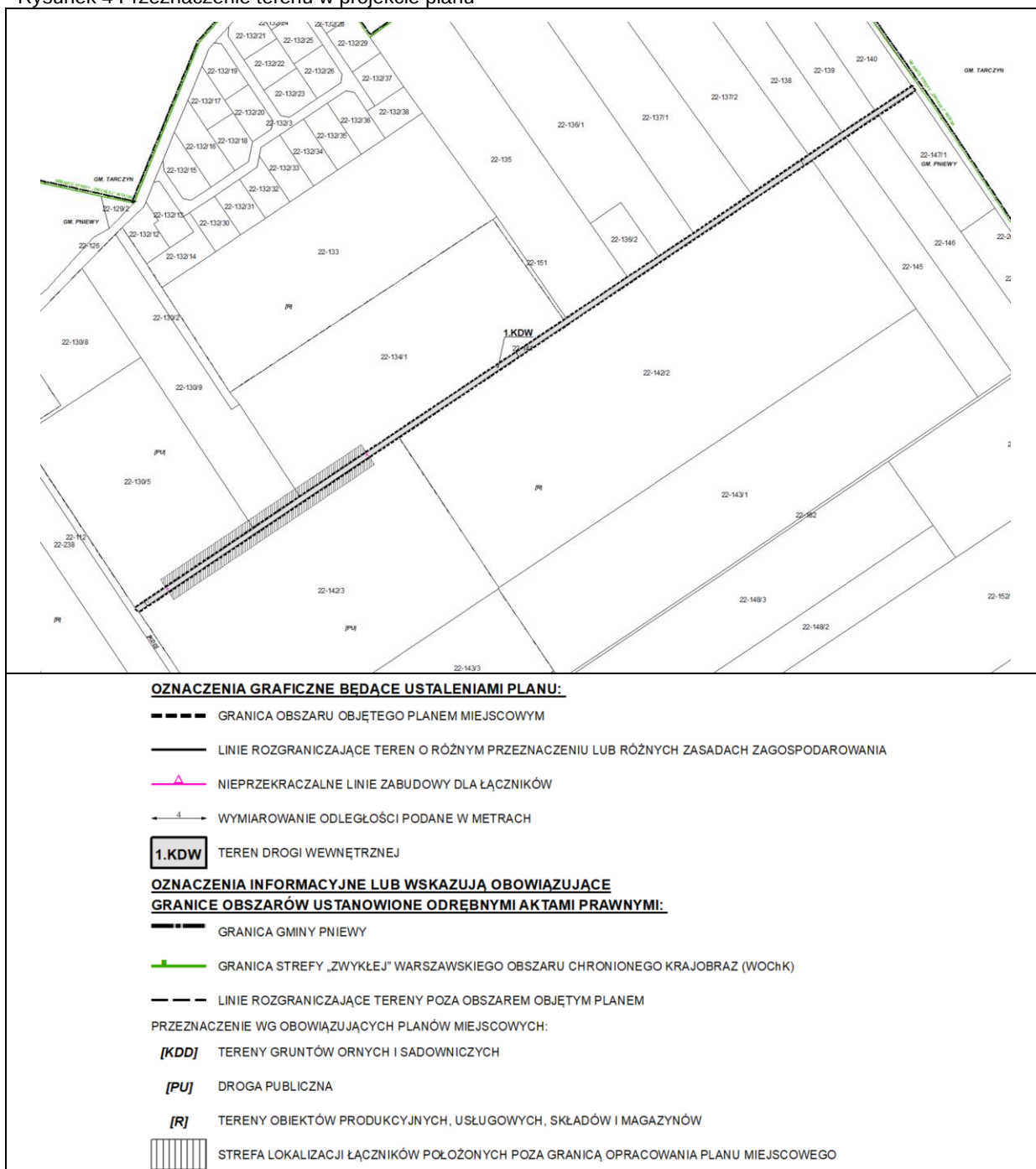
dokumentu (w tym przypadku planu miejscowego), w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz zależności między wymienionymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. W opisie uwzględniono przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne. Wpływ na wymienione komponenty środowiska ma różnego rodzaju oddziaływanie, związane głównie z formą przyszłego zagospodarowania terenu.

### 10.1. Analiza ustaleń projektu planu miejscowego

W projekcie planu określono przyszłe przeznaczenie działki ew. nr 141 obr. Michrów. Na rysunku planu ustalono:

- granice obszaru objętego planem miejscowym,
- przeznaczenie terenu – teren drogi publicznej, oznaczenie na rysunku planu symbolem 1.KDW,
- nieprzekraczalne linie zabudowy dla łączników.

Rysunek 4 Przeznaczenie terenu w projekcie planu



Źródło: Opracowanie własne na podstawie projektu planu

Projekt planu wprowadza możliwość lokalizacji łączników pomiędzy budynkami, położonymi poza granicą obszaru objętego planem miejscowym. Miejsce dopuszczonej lokalizacji łączników zostało określone na rysunku planu poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla łączników.

W związku ze zmianą przeznaczenia terenu nie zajdzie konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy bonitacyjnej I-III lub gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

**Część tekstowa** analizowanego projektu planu miejscowego zawiera ustalenia ogólne, obowiązujące na całym obszarze objętym opracowaniem, z zakresu:

- przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- zasady kształtowania krajobrazu,
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów,
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu,
- kolorystykę obiektów budowlanych.

Wśród ustaleń ogólnych znajdują się następujące ustalenia istotne z punktu widzenia prognozy oddziaływania na środowisko:

W par. 7 pkt 2 zostały zamieszczone ustalenia z zakresu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu w tym ogólne wytyczne dotyczące kolorystyki obiektów budowlanych istotne z punktu widzenia oceny oddziaływania na krajobraz. W projekcie ustalono „*kolorystykę elewacji zewnętrznych w jasnych odcieniach, z wyjątkiem akcentów architektonicznych*”.

Par. 8 zawiera ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) „*zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych;*
- 2) *zakazuje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*”.

Ustalenia z zakresu obsługi w infrastrukturę zawarte zostały w par. 10:

- 1) „*dopuszcza się budowę, modernizację, przebudowę oraz rozbudowę sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej na całym obszarze objętym planem;*
- 2) *ustala się średnicę przewodów sieci infrastruktury technicznej nie mniejszą niż  $\varnothing 32$ .*”

W par. 11 projekt planu daje możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy, do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planu.

#### Ustalenia szczegółowe dla terenów:

Ustalenia szczegółowe zawierają informacje na temat przyszłego przeznaczenia i zagospodarowania terenu. W projekcie planu wprowadzono możliwość lokalizacji łączników pomiędzy budynkami, położonymi poza granicą obszaru objętego planem miejscowym. Zgodnie z definicją zawartą w uchwale (par. 3 pkt 3) przez łącznik należy rozumieć „*nadziemny obiekt budowlany lub urządzenie budowlane łączące budynki, zlokalizowane poza granicą obszaru objętego planem miejscowym; łącznikiem będzie odbywał się transport towarów pomiędzy tymi budynkami*”. Dla terenu drogi wewnętrznej w projekcie planu określono: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, wysokość zabudowy łącznika oraz wielkość prześwitu pod łącznikiem. Porównanie w/w ustaleń przyjętych w planie z obecnym zagospodarowaniem pozwala na ocenę stopnia wzrostu intensywności zagospodarowania.

W projekcie planu przez udział powierzchni biologicznie czynnej należy rozumieć wyrażony procentowo udział terenu biologicznie czynnego w rozumieniu przepisów odrębnych w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej<sup>4</sup>.

W poniższej tabeli zamieszczono zestawienie ustaleń szczegółowych dla terenu drogi wewnętrznej, oznaczonego symbolem 1.KDW

Tabela 5 Zestawienie ustaleń szczegółowych dla terenu drogi wewnętrznej

| Symbol | Przeznaczenie terenu                                                    | Szczegółowe zasady zagospodarowania                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Szerokość drogi - parametry | Maks. wielkość pow. zabudowy |
|--------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1.KDW  | – droga wewnętrzna,<br>– sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. | a) zakaz zabudowy niezwiązanej z przeznaczeniem terenu z wyjątkiem dopuszczalnej lokalizacji łączników, o których mowa w lit. b,<br>b) dopuszczalna lokalizacja, ponad drogą, łączników pomiędzy budynkami, zlokalizowanymi poza granicą obszaru objętego planem miejscowym, po spełnieniu poniższych warunków:<br>– prześwit pod łącznikami powinien mieć wysokość nie mniejszą niż 4,5 m,<br>– prześwit pod łącznikami musi zapewnić ruch pojazdów i pieszych w poziomie terenu,<br>– wysokość łącznika nie może przekroczyć 15 m od poziomu terenu,<br>c) dopuszczalna realizacja zieleni. | 0%                          | 0%                           |

Źródło: projekt planu miejscowego

## 10.2. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko

W projekcie planu miejscowego nie ustala się lokalizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przy zachowaniu ograniczeń wprowadzanych zapisami projektu planu miejscowego, a także wymogów prawa określonych przepisami odrębnymi, nie przewiduje się, by realizacja ustaleń analizowanego dokumentu wywierała znaczące oddziaływanie na środowisko (w rozumieniu oddziaływań, które prowadzą do przekroczenia ustalonych przepisami prawa standardów lub norm).

### 10.2.1. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Projekt planu dotyczy przeznaczenia działki ew. nr 141 obr. Michrów na cele drogowe. Działka ta w chwili obecnej jest już działką drogową i pełni funkcję dojazdu i dojścia do istniejącej zabudowy zagrodowej. Powierzchnia biologicznie czynna nie ulegnie zmniejszeniu w stosunku do stanu istniejącego. W związku z powyższym nie nastąpią oddziaływania na roślinność, zwierzęta i różnorodność biologiczną w wyniku realizacji projektu planu.

Na etapie modernizacji istniejącej drogi może dojść do czasowego ograniczenia aktywności zwierząt w bezpośrednim jej sąsiedztwie. Wynikać to będzie głównie z nasilenia się ruchu samochodowego oraz działaniem maszyn i urządzeń na terenie budowy. Nie dotyczy to gatunków, które łatwo ulegają synantropizacji (niektóre gatunki ptaków i niewielkie gryzonie). Powtórna migracja zwierząt będzie możliwa po zakończeniu prac.

Omawiany obszar znajduje się poza systemem przyrodniczym tej części gminy Pniewy.

### 10.2.2. Oddziaływanie na ludzi

Projekt planu wyklucza lokalizację inwestycji zawsze znacząco oddziałujących na środowisko (par. 8 pkt 1) oraz zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (par. 8 pkt 2).

Istniejącym źródłem hałasu na omawianym obszarze jest istniejąca, w najbliższym sąsiedztwie, zabudowa produkcyjna. W projekcie planu nie wyznaczono terenów, dla których zostały wyznaczone dopuszczalne poziomy hałasu.

<sup>4</sup> Teren czynny biologicznie – teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m<sup>2</sup>, oraz wodę powierzchniową na tym terenie.

W projekcie planu dopuszczono lokalizację nadziemnych łączników pomiędzy istniejącą (i planowaną do rozbudowy) zabudową produkcyjno-usługową, którą rozdziela przedmiotowa droga na dwa obszary. W par. 13 pkt 2 lit. b analizowanego projektu uchwały ustalono wymagania jakie powinny spełniać w/w łączniki. Ustalono obowiązek zachowania prześwitów pod łącznikami o wysokości nie mniejszej niż 4,5 m. Wysokość ta spełnia wymogi jak dla przejazdów przeciwpożarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

#### **10.2.3. Oddziaływanie na wody**

Modernizacja drogi nie wpłynie na stosunki wodne.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych może dojść do okresowego obniżenia zwierciadła wód gruntowych. Będzie to jednak zjawisko okresowe i odwracalne.

#### **10.2.4. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby**

Na obszarze objętym planem nie występuje urozmaicona rzeźba terenu. Teren jest płaski, nie wymagający niwelacji.

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na głębokie warstwy litosfery ani układ warstw skalnych.

Przekształcenia powierzchni ziemi będą następować w wyniku prac ziemnych związanych z modernizacją drogi. Wiązać się to będzie z następującymi oddziaływaniami:

- wykonanie wykopów pod podbudowę drogi,
- w przypadkach uzasadnionych warunkami geologicznymi konieczność przeprowadzania zagęszczania gruntu lub innych prac zmierzających do uzyskania odpowiedniej jego nośności.

Wykopy budowlane mogą również powstać w związku z rozwojem sieci infrastruktury technicznej. Działania te przyczynią się do:

- niszczenie mechaniczne warstwy glebowej i zaburzenie układu warstw w profilu pionowym,
- zmiany właściwości gruntów na skutek wyrównywania, ugniatania lub zagęszczania.

Powstałe w wyniku prac budowlanych masy ziemi będą na tyle nieznaczne, że nie będą stanowiły problemu środowiskowego.

#### **10.2.5. Oddziaływanie na krajobraz**

Modernizacja drogi nie wpłynie na przekształcenie krajobrazu. Droga ta przebiega pomiędzy terenami zabudowy produkcyjno-usługowej, które z racji dopuszczonej wysokości budynków będą oddziaływały na krajobraz. W celu zminimalizowania oddziaływania na krajobraz wprowadzono obowiązek stosowania kolorystyki w jasnych odcieniach (z wyjątkiem akcentów architektonicznych).

W odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony przyrody stwierdzić należy, że planowane zainwestowanie nie wchodzi w kolizję z celami ochrony Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ani Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Jeziorki ze względu na lokalizację poza tymi obszarami. Cele i zasady ochrony pozostałych obszarów i obiektów ochrony przyrody w ogóle nie obejmują ani nie dotyczą aspektów krajobrazowych.

#### **10.2.6. Oddziaływanie na powietrze i klimat**

Wpływ realizacji ustaleń planu na powietrze i klimat będzie miał miejsce w fazie modernizacji drogi. Wiązać się będzie z:

- pracami budowlanymi,
- pracą tzw. budowlanego sprzętu ciężkiego tj. koparek, zagęszczarek itp.,
- transportem materiału pochodzącego z wykopów,
- transportem materiałów budowlanych.

Spowoduje to czasowe, lokalne pogorszenie stanu sanitarnego atmosfery. Zwiększy się jej zapylenie i podwyższy poziom zanieczyszczeń komunikacyjnych. Wobec dobrych warunków przewietrzania nie spowoduje to istotnego wpływu na warunki areosanitarne w rejonie realizacji zabudowy. Po zakończeniu prac sytuacja ta znacznie się poprawi.

Wpływ na klimat lokalny (niewielkie zróżnicowanie poszczególnych parametrów) mają duże powierzchnie leśne, ukształtowanie terenu, sieć rzeczna oraz charakter i pokrycie podłoża gruntowego. W dolinach rzek i obszarach podmokłych tworzą się zastoiska zimnego powietrza, wzrasta jego wilgotność oraz częściej występują i dłużej utrzymują się mgły. Wskaźniki i warunki klimatyczne są bardziej wyrównane na obszarach leśnych i w ich pobliżu. Topoklimat terenów rolniczych wyróżnia się niewielkimi wahaniami temperatury w obrębie całego obszaru, ale dużymi

wahaniami w profilu termicznym dobowym i rocznym – odsłonięte obszary upraw szybko się nagrzewają, ale i szybko oddają ciepło. Znaczne parowanie obniża wilgotność względną powietrza (dodatkowo ułatwiane przez intensywne przewietrzanie). Łagodniejsze zmiany zachodzą na terenach z roślinnością śródpolną, gdzie utratę wilgotności niweluje ewapotranspiracja.

#### 10.2.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne

W obszarze planu ani w jego sąsiedztwie nie występują udokumentowane złoża kopalin. W związku z powyższym nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie.

#### 10.2.8. Oddziaływanie na zabytki

Na terenie objętym opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie nie znajdują się obiekty ani obszary objęte ochroną na podstawie przepisów z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami. W związku z powyższym nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie.

#### 10.2.9. Oddziaływanie na dobra materialne

W obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu nie występuje zagrożenie masowymi ruchami powierzchni ziemi, nie ma również obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

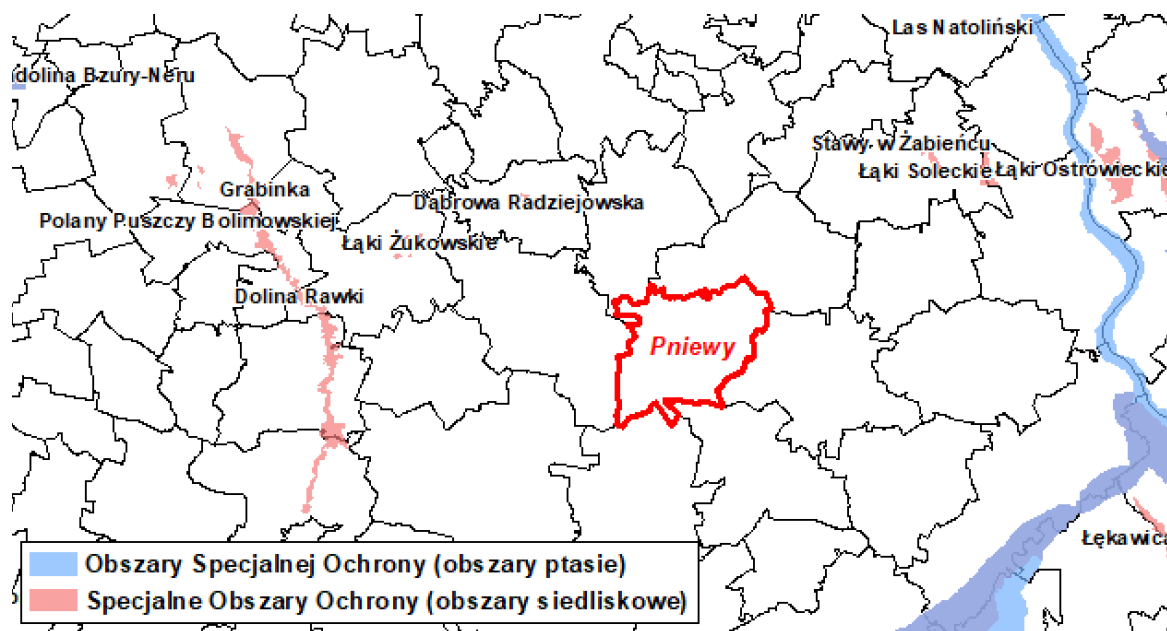
Negatywny wpływ realizacji dopuszczonych łączników nad drogą na dobra materialne może wynikać z sytuacji awaryjnych, w tym katastrof budowlanych. Katastrofy takie zdarzają się jednak niezmiernie rzadko i są zazwyczaj wynikiem nałożenia się kilku czynników trudnych do przewidzenia na tym etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia.

### 10.3. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Teren objęty projektem planu położony jest w znacznej odległości od obszarów NATURA 2000.

Ze względu na odległość od obszarów NATURA 2000 oraz ze względu na skalę, zakres i charakter projektowanego w planie przeznaczenia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000. Projekt planu nie wkracza na nowe tereny o znaczącej aktywności biologicznej, nie dzieli siedlisk przyrodniczych zasiedlanych przez gatunki priorytetowe oraz nie niszczy siedlisk priorytetowych.

Rysunek 5 Schemat lokalizacji gminy Pniewy względem obszarów Natura 2000



Źródło: Opracowanie własne z wykorzystaniem <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego:

- nie stwarza potencjalnych kolizji z obszarami Natura 2000,

- nie powoduje niszczenia siedlisk gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje wzrostu zagrożeń dla obszarów NATURA 2000 wspomnianych w Standardowych Formularzach Danych.

# 11. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Wprowadzenie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko do rozwiązań przyjętych w planie powinno uwzględnić poniższe wytyczne.

Tabela 6 Proponowane rozwiązania łagodzące negatywne oddziaływanie na środowisko realizacji projektu planu miejscowego

| Komponenty                 | Proponowane rozwiązania łagodzące                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Klimat                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ograniczenie powierzchni pozbawionej roślinności</li> <li>▪ wprowadzenie zadrzewień wzdłuż dróg i ciągów pieszych</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                    |
| Powietrze                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zaopatrzenie obiektów w energię elektryczną i ciepłą wodę ze źródeł energii odnawialnej</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Klimat akustyczny          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nakaz stosowania nawierzchni cichobieżnych na drogach co pozwoli ograniczyć hałas o kilka dB (3-4 dB)</li> <li>▪ zastosowanie rozwiązań technicznych, konstrukcyjno-budowlanych lub funkcjonalnych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach</li> </ul>                                                                                            |
| Wody powierzchniowe        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nakaz retencjonowania wód opadowych</li> <li>▪ maksymalne procentowe zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej</li> <li>▪ budowa wyprzedzająco zbiorczej kanalizacji sanitarnej</li> </ul>                                                                                                                                                                   |
| Wody podziemne             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa wyprzedzająco zbiorczej kanalizacji sanitarnej</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Rzeźba terenu              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ brak rozwiązań łagodzących</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Gleba                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nakaz zabezpieczenia urodzajnej warstwy gleby podczas prac budowlanych</li> <li>▪ zakaz pozostawiania terenów bez pokrywy roślinnej</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                  |
| Rośliny                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zakaz usuwania drzew (z wyłączeniem drzew zagrażających życiu) lub zastosowanie nasadzeń kompensacyjnych)</li> <li>▪ maksymalne procentowe zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej</li> </ul>                                                                                                                                                              |
| Zwierzęta                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kształtowanie roślinności należy oprzeć o właściwy dobór gatunków. Należy preferować przede wszystkim rodzime gatunki roślin, krzewy umożliwiające dobre warunki bytowania fauny, szczególnie ssaków i ptaków</li> <li>▪ maksymalne procentowe zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej</li> </ul>                                                          |
| Krajobraz                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ tworzenie różnorodnych nasadzeń roślinnych: grupowych, szpalerowych</li> <li>▪ stopniowanie wysokości zabudowy</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                       |
| Zabytki i dobra materialne | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ stopniowanie wysokości zabudowy</li> <li>▪ zastosowanie na elewacji kolorów w odcieniach o niskim natężeniu barw</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                     |
| Ludzie                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ maksymalne odsunięcie zabudowy od linii rozgraniczających</li> <li>▪ maksymalne procentowe zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej</li> <li>▪ zastosowanie wielogatunkowej roślinności jako zieleni izolacyjnej, w szczególności wzdłuż linii rozgraniczających z terenami dróg publicznych, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej</li> </ul> |

Źródło: Opracowanie własne

## **12.ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ZAWARTYCH W DOKUMENCIE MAJĄCE NA UWADZE CEL I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000**

Na omawianym terenie nie znajdują się Obszary Natura 2000 i nie występują tereny proponowane do objęcia tą formą ochrony przyrody. W związku z powyższym przyjęte w projekcie planu rozwiązania nie wpłyną negatywnie na cel i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Nie ma zatem potrzeb ustalenia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

## **13.PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEGO PRZEPROWADZANIA**

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 741 z późn. zm.):

1. W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.
2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej komisji urbanistyczno- architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy.
3. Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa wyżej, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

Wskazane w pkt 3 przepisy dotyczą m.in. uwzględniania w miejscowych planach zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

## **14.PODSUMOWANIE**

- Projekt planu jest zgodny z ustaleniami „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy*” (2018 r.), dla którego była przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko.
- Teren opracowania położony jest poza obszarami objętymi ochroną przyrody. W sąsiedztwie (na terenie gminy Tarczyn) przebiega granica strefy „zwykłej” Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na terenie opracowania nie znajdują się indywidualne formy ochrony przyrody.
- Na obszarze gminy Pniewy nie ustanowiono obszarów chronionych na szczeblu międzynarodowym.
- Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.
- Oddziaływanie realizacji zapisów określonych w projekcie planu będzie miało zakres przede wszystkim lokalny.
- Planowane zainwestowanie nie koliduje z wartościami przyrodniczymi terenu.
- Projekt pozostaje w zgodzie z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska.
- Ustalenia planu wykluczają lokalizację zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

## **15.STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Celem niniejszej prognozy jest określenie rodzajów i tam, gdzie to możliwe, wielkości przekształceń poszczególnych komponentów środowiska w ich wzajemnym powiązaniu oraz uciążliwości dla środowiska i życia ludzi, które mogą być rezultatem zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami projektu planu miejscowego.

Celem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Opracowanie zostało sporządzone dla obszaru wskazanego w uchwale Nr XXXV.184.20 Rady Gminy Pniewy z dnia 2 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 141, położonej we wsi Michrów, gmina Pniewy.

Poniżej zestawiono najważniejsze informacje: lokalizacji, aktualnego zagospodarowania i przeznaczenia w obowiązujących planach miejscowych oraz przyszłego przeznaczenia ustalonego w analizowanym projekcie planu:

Tabela 7 Zestawienie najważniejszych informacji na temat obszaru opracowania

| Nr działek ew.              | Powierzchnia | Aktualne zagospodarowanie | Przeznaczenia w obowiązujących mpzp*                                                                                                                                                                                   | Przeznaczenia w projekcie mpzp*                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------|--------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dz. nr ew. 141 obr. Michrów | 6,76 ha      | Droga wewnętrzna.         | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Tereny zabudowy produkcyjnej i działalności gospodarczych nieuciążliwych poza strefą terenów mieszkaniowych (P).</li><li>▪ Tereny gruntów ornych i sadowniczych (R).</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Droga wewnętrzna.</li><li>▪ Sieci i urządzenia, infrastruktury technicznej.</li><li>▪ Dopuszczona lokalizacja nadziemnych łączników o maksymalnej wysokości do 15 m.</li></ul> |

Źródło: Opracowanie własne; \* mpzp – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowy projekt planu umożliwia modernizację drogi wewnętrznej oraz budowę nadziemnych łączników pomiędzy rozbudowywanym zakładem produkcyjnym zlokalizowanym na przyległych działkach. Łącznikami ma odbywać się transport towarów pomiędzy budynkami należącymi do tego zakładu. Projekt planu wprowadza nakaz realizacji łączników jako nadziemnych obiektów budowlanych lub urządzeń na wysokości nie mniejszej niż 4,5 m w sposób umożliwiający zachowanie przejścia i przejazdu w poziomie terenu.

Opisywany obszar położony jest na terenie wysoczyzny Rawskiej. Ukształtowanie terenu jest prawie płaskie, bez zagrożenia osuwaniem się mas ziemi. Przez teren opracowania nie przebiegają naturalne ciekły wodne. Obszar opracowania nie jest zagrożony powodzią. Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi ok 1-2 m poniżej powierzchni terenu. Wody podziemne reprezentowane są przez trzeciorzędowy i czwartorzędowy poziom wodonośny. Na tle Głównych Zbiorników Wód Podziemnych gmina Pniewy znajduje się w obrębie zbiornika o nazwie Subniecka Warszawska. Na opisywanym terenie występują gleby przekształcone przez człowieka. Istniejąca roślinność to siedliska użytków rolniczych (wysoko przekształcone) oraz synantropijne zbiorowiska terenów przemysłowych.

Obszar opracowania położony jest poza granicą Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, którego granice przebiegają wzdłuż południowej granicy gminy Tarczyn. Na obszarze gminy Pniewy nie ustanowiono obszarów chronionych na szczeblu międzynarodowym. Ze względu na odległość od obszarów NATURA 2000 oraz ze względu na skalę, zakres i charakter projektowanej w planie zabudowy, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego przyczyni się do następujących przekształceń środowiska:

- nie prognozuje się zmiany oddziaływania na roślinność, zwierzęta i różnorodność biologiczną powierzchnia w stosunku do stanu istniejącego – powierzchnia biologicznie czynna nie ulegnie zmniejszeniu,
- nie prognozuje się oddziaływania na ludzi – ustalenia planu wykluczają lokalizację zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- nie prognozuje się oddziaływania na wody – modernizacja drogi nie wpłynie na stosunki wodne,
- dojdzie do przekształceń powierzchni ziemi i gleby w wyniku prac budowlanych,
- lokalizacja łącznika wpłynie na krajobraz, w celu zminimalizowania tego oddziaływania wprowadzono obowiązek stosowania kolorystyki w jasnych odcieniach,
- oddziaływanie na powietrze i klimat będzie miał miejsce w fazie modernizacji drogi,
- nie prognozuje się oddziaływania na zasoby naturalne i zabytki ze względu na brak udokumentowanych złóż kopalin i zabytków w granicach opracowania i jego sąsiedztwie.

Projektowana funkcja jest zgodna z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi oraz obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego. Typ projektowanego przeznaczenia terenów wynika z wcześniejszych rozwiązań projektowych

(w szczególności „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pniewy*”, 2018 r.) oraz z potrzeb rozwojowych istniejącego zakładu produkcyjnego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Załącznik nr 1

do prognozy oddziaływania na środowisko do projektu  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla  
działki nr 141, położonej we wsi Michrów, gmina Pniewy

Warszawa, dn. 14 maja 2021 r.

## OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisana Anna Pugacewicz, zgodnie z art. 74a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), jako autor ***Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 141, położonej we wsi Michrów, gmina Pniewy***, oświadczam, że ukończyłam jednolite studia magisterskie i posiadam ponad 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Anna Pugacewicz