



Wójt Gminy Pawonków

ul. Lubliniecka 16, 42-772 Pawonków
tel. 34 353 41 00, fax. 34 353 41 00 wew. 122
e-mail: urząd@pawonkow.pl
www.pawonkow.pl

Pawonków, 26.03.2025 r.

OŚ.6220.6.2021.AK

ADAM BISZTYGA TAPO-SERWIS

ul. Wolności 30C

43-602 Jaworzno

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 oraz art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), w związku § 2 ust. 1 pkt 47 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku ADAMA BISZTYGI prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą TAPO-SERWIS, 43-602 Jaworzno, ul. Wolności 30C, w którego imieniu działają pełnomocnicy: Pani Monika Ostrowska, Pani Klaudia Krauze, Pani Katarzyna Błocińska-Wolnikowska, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na **„Budowie instalacji beztlenowego przetwarzania odpadów biologicznych na działce o nr ewid. 419/18, obręb Lisowice”** oraz po dokonaniu uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (postanowienie nr WOOŚ.4221.21.2023.AF1.1 z dn. 03.04.2023 r.) oraz Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie RZGW w Gliwicach (postanowienie nr GL.RZŚ.4360.57.2021.KWK4 z dnia 21.03.2022 r.) a także po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu (opinia nr NS-ZNS.9022.70.2021 z dnia 01.03.2023 r.) oraz Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach (opinia OS-WS.7030.35.2021, OS-WS.KW-6/22 z dnia 11.01.2022 r.)

określam
następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego
na budowie instalacji beztlenowego przetwarzania odpadów biologicznych na działce o nr
ewid. 419/18, obręb Lisowice.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji beztlenowego przetwarzania surowców w postaci odpadów, biomasy (produkty biodegradowalne) i ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego (w dalszej części nazywane UPPZ) zdefiniowane i wymienione w art. 10 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009.

Planowana inwestycja, polegająca na uruchomieniu instalacji do beztlenowego przetwarzania odpadów biologicznych kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust 1 pkt 47 jako instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1378 z późn. zm.)

oraz do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z:

- § 3 ust. 1 pkt 47 – instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art.2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej,
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b - zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a,
- § 3 ust. 1 pkt. 82 – instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust.1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych

celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów,

- § 3 ust. 1 pkt 83 lit. b - punkty do zbierania, w tym przeładunku odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,

Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn.zm.).

W ramach inwestycji przewiduje się montaż urządzeń umożliwiających przygotowanie, magazynowanie, zbieranie surowców do przetwarzania w instalacji, instalacje do spalania wytworzonego w procesach fermentacji biogazu celem wytworzenia z niej energii elektrycznej i ciepłej (wraz z awaryjnym systemem spalania biogazu) oraz linii uszlachetniania biogazu stanowiącą dodatkową opcję, która umożliwi wtłaczanie oczyszczonego biogazu do lokalnej sieci gazowej.

Inwestycja realizowana będzie etapowo:

- etap 1 polega na budowie biogazowni o mocy 1 MWe,
- etap 2 polega na rozbudowie zakładu do mocy 2 MWe, możliwa będzie wówczas praca zakładu w dwóch opcjach:
 - a) spalanie całości wyprodukowanego biogazu i produkcja energii elektrycznej w zakładzie,
 - b) spalanie części wytwarzanego biogazu w zakładzie i uszlachetnianie pozostałej części wytwarzanego biogazu do biometanu i przekazywanie go do sieci zewnętrznej.

W instalacji prowadzona będzie produkcja biogazu podczas mokrej fermentacji metanowej odpadów oraz ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego (tzw. UPPZ).

Planowana maksymalna zdolność przerobowa instalacji (ilość przetwarzanych odpadów/UPPPZ) to:

- I etap: 41 000 Mg/rok i 112 Mg/dobę odpadów, w tym do 36 500 Mg/rok i do 100 Mg/dobę UPPZ,
- II etap: 80 300 Mg/rok i 220 Mg/dobę odpadów, w tym do 73 000 Mg/rok i do 200 Mg/dobę UPPZ.

W wyniku przetwarzania odpadów będzie powstawał odpad o kodzie 19 06 05 – Ciecze z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych w ilości 43000 Mg/rok dla etapu 1 oraz odpowiednio 86000 Mg/rok w etapie 2 oraz w przypadku zastosowania separacji - odpad o kodzie 19 06 06 Przefermentowane odpady z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych w ilości 7000 Mg/rok dla etapu 1 oraz odpowiednio 14000 Mg/rok w etapie 2. Istnieje możliwość utraty statusu odpadów w postępowaniu dotyczącym przetwarzania odpadów.

Inwestycja będzie realizowana na działce o numerze ewidencyjnym 419/18 obręb Lisowice w miejscowości Pawonków, powiat lubliniecki, woj. śląskie.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczeń uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia

1.1 Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:

a) zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących surowce do budowy przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów, zraszanie wodą),

b) zapobieganie zanieczyszczeniu drogi wyjazdowej z placu budowy (w szczególności poprzez czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem), a w przypadku jej zanieczyszczenia w związku z realizacją przedsięwzięcia, niezwłoczne jej wyczyszczenie.

1.2 Na etapie budowy oraz eksploatacji inwestycji nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi mogącymi przeniknąć do wód powierzchniowych oraz do ziemi (wód podziemnych).

1.3 Podczas realizacji przedsięwzięcia należy stosować sprawny sprzęt ciężki, aby zapobiec zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego w wyniku wycieków paliwa, olejów lub innych substancji chemicznych.

1.4 Posadzki nowopowstałych obiektów budowlanych powinny być szczelne, wyposażone w system zbierania odcieków zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do ziemi.

1.5 Zewnętrzne zbiorniki całego układu technologicznego wykonać jako szczelne żelbetowe monolityczne lub prefabrykowane, posadowione na płytach fundamentowych wykonanych w sposób zapewniający odporność na działanie czynników agresywnych zawartych w stosowanych surowcach.

1.6 Posadzkę otwartego przejazdowego silosu wykonać jako szczelną ze spadkiem do odwodnienia liniowego odprowadzającego odcieki do podziemnego zbiornika, skąd kierowane są do procesów technologicznych.

2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia

2.1 Uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego (UPPZ) oraz odpady przyjmowane do przetwarzania w zakładzie należy magazynować wewnątrz hali produkcyjnej. Wyjątek stanowią mogą tylko odpady w zamkniętych opakowaniach jednostkowych lub zbiorczych (np. zamknięte kontenery, puszk, beczki, pojemniki), które mogą być magazynowane w planowanych boksach, o których mowa w punkcie 3.3) decyzji. Na terenie zakładu nie można wyznaczać innych miejsc do magazynowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz odpadów przyjmowanych do przetwarzania.

- 2.2 Pojazdy dowożące uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego (UPPZ) oraz odpady przyjmowane do przetwarzania w zakładzie przewidziane do magazynowania wewnątrz hali produkcyjnej mogą być rozładowywane tylko wewnątrz tej hali.
- 2.3 Rozładunek samochodów z odpadami oraz procesy technologiczne należy prowadzić przy włączonym systemie wentylacji i przy zamkniętych bramach hali technologicznej. Bramy mogą być otwierane tylko na czas wjazdu/wyjazdu pojazdów z odpadami i UPPZ. W przypadku gdy temperatury panujące na zewnątrz hali będą dodatnie w czasie otwarcia bram należy uruchomić system dezodoryzacji zainstalowany przy bramach.
- 2.4 System wentylacji hali produkcyjnej musi działać z projektowaną wydajnością wynoszącą co najmniej 40 000 m³/h bez względu na ilość i wydajność pracujących instalacji/urządzeń.
- 2.5 Halę produkcyjną wyposażać w preparat do redukcji substancji złośliwych z magazynowania odpadów. Preparat należy stosować okresowo (w zależności od potrzeb) do zraszania magazynowanych odpadów.
- 2.6 Planowany do prowadzenia opcjonalnie rozdział masy pofermentacyjnej na frakcję ciekłą i frakcję stałą należy prowadzić tylko w punkcie separacji masy usytuowanym wewnątrz budynku/hali.
- 2.7 Pojazdy wjeżdżające na teren zakładu po skończonym kursie będą myte (poprzez przejazd przez myjkę do mycia kół wodą ze środkiem bakteriobójczym), w przypadku przewożenia materiałów sypkich na samochodach samowyładowczych zostaną zastosowane przykrycia (plandeką, brezentem lub innym materiałem) w celu uniemożliwienia pylenia substratów lub w celu redukcji uciążliwości zapachowej.
- 2.8 Ścieki z myjni samochodów po oczyszczeniu w urządzeniach typu separator i sedimentator należy odprowadzać do zbiornika (lub zbiorników) bezodpływowego o pojemności ok. 25 m³.
- 2.9 Prowadzić monitoring szczelności zbiorników oraz urządzeń instalacji.
- 2.10 Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, gromadzić je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo – wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
- 2.11 Miejsca magazynowania odpadów wyposażać w mobilny system zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przez niekontrolowanymi odciekami.
- 2.12 Frakcję stałą masy pofermentacyjnej gromadzić w szczelnym kontenerze i przekazywać uprawnionemu odbiorcy.
- 2.13 Urządzenia służące do ujmowania i odprowadzania wód deszczowych regularnie czyścić oraz sprawdzać ich stan techniczny a ewentualne uszkodzenia niezwłocznie usuwać.
- 2.14 Wody opadowe i roztopowe z miejsc utwardzonych przed odprowadzeniem do bezodpływowego zbiornika podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z piaskownikiem, po czym wywozić na oczyszczalnię ścieków.
- 2.15 Czyste wody deszczowe oraz powstające odcieki wykorzystywać do procesów technologicznych.

- 2.16 W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej, np. rozszczelnienie cysterny, wyciekające ścieki przemysłowe nie powinny dostać się do systemu odprowadzającego wody opadowe i roztopowe.
- 2.17 Po realizacji inwestycji uporządkować teren w granicach przedsięwzięcia.
Substraty do instalacji będą dowożone pojazdami specjalistycznymi, tj. cysterny (w przypadku substratów UPPZ, odpadów płynnych) lub naczep, tj. łódek (w przypadku transportu substratów UPPZ lub odpadów w formie stałej) lub innymi pojazdami przeznaczonymi do tego celu.
- 2.18 Pojazdy dowożące odpady będą szczelne, odpady przewożone będą zabezpieczone przed wypadaniem odpadów i negatywnym oddziaływaniem złowonnym a w przypadku przewożenia materiałów sypkich samochodami samowyładowczymi zostaną zastosowane przykrycia (plandeką, brezentem, lub innym materiałem) w celu uniemożliwienia pylenia substratów lub ich uciążliwością zapachową.
- 2.19 Transport zewnętrzny będzie się odbywać od poniedziałku do soboty od godziny 6:00 do 22:00 (ok. 313 dni robocze w roku).
- 2.20 Surowce do instalacji po zważeniu na wadze najazdowej będą kierowane do właściwych punktów przyjęć, tj.:
- a) Cały proces pasteryzacji będzie prowadzony w zamkniętej hali, która zostanie wyposażona dodatkowo w scentralizowany system odprowadzania powietrza z hali, który zostanie zakończony układem oczyszczania powietrza w celu eliminacji uciążliwości zapachowych.
 - b) Substraty wymagające usunięcia opakowań będą kierowane do hali przyjęcia odpadów do tzw. linii depaku.
 - c) Substraty do segregacji ręcznej lub balistycznej będą kierowane do zamkniętej hali, gdzie zostaną złożone w boksie i ręcznie oczyszczone z opakowań lub w przypadku np. traw zanieczyszczonych zostaną skierowane do linii sortowania odpadów, następnie zostaną przekazane do rozdrobnienia i skierowane do zbiornika homogenizacji wewnętrznym taśmociągim lub przenośnikiem ślimakowym z wnętrza hali do zbiornika homogenizacji, skąd dalej zostaną skierowane do zbiorników fermentacyjnych.
 - d) Wszystkie etapy związane z przyjęciem, wyładunkiem i wstępnym przygotowaniem odpadów do dalszej produkcji będą prowadzone wewnątrz hali, która zostanie wyposażona w system oczyszczania powietrza w celu minimalizacji substancji złowonnych uwalnianych w trakcie wstępnego przygotowania odpadów z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do magazynowania zewnątrz hali.
 - e) Odpady kierowane do tymczasowych boksów urządzonych w hali, gdy zajdzie konieczność będą spryskiwane roztworem uwodnionego siarczanu żelazawego lub innym preparatem o tym samym działaniu, aby ograniczyć powstawanie i migrację substancji odorowych.
 - f) Boksy magazynowe na zewnątrz hali (zewnątrzne) będą zadaszone.
 - g) Dno boksów magazynowych będzie wykonane z żelbetu lub usytuowane na płycie monolitycznej fundamentowej w sposób zapewniający odporność na działanie czynników agresywnych zawartych w stosowanych surowcach.

- h) W hali wykonane zostaną systemy do przechwytywania odcieków z procesów wstępnych i ponownego ich skierowania do procesu technologicznego. Z hali szczelnymi rurociągami lub zakrytymi przenośnikami wszystkie substraty będą kierowane do zamkniętego, szczelnego zbiornika homogenizacji, skąd po wymieszaniu i ujednoliceniu odpadów trafią do szczelnych zamkniętych komór fermentacyjnych.
 - i) W zewnętrznym magazynie obok hali będą magazynowane odpady w opakowaniach jednostkowych lub zbiorczych (np. puszki, beczki, pojemniki) odpornych na działanie czynników atmosferycznych. Miejsce magazynowania będzie wyposażone w system przechwytywania ewentualnych odcieków i skierowania ich do procesów technologicznych. Po procesie fermentacji, przefermentowana masa będzie tłoczona do zbiorników magazynowych pofermentu (ZM 1, ZM 2).
- 2.21 Hala do przyjęcia i wstępnej obróbki odpadów (tj. higienizacja, rozpak) będzie położona w miejscu oddalonym od drogi lokalnej (instalacja będzie znajdować się wewnątrz zakładu).
 - 2.22 Punkt przyjęć odpadów i surowca stanowiącego UPPZ będzie usytuowany wewnątrz hali, tak aby ograniczyć wydobywanie się substancji złośliwych bezpośrednio do środowiska.
 - 2.23 Punkt przyjęć będzie wyposażony w bramy szybkobieżne otwierane na czas wjazdu i wyjazdu pojazdów z hali lub kurtyny ograniczające wydostawanie się powietrza na zewnątrz.
 - 2.24 Powietrze z hali będzie kierowane do instalacji przewidzianej do jego oczyszczania. Powietrze będzie trafiało do 3-stopniowego systemu oczyszczania powietrza (2 scrubbery chemiczne oraz zestaw 2 szt. filtrów węglowych) lub innego alternatywnego systemu oczyszczania powietrza o skuteczności gwarantującej stopień redukcji zgodny z wymaganymi przepisami (np. biofiltr).
 - 2.25 Wzdłuż przedsięwzięcia od strony północnej, wschodniej i południowej należy nasadzić drzewa w celu redukcji uciążliwości wizualnych, hałasu i emisji do powietrza zanieczyszczeń pyłowych i gazowych pasem zieleni określonym w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.
 - 2.26 Każdy pojazd po dostarczeniu surowca będzie na terenie instalacji myty i dezynfekowany zanim wyjedzie na teren drogi publicznej.
 - 2.27 Instalacja nie będzie powodowała przekroczenia norm emisyjnych dla gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza, jak również nie będzie powodowała ponadnormatywnego hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną.
 - 2.28 Ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego lub kierowane bezpośrednio do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej (na podstawie uzyskanych warunków przyłączeniowych) lub skierowane do procesu fermentacji.
 - 2.29 Planowana inwestycja winna zapewnić – przy zastosowaniu opisanych w raporcie rozwiązań technicznych i technologicznych – dotrzymanie norm i standardów jakości środowiska oraz wymagań technicznych wynikających z najlepszych dostępnych technik (BAT).

2.30 Gospodarka odpadami winna być prowadzona zgodnie z warunkami wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1587, ze zmianami) oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 54 ze zmianami). W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia uwzględniono zapisy określające faktyczną moc przerobową instalacji (wraz z uwzględnieniem każdego etapu prowadzonego procesu) oraz rodzaje odpadów przewidzianych do przetwarzania.

2.31 Gospodarka wodno-ściekowa, w tym sposób odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymogami prawnymi, w tym w sposób niestanowiący zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

2.32 Realizacja przedsięwzięcia winna być prowadzona w taki sposób, aby nie powodować pogorszenia stanu jakości warunków akustycznych w rejonach najbliższej położonych terenów podlegających ochronie akustycznej.

2.33 Realizacja przedsięwzięcia winna być prowadzona w taki sposób, aby nie powodować pogorszenia stanu jakości powietrza w rejonach najbliższej położonych terenów podlegających ochronie powietrza.

2.34 Nie dopuścić do wymycia części substratów oraz przedostania się odcieków z przejazdowego silosu do środowiska w sposób niekontrolowany podczas nawałnych deszczy lub podtopień. W związku z powyższym, należy zaplanować dodatkowy system zawracania ocieków do procesów technologicznych.

2.35 Nakazuje się ograniczenie uciążliwości odorogennych do granic nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1:

1. Linie technologiczną do pasteryzacji ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, linię do rozpakowywania (tzw. depaku), linię wstępnego oczyszczania/sortowania, linię odpadów stałych, magazyn odpadów planowanych do przetworzenia w instalacji – należy zlokalizować wewnątrz hali produkcyjnej.
2. Halę produkcyjną wyposażać w:
 - a) bramy szybkie z systemem dezodoryzacji,
 - b) system wentylacji o minimalnej wydajności 40 000 m³/h ujmujący zanieczyszczone gazy powstające w procesach/operacjach odbywających się wewnątrz hali oraz podczas magazynowania odpadów i odprowadzający te gazy do układu oczyszczania. Należy zaprojektować układ oczyszczania składający się z płuczek wodno – chemicznych i filtra/filtrów ze złożem z węgla aktywnego lub inne urządzenia do oczyszczania powietrza gwarantujące skuteczność oczyszczania nie mniejszą niż scrubbery i filtry z węglem aktywnym, gwarantujące dotrzymanie poziomu emisji do

powierza z biologicznego przetwarzania odpadów określonego w BAT-AEL konkluzji BAT dla przetwarzania odpadów.

Do odprowadzania oczyszczonych gazów do powietrza zaprojektować emitor o wysokości nie mniejszej niż 2,4m,

- c) szczelną posadzkę z systemem kanalizacji technicznej do zbierania ścieków z czyszczenia posadzki oraz odcieków.
3. Boks magazynowe planowane do usytuowania na zewnątrz muszą być: zadaszone, wykonane z materiałów odpornych na działanie substancji, które będą tam magazynowane i odpowiednio zaizolowane, wyposażone w kratki ściekowe i system kanalizacji do odprowadzania odcieków do kanalizacji technicznej wewnątrz hali produkcyjnej.
4. Planowane zbiorniki pasteryzatu, komponentów i homogenizacji zaprojektować jako zamknięte (z klapą rewizyjną) i szczelne (wykonane z materiałów odpornych na działanie substancji, które będą tam magazynowane i zaizolowane). Zbiorniki nie mogą być wyposażone w przewody odpowietrzające.
5. Zbiorniki do magazynowania pofermentu powinny być szczelne, wykonane z materiału odpornego na działanie magazynowanych substancji i wyposażone w przykrycie membranowe.
6. Do transportu substratów przygotowanych w hali produkcyjnej do zbiorników znajdujących się na zewnątrz hali zaprojektować rurociągi tłoczne lub obudowane taśmociągi.
7. Planowany opcjonalnie punkt separacji masy pofermentacyjnej umieścić wewnątrz hali/budynku wyposażonego w szczelną posadzkę.
8. Moduły kogeneracyjne (2szt.) o mocy 500 kW wyposażyć w indywidualne emitery o wysokości nie mniejszej niż 6,5 m do odprowadzania do powietrza spalin ze spalania biogazu.
9. Moduł kogeneracyjny o mocy 1000 kW wyposażyć w emitor o wysokości nie mniejszej niż 10 m do odprowadzania do powietrza spalin ze spalania biogazu.
10. Zaprojektować kanalizację wewnętrzną umożliwiającą odprowadzenie odcieków przemysłowych z mycia hali, z miejsc magazynowania odpadów, z osuszaczy biogazu, z systemu odsiarczania, wody z linii uszlachetniania biogazu, z miejsca nalewczego beczkowozów i zwracanie ścieków do procesu technologicznego lub przekazania ich do uprawnionego odbiorcy.
11. Zaprojektować zbiornik retencyjny do magazynowania wód opadowych i roztopowych w celu ich dalszego wykorzystania w procesach technologicznych instalacji.
12. W punkcie załadunkowym profermentu wykonać kratki przechwytyjące i odprowadzające odcieki do zbiorników magazynowych.
13. W zewnętrznych boksach magazynowych wykonać kratki ściekowe umożliwiające skierowanie odcieków do hali produkcyjnej.

14. Zbiorniki magazynowe służące do magazynowania profermentu będą wykonane jako zbiorniki szczelne żelbetowe lub w innej technologii, częściowo zagłębione w ziemi, zadane przykryciem membranowym wspartym na kolumnie centralnej umieszczonej w środku zbiornika (tzw. Zbiornik namiotowy).

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowej, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

V. Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie występuje potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie ma charakter lokalny, ograniczony do najbliższego sąsiedztwa planowanej instalacji.

VI. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Eksplatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia obowiązujących standardów emisyjnych oraz standardów jakości środowiska. Nie stwierdza się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VII. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji.

Nie stwierdza się potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Informacje zawarte w raporcie - ocenie oddziaływania na środowisko, są wystarczające do określenia uwarunkowań dla projektu budowlanego.

VIII. Z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej, przedstawienia analizy porealizacyjnej ani monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (tekst jednolity: Dz.

IX. Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 30.07.2021 r. Inwestor ADAM BISZTYGA prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą TAPO-SERWIS, 43-602 Jaworzno, ul. Wolności 30 C, w którego imieniu działają pełnomocnicy: Pani Monika Ostrowska, Pani Klaudia Krauze, Pani Katarzyna Błocińska-Wolnikowska, złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie instalacji beztlenowego przetwarzania odpadów biologicznych na działce o nr ewid. 419/18, obręb Lisowice**”, na terenie gminy Pawonków, powiat lubliniecki.

Planowane zamierzenie zostało zakwalifikowane jako przedsięwzięcie zawsze znacząco oddziałujące na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta – w przypadku pozostałych przedsięwzięć (innych niż wymienione w punktach 1-3). Szczegółowe zasady ustalania organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określają przepisy ust. 1a – 7 tego artykułu.

W dniu 10.08.2021 r. Wójt Gminy Pawonków wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia braków formalnych tj. o mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 74 ust.1 pkt 3 oraz 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawa ooś).

W dniu 17.08.2021 r. inwestor złożył uzupełnienie do wniosku w związku z czym zostało wszczęte postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego zamierzenia polegającego na budowie instalacji beztlenowego przetwarzania odpadów biologicznych na działce o nr ewid. 419/18, obręb Lisowice.

W toku prowadzonego postępowania w dniu 20.08.2021 r. w oparciu o art. 74 ust 3a ustawy ooś ustalono strony postępowania. Strony zostały powiadomione pisemnie oraz poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś – „Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”. Artykuł 49 Kodeksu postępowania administracyjnego mówi: „Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.”

Następnie w dniu 23.08.2021 r. Wójt Gminy Pawonków zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś wystąpił o wydanie uzgodnień do następujących organów:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach,
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW Gliwice,
- oraz o wydanie opinii do:
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu,
 - Marszałka Województwa Śląskiego.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni, do którego wystąpił Wójt Gminy Pawonków o uzgodnienie realizacji planowanego zamierzenia, przekazał w dniu 01.09.2021 r. wniosek Wójta do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

Dnia 16.09.2021 r. Marszałek Województwa Śląskiego wezwał, przez Wójta Gminy Pawonków, wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 20.09.2021 r. pełnomocnik inwestora, drogą elektroniczną wyjaśnił, że omyłkowo wskazał miejscowość Tychy jako miejsce realizacji inwestycji. Zgodnie z treścią raportu miejscem inwestycji jest miejscowość Lisowice w Gminie Pawonków.

W dniu 21.09.2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy wyjaśnił, że na etapie przygotowywania raportu otrzymał od inwestora informację, że w sąsiadującej z planowaną inwestycją fermie norek nie jest prowadzona hodowla. Tymczasem na fermie norek prowadzona jest stała hodowla, jednakże zdaniem wnioskodawcy fakt prowadzenia hodowli na farmie nie wpływa na treść raportu.

Powyższe wyjaśnienie w dniu 22.09.2021 r. oraz 21.09.2022 r. Wójt Gminy Pawonków przekazał organom opiniującym i uzgadniającym.

Dnia 23.09.2021 r., zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego, zostało przekazane przedstawicielowi inwestora wezwanie Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 16.09.2021 r. Również tego samego dnia

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu pismem nr NS-ZNS.9022.70.2021 wydał opinię, w której określił warunki realizacji dla planowanej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.66.2021.AF1.1 z dnia 24.09.2021 r. poinformował, że wniosek Wójta Gminy Pawonków nie będzie rozpatrzony w ustawowym terminie i wyznaczył dzień 10.10.2021 r. jako nowy termin załatwienia sprawy. Po czym w dniu 07.10.2021 r. pismem nr WOOŚ.66.2021.AF1.2 wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień.

Dnia 13.10.2021 r. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, pismem nr GL.RZŚ.4360.57,2021.KWK1 również wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień do raportu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Pawonków pismem nr OŚ.6020.6.2021.AK w dniu 14.10.2021 r. przekazał reprezentantowi inwestora powyższe wnioski o uzupełnienia.

Dnia 14.10.2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy wystąpił z wnioskiem o udzielenie informacji o środowisku w zakresie dokumentacji sporządzonej na potrzeby wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla sąsiadującej z planowaną inwestycją fermy nerek. Wójt Gminy Pawonków w dniu 20.10.2021 r. poinformował, że dla hodowli nerek nie została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 26.10.2021 r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienie do wezwania Marszałka Województwa Śląskiego. Przedmiotowe uzupełnienie Wójt Gminy Pawonków przekazał w dniu 28.10.2021 r. organom opiniującym i uzgadniającym przedmiotowe zagadnienie.

Następne uzupełnienie na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach inwestor przekazał w dniu 9.11.2021 r. Tego samego dnia Wójt Gminy Pawonków przekazał je organom opiniującym i uzgadniającym. Również dnia 23.11.2021 r. Wójt Gminy Pawonków przekazał pozostałe uzupełnienie, którego omyłkowo nie dołączył przy piśmie z dnia 9.11.2021 r.

Ponadto w dniu 24.11.2021 r. Wójt Gminy Pawonków po przekazaniu uzupełnień inwestora do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego zwrócił się ponownie o wydanie opinii zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś.

W dniu 23.11.2021r. Wójt Gminy Pawonków wydał obwieszczenie powiadamiając strony postępowania o czynnościach podjętych w toczącym się postępowaniu. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.4221.66.AF1.3 z dnia 30.11.2021 r. ponownie wydłużył termin załatwienia sprawy wyznaczając dzień 15.12.2021r. jako termin wydania uzgodnienia.

Dnia 13.12.2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu pismem nr NS-ZNS.9022.70.2021 wydał ponownie opinię, w której wskazał warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 14.12.2021 r. pismem nr WOOŚ.4221.66.AF1.4, do kolejnego uzupełnienia wezwał inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Przedmiotowe uzupełnienie Wójt Gminy Pawonków przekazał wnioskodawcy w dniu 16.12.2021 r.

W toku postępowania również Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach poinformował że dotrzymanie ustawowego terminu nie jest możliwe oraz wyznaczył termin wydania uzgodnienia do dnia 18.01.2022 r. Po czym w wyznaczonym przez siebie dniu pismem nr GL.RZ.4360.57.2021.KWK3 wydał postanowienie uzgadniające realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki tej realizacji.

Po przeanalizowaniu zebranych uzupełnień w dniu 11.01.2022 r., pismem nr OS-WS.7030.35.2021, OS-WS.KW-6/22, swoją opinię wydał Marszałek Województwa Śląskiego oraz określił warunki realizacji planowanej inwestycji.

Pełnomocnik inwestora w dniu 14.01.2022 r. złożył wniosek o wydłużenie terminu złożenia uzupełnienia z wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach do dnia 18.02.2022 r. W ślad za powyższym Wójt Gminy Pawonków zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z wnioskiem o wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień przez wnioskodawcę do dnia 20.02.2022 r.

Kolejne uzupełnienie inwestor złożył w dniu 18.02.2022 r. Powyższe dodatkowe wyjaśnienia Wójt Gminy Pawonków również w dniu 18.02.2022 r. przekazał wszystkim organom uzgadniającym i opiniującym.

Po ostatnim uzupełnieniu swoje opinie i uzgodnienia kolejno wydały organy:

- Marszałek Województwa Śląskiego dnia 24.02.2022 r. poinformował, że swoją opinię już wydał w dniu 11.01.2022 r.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu dnia 18.02.2022 r. pismem nr NS-ZNS.9022.70.2021,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach dnia 22.03.2022 r. pismem nr WOOŚ.4221.66.AF1.5,
- Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach w dniu 21.03.2022 r. pismem nr GL.RZ.4360.57.2021.KWK4.

W myśl art.79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa. W związku z czym Wójt Gminy Pawonków podał w dniu 19.04.2022 r. do publicznej wiadomości informację o przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości składania uwag i wniosków w formie ustnej do protokołu, pisemnej oraz elektronicznej. Ponadto powiadomiono o planowanym spotkaniu w dniu 26.04.2022 r. z inwestorem w ramach procedury udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu. Termin składania uwag i wniosków wyznaczono

od 20.04.2022 r. do 19.05.2022 r. tj. 30 dni zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto w dniu 22.04.2022 r. zwrócono się z pisemną prośbą do proboszcza parafii św. Jana Nepomucena w Lisowicach o odczytanie na mszach świętych ogłoszenia o spotkaniu konsultacyjnym, które zaplanowana na dzień 26.04.2022 r.

W trakcie trwania konsultacji wpłynęło szereg uwag i wniosków. Sześć wniosków dotyczyło przedłużenia czasu trwania konsultacji społecznych. Na wnioski o wydłużenie terminu składania uwagi wniosków, każdy wnioskodawca otrzymał indywidualną odpowiedź o braku możliwości wydłużenia tego terminu gdyż termin 30 dni wskazany jest w art. 33 ustawy ooś. Termin ten jest nieprzekraczalny, a uwagi i wnioski złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpatrzenia. Ponadto w dniu 17.05.2022 r. informacja o braku możliwości przedłużenia terminu konsultacji społecznych została również zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Gminy Pawonków.

Kolejnych pięć wniosków dotyczyło przyznania statusu strony postępowania w toczącym się postępowaniu. Osoby wnioskujące o uznanie za stronę również indywidualnie powiadomiono o braku możliwości uznania ich za stronę. Każdy z wnioskodawców posiadał nieruchomość w obrębie miejscowości Lisowice. Jednakże, po przeanalizowaniu raportu ocen oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono oddziaływania planowanej inwestycji na nieruchomościach tych wnioskodawców. Ponadto żadna z tych nieruchomości nie znajdowała się w obszarze 100 m od granicy terenu, na którym realizowana będzie inwestycja. Zatem wnioski o przyznanie statusu strony w tym postępowaniu zostały odrzucone.

W dniu 16.05.2022 r. jedna osoba zapoznała się z aktami sprawy w Urzędzie Gminy Pawonków.

W dniu 12.05.2022 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek, na podstawie art. 31 kodeksu postępowania administracyjnego, Stowarzyszenia EkoZaRadni o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nr OS.6220.6.2021.AK w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji beztlenowego przetwarzania odpadów biologicznych na działce o nr ewid. 419/18, obręb Lisowice”. Stowarzyszenie jednocześnie wniosło o udostępnienie akt sprawy. W dniu 20.05.2022 r. Wójt Gminy Pawonków na podstawie art. 31 kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 44 ust. ustawy ooś wydał postanowienie o dopuszczeniu organizacji społecznej EkoZaRadni do udziału w postępowaniu na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. Dnia 23.05.2022 r. zostało wydane obwieszczenie o dopuszczeniu organizacji społecznej EkoZaRadni do udziału w postępowaniu na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. Natomiast w dniu 25.05.2022 r. zgodnie z wnioskiem stowarzyszenia na wskazany adres mailowo udostępniono w wersji elektronicznej całość dotychczas zgromadzonych akt sprawy.

Kolejne cztery wnioski dotyczyły już ściśle merytorycznych uwag do zgromadzonego materiału. Na część uwag mieszkańcy otrzymali odpowiedź w trakcie trwania postępowania tj. w dniu 27.06.2022 r.

Również w dniu 19.05.2022 r. mieszkańcy Lisowic oraz okolicznych miejscowości złożyli petycję przeciwko budowie biogazowni w Lisowicach. Petycja sygnowana była przez 581 osób. Wskazane w treści petycji osoby, którym należało przekazać odpowiedź na wniosek w dniu 27.06.2022r. otrzymały odpowiedź Wójta Gminy Pawonków.

Z uwagi na charakter planowanego zamierzenia i liczne uwagi lokalnej społeczności, działając w trosce o dobro mieszkańców, zwrócono się w dniu 27.05.2022 r. z prośbą do Inwestora aby zajął stanowisko dotyczące uwag i wniosków mieszkańców. Wójt Gminy Pawonków po zanonimizowaniu uwag złożonych przez społeczność przekazał je do pełnomocnika inwestora w celu ustosunkowania się do wniosków. W dniu 14.06.2022 r. pełnomocnik złożył obszerne wyjaśnienia.

Kolejnym pismem złożonym w dniu 26.05.2022 r. przez mieszkańców miejscowości Lisowice było zażalenie na odmowę uznania za stronę postępowania - odmowa przyznania statusu strony postępowania w dniu 13.05.2022 r. Dnia 02.06.2022 r. Wójt Gminy Pawonków przekazał zażalenie wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie.

Zażalenie na pismo Wójta Gminy Pawonków wniosła również inna osoba, która odmowę uznania za stronę otrzymała dnia 01.06.2022 r. (odmowa wójta z dnia 30.05.2022 r.). Dnia 08.06.2022 r. Wójt przekazał zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie prosząc aby SKO obie sprawy rozpatrzyło w oparciu o już przesłane akta sprawy.

Ponadto w dniu 18.07.2022 r. zgodnie z art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Pawonków zwrócił się do Inwestora z pytaniem czy istnieje możliwość ograniczenia ilości przetwarzanych odpadów stanowiących uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego (UPPZ kat. 3) oraz o jaką masę przewiduje ich zmniejszenie. Artykuł 50 kodeksu postępowania administracyjnego daje prawną możliwość do wzywania osób „do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika, na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych”. Mając na uwadze dobro mieszkańców gminy Wójt dokładał wszelkich starań aby wyjaśnić powstałe wątpliwości. W czasie trwania konsultacji społecznych ze strony Inwestora padła ustna deklaracja, że istnieje możliwość zmniejszenia ilości odpadów UPPZ kat. 3 zatem zasadne było aby wnioskodawca swoją deklarację ustną potwierdził w formie pisemnej.

W dniu 18.07.2022 r. pełnomocnik inwestora przekazał informację o możliwości zmniejszenia ilości przetwarzanych odpadów stanowiących uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego, następnie w dniu 20.07.2022 r. złożył dodatkowe wyjaśnienie o możliwości zmniejszenia omawianych rodzajów odpadów. Ostatecznie inwestor zdecydował, że

zmniejszy ilość odpadów stanowiących uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego (UPPZ kat. 3) do 20% pierwotnych założeń opisanych w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Pierwotnie inwestor planował wkład odpadów UPPZ kat. 3 w maksymalnym obciążeniu do 73000 MG na rok. Ostatecznie zmniejszył tę ilość do maksymalnego obciążenia 14400 Mg na rok.

W dniach 26.06.2022 r., 11.07.2022 r. i 22.08.2022 r. Wójt Gminy Pawonków występował do podmiotów niezależnych w celu zebrania ofert na przygotowanie opinii dla istniejącego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednakże z uwagi na znaczne koszty niezależna opinia nie została przygotowana.

W dniu 23.06.2022 r. Rada Powiatu Lublinieckiego wystąpiła do Wójta Gminy Pawonków o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Radni Powiatu Lublinieckiego wyrazili zaniepokojenie co do planów powstania biogazowni w miejscowości Lisowice ze względu na bliską odległość od zabudowań mieszkalnych. W dniu 28.07.2022 r. Wójt Gminy Pawonków poinformował Radę Powiatu Lublinieckiego, że dokłada wszelkich starań aby procedura wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przebiegała zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.

W dniu 01.08.2022 r. do tutejszego urzędu wpłynęły postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie nr SKO.4102.57.2022 z dnia 29.07.2022 r. oraz SKO.4102.60.2022 z dnia 29.07.2022 r. w których SKO stwierdziło niedopuszczalność zażalenia na odmowę uznania za strony postępowania osoby ubiegające się o status strony.

Kolejnym pismem złożonym przez pełnomocnika inwestora było ponaglenie na podstawie art. 37 § 1 pkt 2 i § 3 pkt a kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie OŚ.6220.6.2021.AK na przewlekłość postępowania dotyczącego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy. W dniu 07.09.2022r. Wójt Gminy przekazał ponaglenie wraz ze swoim stanowiskiem i aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie.

Niezależnie od ponaglenia złożonego przez inwestora w dniu 05.09.2022 r. Wójt Gminy Pawonków powiadomił inwestora o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy wyznaczając dzień 04.11.2022 r. jako przewidywany termin zakończenia postępowania. Również w tym dniu Wójt Gminy Pawonków wydał obwieszczenie na podstawie art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego, w którym powiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia obwieszczenia. We wskazanym terminie żadna ze stron nie skorzystała z tej możliwości. Ponadto w dniach 20.09.2022 r. oraz 23.09.2022 r. do tutejszego urzędu wpłynęły pisma Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie o nr SKO.4102.86.2022 i SKO.4102.88.2022, które stanowią odpowiedź SKO w Częstochowie na skargę złożoną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na postanowienia o numerach SKO.4102.57.2022 z dnia 29.07.2022 r. oraz SKO.4102.60.2022 z dnia 29.07.2022 r. w których SKO stwierdziło niedopuszczalność zażalenia na odmowę uznania za strony postępowania osoby ubiegające się o status strony.

W dniu 22.09.2022 r. do tutejszego urzędu wpłynęło postanowienie nr SKO.4109.91.2022 Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, w którym SKO wskazało że Wójt Gminy Pawonków dopuścił się przewlekłości w prowadzonym postępowaniu i wyznaczył termin zakończenia sprawy do dnia 14.10.2022 r.

Dnia 14.10.2022 r. Wójt Gminy Pawonków wydał odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji beztlenowego przetwarzania odpadów biologicznych na działce o nr ewid. 419/18, obręb Lisowice”

28.10.2022 r. do Urzędu Gminy Pawonków wpłynęło odwołanie inwestora od wydanej decyzji, a następnie przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w dniu 04.11.2022 r.

W odpowiedzi na złożone odwołanie w dniu 16.11.2022 r. organizacja społeczna EkoZaradni złożyła odpowiedź na odwołanie. Odpowiedź ta została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Dnia 15.11.2022 r. do Urzędu Gminy wpłynęły także sprzeciw mieszkańców Lisowic w sprawie budowy biogazowni.

Po rozpoznaniu odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze w dniu 08.12.2022 r. wydało decyzję, która uchyliła zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Pawonków w całości i skierowano sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W dniu 12.01.2023 r. do Urzędu Gminy Pawonków wpłynął wniosek posała na Sejm Andrzeja Gawrona dotyczący udostępnienia akt sprawy. Następnie 24.01.2023 r. Wójt Gminy Pawonków, w odpowiedzi na wniosek posała, przekazał akta sprawy.

13.02.2023 r. Urząd Gminy Pawonków w związku z zaleceniami wskazanymi w decyzji z dnia 08.12.2022 r. wydanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze przekazał organom opiniującym wypis i wyrys miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z prośbą o odniesienie się lub ponowną opinię.

Następnie 20.02.2023 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu wezwały Wójta Gminy do uzupełnień.

Wody Polskie w piśmie nr GL.RZŚ.4360.57.2021.KWK5 z dnia 22.02.2023 r. stwierdziły, iż przedstawienie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Lisowice nie wiąże się ze zmianą opinii w związku z tym postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, PGW Wody Polskie z dnia 21.03.2022 r., znak: GL.RZŚ.4360.57.2021.KWK4 zostało utrzymane w mocy.

Dnia 01.03.2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu wydał ponowną opinię sanitarną w związku z czym straciła moc opinia sanitarna nr NS-ZNS.9022.70.2021 z dnia 18.03.2022 r.

W dniu 14.03.2023 r. do Urzędu Gminy wpłynęło pismo Marszałka Województwa Śląskiego nr OE-WS.7030.6.2023. W piśmie tym Marszałek podtrzymał w mocy swoją opinię wyrażoną w Postanowieniu Nr 31/OS/2022 o znaku OS-WS.7030.35.2021 z dnia 11.01.2022 r.

Organizacja Społeczna EkoZaRadni w piśmie z dnia 09.03.2023 r. złożyła zapytanie o aktualnie wykonywane czynności w toczącym się postępowaniu na co Wójt odpowiedział dnia 22.03.2023 r.

03.04.2023 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach wydała ponowną opinię, w związku z czym moc straciła opinia nr WOOŚ.4221.66.2021.AF1.5 z dnia 22.03.2022 r.

Następnie w dniu 05.04.2023 r. Wójt Gminy Pawonków obwieszczeniem nr OŚ.6220.6.2021.AK powiadomił strony postępowania o prawie wynikającym z art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego tj. o możliwości wypowiedzenia się stronom postępowania w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia.

24.04.2023 r. do Urzędu Gminy Pawonków wpłynęło pismo mieszkańców Lisowic. W piśmie tym mieszkańcy wyrazili swoje obawy w związku z planowaną inwestycją oraz poprosili o niezwłocznie przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

02.05.2023 r. Wójt Gminy Pawonków po raz drugi wydał odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji beztlenowego przetwarzania odpadów biologicznych na działce o nr ewid. 419/18, obręb Lisowice”.

W dniu 16.05.2023 r. do Urzędu Gminy Pawonków wpłynęło pismo znak WOOŚ.423.256.2023.AF1.1, w którym Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach odwołała się od decyzji Wójta. Odwołanie to zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w dniu 18.05.2023 r.

Następnie w dniu 29.05.2023 r. od wyżej wymienionej decyzji odwołał się inwestor reprezentowany przez radcę prawnego Dominikę Nosal. Odwołanie zostało przekazane do SKO w dniu 31.05.2023 r.

Pismem z dnia 01.06.2023 r. stowarzyszenie EkoZaradni złożyło wniosek o udostępnienie kopii odwołania inwestora, na co Urząd odpowiedział jeszcze tego samego dnia.

Następnie mieszkańcy Lisowic oraz stowarzyszenie Ekozaradni w dniu 02.06.2023 r. złożyli odpowiedzi na odwołanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, które zostało przekazane do SKO w Częstochowie 06.06.2023 r.

W dniu 14.06.2023 r. mieszkańcy Lisowic oraz stowarzyszenie EkoZaradni złożyli odpowiedź na odwołanie inwestora, które zostało przekazane do SKO w dniu 19.06.2023 r.

Stowarzyszenie EkoZaradni w dniu 29.06.2023 r. złożyło wniosek o wydanie kopii pism przewodnich za pośrednictwem których Wójt Gminy Pawonków przekazał do SKO akta sprawy oraz odwołania Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz inwestora. Na wniosek ten Urząd Gminy Pawonków odpowiedział tego samego dnia.

W dniu 11.07.2023 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie pismem znak SKO.4102.27.2023 wezwało do przesłania oryginału akt sprawy, na co Urząd odpowiedział tego samego dnia.

11.09.2023 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie wydało decyzję, w której uchyliło zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Pawonków znak OŚ.6220.6.2021.AK z dnia 02.05.2023 r. oraz skierowało ją do ponownego rozpatrzenia.

Stowarzyszenie EkoZaradni w dniu 25.09.2023 r. złożyło stanowisko na okoliczności wydania decyzji SKO.

W dniu 04.10.2023r. Wójt Gminy Pawonków obwieszczeniem nr OŚ.6220.6.2021.AK zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 15.11.2023 r. ze względu na skomplikowany charakter sprawy.

Następnie w dniach 10.10.2023 r. oraz 11.10.2023 r. stowarzyszenie EkoZaradni oraz poseł Andrzej Gawron złożyli pisma, w których wnieśli o powstanie nowego raportu oceny oddziaływania na środowisko. Wnioskujący twierdzą, że raport złożony przez inwestora może być stronniczy i nie odpowiada w sposób jednoznaczny i wiarygodny na liczne wątpliwości.

Wójt Gminy Pawonków w dniu 24.10.2023 r. obwieszczeniem nr OŚ.6220.6.2021.AK powiadomił strony postępowania o prawie wynikającym z art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego tj. o możliwości wypowiedzenia się stronom postępowania w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego postępowania.

Kolejno 02.11.2023 r. do Urzędu Gminy Pawonków wpłynął wniosek stowarzyszenia EkoZaradni oraz strony, w którym proszono o udostępnienie akt sprawy powstałych po dniu 11.09.2023r. na co Wójt Gminy odpowiedział 08.11.2023 r.

W dniu 22.11.2023 r. Wójt Gminy Pawonków po raz trzeci wydał odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji beztlenowego przetwarzania odpadów biologicznych na działce o nr ewid. 419/18, obręb Lisowice”.

W dniu 05.12.2023 r. stowarzyszenie EkoZaradni złożyło stanowisko na okoliczność wydania przez Wójta Gminy Pawonków decyzji nr OŚ.6220.6.2021.AK z dnia 22.11.2023 r., które Wójt przekazał do Samorządowego Kolegium odwoławczego w Częstochowie w dniu 07.12.2023 r.

Następnie w dniu 12.12.2023 r. do Urzędu Gminy Pawonków inwestor złożył odwołanie od decyzji znak OŚ.6220.6.2021.AK z dnia 22.11.2023 r., które zostało przekazane do SKO wraz z aktami sprawy w dniu 13.12.2023 r.

W dniu 13.12.2023 r. stowarzyszenie EkoZaradni wystąpiło w wydanie kopii odwołania inwestora z dnia 12.12.2023 r., na co Urząd odpowiedział tego samego dnia.

W dniu 22.12.2023 r. stowarzyszenie EkoZaradni złożyło stanowisko stron na okoliczność odwołania, które przekazane zostało do SKO tego samego dnia.

W dniu 05.01.2024 r. Wójt Gminy Pawonków wystosował pismo do Biura Poselskiego Andrzeja Gawrona dot. raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko.

Następnie w dniach 25.01.2024 r, oraz 02.02.2024 r. strona postępowania złożyła pisma z prośbą o przekazanie pism przewodnych do SKO, na co urząd opowiedział kolejno 25.01.2024 r. oraz 08.02.2024 r.

W dniu 22.02.2024 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie przekazana została kopia raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 06.03.2024 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie wydało decyzje znak SKO.4102.82.2023 w której utrzymana w mocy została zaskarżona decyzja Wójta Gminy Pawonków znak OŚ.6220.6.2021.AK z dnia 22.11.2023 r.

06.05.2024 r. do Urząd Gminy Pawonków został poinformowany o przekazaniu skargi na decyzję SKO z dnia 06.03.2024 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wniósł inwestor.

31.12.2024 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie przekazało do Urzędu Gminy Pawonków prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 09.10.2024 r. sygn. Akt II SA/GI 570/24, w którym uchylona została decyzja SKO.4102.82.2023 oraz poprzedzająca ją decyzja Wójta Gminy Pawonków znak OŚ.6220.6.2021.AK z dnia 22.11.2023 r. W wyroku tym Sąd wskazał, że decyzja Wójta wydana została bez dotrzymania przepisów prawa. Skarga inwestora uznana została za zasadną.

Teren działki 419/18 w miejscowości Lisowice objęty został miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (uchwała Rady Gminy Pawonków Nr XXXVI/265/2022 z dnia 17 stycznia 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Lisowice, zwana dalej jako „mpzp”). Działka ta została oznaczona symbolem 4.PU. Zgodnie z §17 ust. 10 mpzp przeznaczenie terenu PU jest następujące:

1) Przeznaczenie podstawowe – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, tereny zabudowy produkcyjnej, tereny zabudowy usługowej

2) Przeznaczenie dopuszczalne:

a) Składy i magazyny,

b) Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW,

c) Obiekty składowania i przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne w terenie 2.PU,

d) Biogazownie w terenie 4.PU,

e) Obiekty termicznego przekształcania odpadów w terenie 1.PU,

f) Przynależne zagospodarowanie terenu.

Biogazownia, która jest zakładem przetwarzającym odpady oraz jednocześnie produkującym biogaz, mieści się zarówno w przeznaczeniu podstawowym, jak i dopuszczalnym.

Dodatkowo, według § 6 ust. 1 pkt 1 i 2 mpzp na terenie objętym planem przewiduje się określone nakazy i zakazy z uwagi na ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu. Zakazy te nie obejmują jednak inwestycji wymienionych w § 6 ust. 1 pkt 3 mpzp (innymi słowy, te przedsięwzięcia są dopuszczalne i zgodne z planem). Wśród nich wymienia się m.in. biogazownię na terenie 4.PU (lit. a tiret 3) oraz zbieranie, magazynowanie i przetwarzanie odpadów w terenach 1.PU, 3.PU, 4.PU, 7.PU, z wyłączeniem składowania (lit. e). Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że planowana inwestycja jest zgodna z mpzp.

Zauważyć należy, że mpzp jest aktem uchwalonym w trakcie trwania niniejszego postępowania. Plan wprost dopuszcza na analizowanym terenie realizację biogazowni. Przyjęcie planu miejscowego poprzedzone było prognozą oddziaływania na środowisko.

W raporcie zaproponowane zostały 2 warianty planowanego przedsięwzięcia. Pierwszy wariant to wariant inwestorski polegający na budowie biogazowni w dwóch etapach. Przy wyborze wariantu wzięto pod uwagę uwarunkowania ekonomiczne, technologiczne oraz ekologiczne. Inwestor rozważał jako wariant alternatywny budowę biogazowni rolniczej (do 2 MWe). W raporcie oraz w uzupełnieniu do raportu Inwestor zwrócił uwagę na niekorzystną lokalizację biogazowni rolniczej względem dostępności (odległości) surowca i w związku z tym niższą rentowność realizacji przedsięwzięcia w porównaniu do wariantu inwestorskiego. Analiza alternatywnie funkcjonującej biogazowni rolniczej wykazała, że eksploatacja wiąże się z większą uciążliwością dla środowiska m.in. zwiększy się poziom emisji hałasu i uciążliwości odorowej (dowóz kiszonki do silosa). W związku z powyższym Inwestor wybrał wariant zakładający budowę biogazowni, w której będzie przetwarzana biomasa, przeterminowana żywność oraz produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kategorii 3 (UPPZ).

I etap obejmuje budowę/wykonanie następujących obiektów:

1. Hali produkcyjnej, w której znajdować się będą:
 - linia technologiczna do pasteryzacji ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego tzw. UPPZ, w skład której będą wchodzić 3 pasteryzatory o pojemności ok. 12,5 m³ każdy oraz podgrzewany zbiornik wstępny do pasteryzatu o pojemności ok. 40 m³,
 - linia do rozpakowywania, tzw. depaku materiałów biodegradowalnych z różnych opakowań o wydajności do 20 Mg/h,
 - linia wstępnego oczyszczania odpadów lub sortowania,
 - linia do przygotowywania substratów stałych.
 - magazyn odpadów biodegradowalnych stałych planowanych do przetworzenia w instalacji.
2. Budynku gospodarczo – technicznego, będzie to pomieszczenie magazynowe/garaż. Magazynowane tam będą części zamienne, materiały eksploatacyjne oraz wykonywane naprawy i serwis urządzeń.

3. Boksów magazynowych na odpady, zlokalizowanych na zewnątrz, przy halach.
4. Zbiornika pasteryzatu, który zlokalizowany będzie na zewnątrz i przeznaczony do schładzania materiału po pasteryzacji.
5. Zbiornika komponentów do magazynowania surowców płynnych.
6. Zbiornika homogenizacji do mieszania surowców, stałych i płynnych przed wprowadzeniem do fermentacji.
7. Zbiorników fermentacyjnych w ilości 2 szt., w których zachodzić będzie proces fermentacji pierwszego stopnia wszystkich substratów w celu wytworzenia biogazu.
8. Zbiornika fermentacji wtórnej, w którym zachodzić będzie proces fermentacji wtórnej w celu wytworzenia biogazu, stanowiący równocześnie zbiornik na masę pofermentacyjną.
9. Systemu oczyszczania biogazu obejmującego odsiarczanie, osuszanie, sprężanie przed spalaniem.
10. Modułu kogeneracyjnego (2 szt.) - silniki do spalania biogazu o łącznej mocy 1 MW.
11. Trafostacji czyli punktu przyłączenia i przekazywanie wyprodukowanej energii do sieci energetycznej.
12. Pochodni do awaryjnego spalania biogazu w ilości 500 m³/h.
13. Przepompowni wewnątrz budynku/kontenera umożliwiającej przepompowywanie masy pofermentacyjnej między zbiornikami. W budynku tym znajdować się będzie również rozdzielnia elektryczna i automatyki (sterowanie instalacją) oraz rozdzielnia centralnego ogrzewania.
14. Realizowanego opcjonalnie punktu separacji masy pofermentacyjnej wyposażonego w 1 urządzenie do separacji: na frakcję stałą i ciekłą. Punkt zlokalizowany będzie wewnątrz hali/budynku.
15. Zbiornika magazynowego pofermentu.
16. Punktu odbioru pofermentu, w którym odbywał się będzie załadunek pofermentu na autocysterny.
17. Myjki – punktu mycia pojazdów, kontenerów, pojemników. Będzie to utwardzony plac z dostępem do wody, ze szczelnym zbiornikiem do odprowadzania ścieków ok. 25 m³ wyposażony w sedymentator i separator.
18. Zbiornika retencyjnego służącego do magazynowania czystych wód opadowych i roztopowych z powierzchni niezanieczyszczonych w celu ich dalszego wykorzystania w procesach technologicznych instalacji.
19. Budynku technicznego.
20. Zbiornika przeciwpożarowego.
21. Brodzika dezynfekcyjnego na wjeździe do zakładu.
22. Dróg wewnętrznych i placów manewrowych.
23. Wagi najazdowej.
24. Wewnętrznych sieci instalacyjnych (wodnej, sanitarnej, CO, gaz itp.).

25. Obiekt oczyszczania powietrza procesowego.

Etap II polegał będzie na:

1. Rozbudowie linii do pasteryzacji ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego tzw. UPPZ o 3 pasteryzatory o pojemności ok. 12,5 m³ każdy oraz zbiornik wstępny do pasteryzatu o pojemności ok. 40 m³.
2. Budowie trzeciego zbiornika fermentacyjnego.
3. Budowie trafostacji nr 2 – punktu przyłączenia i przekazywanie wyprodukowanej energii do sieci energetycznej.
4. Budowie pochodni nr 2 do awaryjnego spalanie biogazu w ilości 500 m³/h.
5. Rozbudowie punktu separacji masy pofermentacyjnej o drugie urządzenie do separacji: na frakcję stałą i ciekłą.
6. Budowie drugiego zbiornika magazynowego pofermentu.
7. Budowie instalacji do uszlachetniania biogazu i wtłaczania uszlachetnionego metanu do zewnętrznej sieci gazowej i/lub budowie modułu kogeneracyjnego nr 3 czyli silnika do spalania biogazu o mocy 1000 kW.

W instalacji prowadzona będzie produkcja biogazu podczas mokrej fermentacji metanowej odpadów oraz ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego (tzw. UPPZ). UPPZ oraz odpady wymagające pasteryzacji (np. odpady kuchenne, karmy zwierzęce, przeterminowana żywność) będą kierowane do punktu przyjęć w zamkniętej hali w zależności od ich charakterystyki. W hali odpady będą kierowane do zbiornika rozładunkowego lub do muldy a dalej do rozdrabniacza lub do linii depaku. W przypadku konieczności rozdrobnienia odpadów po deptaku zostaną dodatkowo rozdrobnione i następnie kierowane będą rurociągami tłocznymi do pasteryzatorów, gdzie prowadzony będzie proces pasteryzacji. Proces pasteryzacji ma na celu pozbycie się drobnoustrojów z materiałów odzwierzęcych i polega na podgrzaniu zawartości pasteryzatora do temperatury 70°C i przetrzymanie tego materiału w tej temperaturze, przez 60 minut. Cały proces pasteryzacji będzie prowadzony w zamkniętej hali, która zostanie wyposażona dodatkowo w scentralizowany system odprowadzania powietrza z hali zakończony układem oczyszczania powietrza w celu eliminacji uciążliwości zapachowych. Pozbawiony drobnoustrojów surowiec po pasteryzacji tłoczony będzie dalej do zbiornika pasteryzacji i dalej do zbiornika pasteryzatu celem jego wychłodzenia, dalej do zbiornika homogenizacji a następnie do zbiorników fermentacji.

W instalacji będzie stosowana mokra technologia z wykorzystaniem fermentatorów (zbiorników fermentacyjnych), w których zachodzi proces mieszania substratów i wytwarzania biogazu na skutek przemian biochemicznych materii organicznej. Uzyskany w procesie fermentacji biogaz będzie kierowany do spalania w silnikach kogeneracyjnych w celu wytworzenia energii elektrycznej i cieplnej. Energia elektryczna będzie przeznaczona do sprzedaży do sieci energetycznej - jej część i wytwarzane ciepło w kogeneracji będzie służyło na potrzeby własne instalacji do utrzymania wewnętrznych procesów lub

sprzedawane będzie odbiorcą zewnętrznym. W przypadku realizacji dodatkowej linii uszlachetniania biogazu (etap 2 opcja 2) połowa biogazu będzie spalana w silnikach kogeneracyjnych, a z drugiej części zostanie wytworzony biometan przeznaczony do wtłoczenia sieci gazowej. Powstała wskutek przetwarzania masa pofermentacyjna będzie przechowywana w zbiornikach magazynowych a w okresie wegetacji będzie zagospodarowywana rolniczo w celach nawozowych.

Instalacja kwalifikuje się do instalacji IPPC tj. jako instalacja do przetwarzania odpadów. Projektowana instalacja będzie zaliczać się do instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego jako:

- instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania z wykorzystaniem fermentacji beztlenowej o zdolności przetwarzania nie mniejszej niż 100 ton na dobę,
- instalacja do unieszkodliwiania lub odzysku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę.

Technologia produkcji biogazu oparta będzie na procesie dwustopniowej beztlenowej fermentacji mokrej surowców pochodzenia rolniczego, odpadów oraz produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego.

Fermentacja beztlenowa wiąże się z rozkładem bakteryjnym substancji organicznych przy (względny) braku tlenu. Rozkład beztlenowy substancji organicznych przebiega w czterech fazach:

1. Hydroliza
2. Faza zakwaszania
3. Faza octowa
4. Faza produkcji biometanu.

Instalacja będzie pracować w ruchu ciągłym. Substraty dowożone są od poniedziałku do soboty. Napełnianie substratów i wywożenie pozostałości pofermentacyjnych będzie odbywać się w porze dziennej (6:00 – 22:00). Podczas normalnej pracy instalacji nie wygasza się procesów fermentacyjnych - w razie konieczności biogaz zostanie awaryjnie spalony w pochodni (czas spalania maksymalne 260 h w roku).

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach wskazała, iż realizacja przedsięwzięcia wiązała będzie się z niewielkimi emisjami do powietrza. W zakresie emisji do powietrza wyróżnić można emisję niezorganizowaną, która będzie pochodziła ze spalania paliw w pojazdach samochodowych, maszynach budowlanych, spawania elementów instalacji oraz emisję pyłu zawieszonego i opadającego pochodzącą z prowadzonych wykopów. Planuje się zastosować gotowe prefabrykaty, a zestawy urządzeń będą w zabudowie kontenerowej. Zastosowanie ich w znacznym stopniu skróci czas trwania procesu przebudowy i ograniczy uciążliwości.

W zakładzie przetwarzane będą:

- 1) uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego kategorii 3 zdefiniowane i wymienione w art. 10 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009

(w dalszej części uzasadnienia nazywane UPPZ). Produkty te nie podlegają przepisom ustawy o odpadach,

2) odpady biodegradowalne.

Dostarczane do instalacji surowce (odpady i UPPZ) będą ważone na wadze najazdowej, a następnie kierowane do właściwych punktów przyjęć w hali produkcyjnej tj.:

- substraty wymagające procesu pasteryzacji tj. UPPZ oraz odpady posiadające w swoim składzie produkty zwierzęce będą kierowane do zbiornika rozładunkowego (substraty ciekłe) lub do muldy oraz do rozdrabniacza (substraty stałe) lub do linii depaku. Następnie kierowane będą rurociągami tłocznymi do pasteryzatorów,
- substraty wymagające usunięcia opakowań (worki z odpadami bio oraz wyrzucane przeterminowane serki, jogurty, śmietany, ciasta, odpady żywnościowe z restauracji, hoteli i nienadające się do spożycia owoce i warzywa) skierowane zostaną do tzw. linii depaku,
- substraty do segregacji innej niż linia depaku zostaną zmagazynowane w boksie, a następnie skierowane na linię sortowniczą składającą się z urządzeń takich jak między innymi urządzeń takich jak: rozrywarka do worków, sortownia mechaniczna lub ręczna, separatory balistyczny oraz magnetyczny oraz rozdrabniarka (w zależności od potrzeb linia może zostać rozbudowana o inne urządzenia służące poprawie procesów technologicznych).

Zaprojektowano również miejsce czasowego magazynowania odpadów na zewnątrz hali w boksach, przy czym kierowane tam będą tylko odpady znajdujące się w zamkniętych opakowaniach jednostkowych lub zbiorczych (np. zamknięte kontenery, puszki, beczki, pojemniki). Boksy będą zadaszone i wykonane z materiałów odpornych na działanie substancji planowanych do magazynowania tam, tak by w sytuacji awaryjnej magazynowane substancje nie przedostały się do środowiska. Boksy wyposażone będą w kratki ściekowe umożliwiające skierowanie ewentualnych odcieków do wnętrza hali produkcyjnej i następnie do instalacji.

Eksploatacja zakładów, w których przetwarzane są odpady ulegające biodegradacji i UPPZ wiąże się z możliwością występowania uciążliwości zapachowej. W projektowanym zakładzie wprowadzono wiele rozwiązań i planuje się prowadzenie licznych działań mających na celu eliminację emisji substancji złośliwych do powietrza:

- 1) procesy pasteryzacji UPPZ, rozpakowywania odpadów, oczyszczania/sortowania odpadów, rozdrabniania odpadów prowadzone będą wewnątrz hali technologicznej wyposażonej w system wentylacji ujmujący zanieczyszczone gazy, które będą następnie kierowane do układu oczyszczania z płuczkami wodno-chemicznymi i filtrami ze złożem z węgla aktywnego lub innego systemu o nie mniejszej skuteczności. Realizację inwestycji zaplanowano etapowo, ale system wentylacji i oczyszczania gazów zostanie wykonany w pierwszym etapie na docelową wydajność i tak będzie eksploatowany. Procesy/operacje/magazynowanie odpadów prowadzone wewnątrz hali mogą być źródłem emisji amoniaku, siarkowodoru i merkaptanów,

- 2) UPZZ oraz odpady przyjmowane do odzysku generalnie magazynowane będą wewnątrz ww. hali technologicznej. Na zewnątrz hali w zaprojektowanych boksach możliwe będzie magazynowanie tylko odpadów w zamkniętych opakowaniach jednostkowych lub zbiorczych (np. zamknięte kontenery, puszki, beczki, pojemniki),
- 3) procesy wewnątrz hali produkcyjnej w tym rozładowywanie samochodów z UPZZ i odpadami, prowadzone będą przy zamkniętych bramach. Bramy szybkobieżne otwierane będą tylko na czas wjazdu i wyjazdu samochodów. Dodatkowo będą wyposażone w system dezodoryzacji, który uruchamiany będzie w czasie gdy będą otwierane i będą występować dodatnie temperatury na zewnątrz,
- 4) hala wyposażona będzie w preparat (siarczan żelazawy lub inny o tym samym działaniu), który stosowany będzie do spryskiwania odpadów magazynowanych wewnątrz hali produkcyjnej w przypadku wystąpienia znacznego unosu substancji złoonych,
- 5) zbiorniki pasteryzatu, komponentów i homogenizacji będą zamknięte (bez przewodów odpowietrzających). Dostęp do wnętrza zbiorników możliwy będzie tylko poprzez klapę rewizyjną,
- 6) transport przygotowanych w hali produkcyjnej substratów do zbiorników znajdujących się na zewnątrz hali będzie się odbywał rurociągami tłocznymi/obudowanymi taśmociągami bez kontaktu z otoczeniem,
- 7) zbiorniki magazynowe pofermentu wyposażone będą w przykrycie membranowe,
- 8) proces separacji masy pofermentacyjnej prowadzony będzie wewnątrz hali/budynku. Frakcja ciepla z procesu separacji kierowana będzie bezpośrednio do zbiornika magazynowego lub bezpośrednio do samochodu wywożącego, a frakcja stała do kontenera znajdującego się na zewnątrz budynku/hali i następnie przekazywana odbiorcom zewnętrznym,
- 9) pojazdy wjeżdżające na teren zakładu po skończonym kursie będą myte, w przypadku przewożenia materiałów sypkich na łódkach zostaną zastosowane przykrycia (plandeka, brezentem lub innym materiałem) w celu uniemożliwienia pylenia substratów lub przewożenia płynnych surowców cysternami w celu redukcji uciążliwości zapachowej,
- 10) biogaz przed spalaniem w module kogeneracyjnym będzie poddawany procesowi usuwania siarkowodoru.

Przeprowadzone obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z projektowanego zakładu (w tym substancji złoonych) wykazały, że dotrzymane będą, standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, Poz. 87).

Biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczanie możliwości wystąpienia emisji substancji złoonych i przeprowadzone obliczenia rozprzestrzeniania się

zanieczyszczeń w powietrzu ustalono, że eksploatacja zakładu nie będzie stanowić źródła uciążliwości zapachowej.

W decyzji nie określono szczegółowych warunków prowadzenia monitoringu emisji substancji do powietrza. Obowiązek monitorowania wielkości emisji wynika bowiem wprost z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz.U. z 2021 r. poz. 1710).

Źródłami hałasu z instalacji będą:

- hala wraz z systemem oczyszczania powietrza,
- urządzenia zainstalowane w hali w linii technologicznej depaku, w linii technologicznej higienizacji, separator balistyczny, rozdrabniacz i inne wydzielające hałas,
- pompy substratów, masy fermentacyjnej i pofermentacyjnej zainstalowane w budynku technicznym tj. stacji pomp – praca okresowa,
- punkt separacji pofermentu wraz z pompą i separatorami,
- urządzenia zainstalowane na linii oczyszczania i osuszania biogazu,
- praca agregatów prądotwórczych,
- wentylacja pomieszczeń technicznych, gdzie znajdują się agregaty prądotwórcze,
- urządzenia zainstalowane w linii oczyszczania/uszlachetnienia biogazu,
- praca kogeneratorów do spalania biogazu,
- transport samochodowy.

Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej znajduje się w kierunku północno – wschodnim w odległości ok. 480 m od terenu inwestycji (zabudowa jednorodzinna). W okolicy znajdują się też budynki gospodarcze, budynki związane z hodowlą zwierząt oraz tereny rolne, które nie podlegają ochronie akustycznej. Tereny zabudowy jednorodzinnej podlegają ochronie akustycznej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Wartości dopuszczalne równoważnego poziomu hałasu wynoszą 50 dB dla pory dziennej i 40 dB dla pory nocnej. Przedstawiona w dokumentacji analiza akustyczna nie wykazała przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Inwestor przewiduje nasadzenie drzew od strony północnej, wschodniej i południowej w celu minimalizacji oddziaływania akustycznego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu w swojej opinii zwrócił uwagę na fakt, że przedstawione w raporcie i jego uzupełnieniach wnioski dot. analizy zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu spowodowanych planowaną działalnością, sformułowano na podstawie modeli matematycznych, które mają na celu przybliżenie rzeczywistych warunków. W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu, mając na uwadze charakter i zasięg przedmiotowego przedsięwzięcia oraz istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie fermę nerek nie można wykluczyć jego negatywnego wpływu na życie i zdrowie mieszkańców. Skutkiem prowadzonej działalności mogą być

odory, hałas, pyły, szkodliwe substancje chemiczne, szkodliwe czynniki biologiczne, insekty, gryzonie, oraz wzmożony ruch samochodów transportujących odpady po lokalnych drogach. W trakcie eksploatacji instalacji powstawać będą odpady z grup 2, 6, 13, 15, 16, 19.

Po uruchomieniu instalacji będą prowadzone następujące procesy związane z gospodarką odpadami:

- zbieranie odpadów,
- wstępne segregowanie odpadów przed ich przetworzeniem – wstępna obróbka odpadów na urządzeniu typu depak, na sortowni lub sorterze balistycznym w celu usunięcia głównie opakowań i innych zanieczyszczeń nie nadających się do procesu fermentacji oraz higienizacja – procesy zachodzą w zamkniętej hali,
- magazynowanie odpadów (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów) – magazynowanie będzie zachodzić wyłącznie w hali produkcyjnej lub w przypadku odpadów w trwałych opakowaniach odpornych na warunki atmosferyczne w boksie magazynowym przy hali,
- recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania) – właściwy proces przetwarzania odpadów polegający na beztlenowej fermentacji odpadów biodegradowalnych w zamkniętych komorach fermentacji,
- wytwarzanie odpadów w związku z eksploatacją instalacji,
- utrata statusu odpadów w postępowaniu dotyczącym przetwarzania odpadów.

Odpady, które zostaną przetworzone w instalacjach do depaku, po higienizacji, będą produktem ubocznym (zgodnie z art. 10 i 11 ustawy o odpadach). Wówczas jako produkt uboczny może on być podawany bezpośrednio ze zbiornika pasteryzatu lub zbywany innym podmiotom, które będą mogły zagospodarować produkt uboczny. W przypadku wystąpienia nadmiaru substrat będzie zbywany. W przypadku braku możliwości zbycia i osiągnięcia maksymalnego wypełnienia zbiornika pasteryzatu zostaną wstrzymane kolejne dostawy surowca oraz proces pasteryzacji i w pierwszej kolejności zostanie przetworzony wyprodukowany surowiec. Wytworzona masa pofermentacyjna będzie w okresie wegetacji wywożona na tereny pól uprawnych celem nawożenia. Przetwarzanie ww. masy będzie zgodne z pkt. III.8 zał. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 stycznia 2015 r. w sprawie procesu odzysku R10 (Dz.U. poz. 132).

Dostarczone odpady będą kierowane do boksów magazynowych wewnątrz hali produkcyjnej. Część odpadów będzie magazynowana na zewnątrz przy czym będą magazynowane wyłącznie w opakowaniach jednostkowych lub zbiorczych (puszki, beczki, pojemniki) odporne na warunki atmosferyczne, przewidziano zadaszenie boksów magazynowych z żelbetu lub na monolitycznej płycie fundamentowej. Boksy magazynowe w hali zostaną wyposażone w kratki odciekowe, a odcieki będą zwracane do procesu technologicznego poprzez układ pasteryzacji i do zbiornika pasteryzatu, homogenizacji i do procesów fermentacji. Posadzka w hali zostanie wykonana z żelbetu lub z monolitycznej

płyty fundamentowej. Dodatkowo miejsca łączenia płyty dennej i ścian boksów magazynowych zostaną odizolowane w sposób uniemożliwiający wyciek substancji z magazynów. W hali planuje się montaż systemu dezynfekcji jak i wykonanie kanalizacji technicznej do wyłapywania odcieków powstających z czyszczonych posadzek, które będą zawracane do pasteryzacji i do produkcji biogazu. Inwestor po uzgodnieniu projektu budowlanego może zastosować rozwiązanie obniżenia poziomu posadzki w stosunku do poziomu terenu inwestycji w celu zabezpieczenia środowiska.

Punkt separacji masy stałej będzie obiektem obudowanym, postawionym na szczelnej płycie fundamentowej, na separatorach będzie zatrzymywana frakcja stała, a ciecz grawitacyjnie odciekać będzie do studzienki technologicznej, z której za pomocą pompy ciecz zostanie przekierowana do zbiornika. Frakcja stała masy pofermentacyjnej oddzielona w separatorze będzie kierowana do szczelnego i zamykanego kontenera znajdującego się wewnątrz budynku i po wypełnieniu przekazywana na bieżąco uprawnionemu odbiorcy, frakcja ta nie będzie magazynowana.

Na podstawie baz danych będących w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdzono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie jest planowane do zrealizowania poza obszarowymi i punktowymi formami ochrony przyrody. Realizacja inwestycji nie wymaga usuwania drzew i krzewów. W miejscu budowy znajdują się aktualnie pola uprawne, łąki i pastwiska. Z przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej załączonej do raportu wynika, że analizowany teren nie stanowi optymalnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt. Również nie stwierdzono występowania szczególnie chronionych gatunków roślin i grzybów. Pola uprawne oraz zabudowania nie są atrakcyjne dla kierunku migracji ssaków. Ponadto niechęć będzie oddziaływać bliskość czynnej fermy norek, w związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie wpłynie na migracje gatunków na tym obszarze. Ssaki będą wykorzystywać sąsiadujące z inwestycją tereny leśne do przemieszczania się.

Analizowane przedsięwzięcie położone jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Lublinica i kodzie PLRW60001711829. Jest to silnie zmieniona część wód/ dla której wyznaczono cel środowiskowy: utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego oraz stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Jest to JCWP zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z braku możliwości technicznych oraz presji komunalnej. Inwestycja znajduje się również na jednolitej części wód podziemnych o numerze PLGW6000110, dla której wyznaczono cel środowiskowy: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego, Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Jest to JCWPd niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 327 —0 nazwie Zbiornik Lubliniec — Myszków. Obszar przedmiotowej inwestycji nie jest objęty żadną z form ochrony przyrody, zlokalizowany jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

W wyniku analizy dokumentów Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach uznało, że planowane działania w ramach przedsięwzięcia nie wpłyną negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

W toku postępowania odbyły się konsultacje społeczne, podczas których mieszkańcy Lisowic wyrazili swój sprzeciw wobec planowanej inwestycji. Do urzędu wpłynęły liczne pisma, skargi i petycje, w których mieszkańcy podnosili obawy dotyczące głównie niedotrzymania przez inwestora standardów ochrony środowiska. Najczęściej wymienianymi argumentami były: ryzyko wystąpienia uciążliwego zapachu, zwiększony ruch drogowy na terenie sołectwa oraz pojawienie się gryzoni i insektów.

Zgodnie z art. 80 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wydawana po uwzględnieniu:

1. wyników uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
2. ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
3. wyników postępowania z udziałem społeczeństwa;
4. wyników postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Wszystkie wymienione powyżej przesłanki zostały spełnione w przedmiotowym postępowaniu przez organ prowadzący.

Organy opiniujące, tj. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu oraz Marszałek Województwa Śląskiego, wydały szczegółowe i wyczerpujące opinie i uzgodnienia dotyczące warunków realizacji inwestycji.

Treść opinii i uzgodnień organów współdziałających została uwzględniona w treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pozytywnie uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. Zdaniem tego organu eksploatacja zakładów, w których przetwarzane są odpady ulegające biodegradacji i UPPZ wiąże się z potencjalną możliwością występowania uciążliwości zapachowej. W projektowanym zakładzie wprowadzono jednak

wiele rozwiązań i planuje się prowadzenie licznych działań mających na celu eliminację emisji substancji złoonych do powietrza.

Wójt Gminy zgadza się z tą opinią. Brak jest dowodów na to, iż działania te będą nieskuteczne. Inwestor w raporcie wywiódł, iż zastosuje odpowiednie rozwiązania skutkujące ograniczeniem wpływu inwestycji na środowisko i ludzi. Rozwiązania te wskazane zostały w niniejszej decyzji. Przeprowadzone w raporcie obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z projektowanego zakładu (w tym substancji złoonych) wykazały, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U z 2021r. poz. 845). Przedstawiona w dokumentacji analiza akustyczna nie wskazała przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Inwestor przewiduje również nasadzenie drzew w celu minimalizacji oddziaływania akustycznego.

Dodatkowo, zgodnie z postanowieniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, planowana inwestycja należy do odnawialnych źródeł energii i przyczynia się do wykorzystania odpadów pochodzących z gospodarstw domowych oraz z obiektów usługowych, z czym Wójt Gminy w pełni się zgadza. Odpady te można powtórnie przetworzyć i wykorzystać do produkcji energii elektrycznej/ ciepła na potrzeby zakładu oraz przekazywać do sieci energetycznej na potrzeby lokalnego rynku, bez korzystania ze źródeł konwencjonalnych. Instalacja przyczyni się zatem do ograniczenia wytwarzania tzw. gazów cieplarnianych oraz wpisuje się w programy ochrony środowiska oraz zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu uzgodnił pozytywnie wymagania higieniczne i zdrowotne dla planowanego przedsięwzięcia. Wskazał, że zgodnie z raportem emitowany hałas nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm oraz że instalacja nie wpłynie negatywnie na jakość powietrza. Jednocześnie wskazał, że nie można wykluczyć, że przedsięwzięcie wpłynie negatywnie na życie i zdrowie mieszkańców, mimo tego jego rozstrzygnięcie było pozytywne.

Odnosząc się do powyższego wskazać należy, że Sanepid opisuje potencjalne ryzyka związane z realizacją przedsięwzięcia. Żadne analizy, obliczenia lub modelownia znajdujące się w aktach postępowania nie potwierdzają, iż tego typu niebezpieczeństwa faktycznie wystąpią i będą naruszać określone nakazy lub zakazy wynikające z przepisów prawa. Z realizacją każdej inwestycji wiązą się określone ryzyka, to jednak nie może stanowić podstawy do odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia. Inwestor wykazał w raporcie, że ewentualne uciążliwości zostaną ograniczone do minimum z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik oraz że inwestycja zostanie zrealizowana z poszanowaniem norm emisyjnych.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w swojej opinii wskazało, że obszar podmiotowej inwestycji nie jest objęty żadną formą ochrony przyrody, zlokalizowany jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody oraz poza obszarami

szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo Wodne. W wyniku analizy dokumentów uznano, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 57, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, w związku z powyższym realizacja inwestycji jest dopuszczalna. Wójt w pełni podziela opinię Wód Polskich. Nie istnieją podstawy faktycznie lub prawne, by ją kwestionować.

Marszałek Województwa Śląskiego określił, iż planowana inwestycja powinna zapewnić, przy zastosowaniu opisanych w raporcie rozwiązań technologicznych, dotrzymanie norm i standardów jakości środowiska oraz wymagań technicznych wynikających z najlepszych dostępnych technik (BAT). Marszałek Województwa Śląskiego wskazał również, że realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do osiągnięcia celów recyklingowych w gospodarce komunalnej na terenie województwa śląskiego. Wójt Gminy się w pełni zgadza się z opinią Marszałka. Nie istnieją podstawy faktycznie lub prawne, by ją kwestionować.

Raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko oraz uzupełnienia złożone przez inwestora zostały przygotowane rzetelnie i z należytą starannością, co umożliwiło dokładne zbadanie charakteru inwestycji i potwierdzenie, że spełnione zostaną wszystkie wymagania dotyczące norm środowiskowych.

Wójt Gminy Pawonków, uwzględniając sprzeciw społeczny, trzykrotnie wydał decyzję odmawiającą wydania środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w swoim wyroku (sygn. akt IISA/GI 570/24 z dnia 9.10.2024 r.) wskazał, że w poprzednich decyzjach zarówno organ I, jak i II instancji nie wykazały przepisu prawa, który uzasadniałby odmowę udzielenia zgody na realizację przedsięwzięcia. Dotychczasowe decyzje Wójta Gminy Pawonków opierały się w dużej mierze jedynie na sprzeciwach społecznych oraz zagrożeniach wynikających z emisji substancji złośliwych.

Zdaniem Sądu wywieść należy, że sam fakt wystąpienia potencjalnego oddziaływania w postaci substancji odorowych nie może stanowić o zasadności odmowy określenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia. Odmowa wymaga przynajmniej przywołania argumentacji, która w sposób racjonalny mogłaby wzbudzić uzasadnione wątpliwości, a tym samym podważyć twierdzenia inwestora, że proponowane przez niego rozwiązania nie zabezpieczą środowiska przed negatywnym wpływem planowanej działalności.

W tym przypadku brak jest obiektywnej argumentacji.

Jak wynika z raportu przedłożonego przez inwestora, przewiduje się zastosowanie w biogazowni rozwiązań, które mają znacząco ograniczyć oddziaływanie, w tym w ramach emisji zorganizowanych związków odorotwórczych (amoniak, siarkowodór, merkaptany). Cały proces technologiczny będzie zhermetyzowany. Dotyczy to również rozładunku odpadów przeznaczonych do przetworzenia, który odbywać się będzie w hali, która

wyposażona będzie w trzystopniowy proces oczyszczania powietrza o wysokiej skuteczności wynoszącej od 95% do 99% redukcji substancji złoonych.

Zwrócić należy uwagę, że zapach czy odór jest substancją niemierzalną. W takiej sytuacji, za kryterium oceny w tym zakresie przyjmuje się stężenia związków odorotwórczych. W polskim systemie prawnym rodzaje substancji wprowadzonych do powietrza i ich dopuszczalne poziomy zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U 2012 r. poz. 845) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U Nr 16, poz. 87). W drugim z wymienionych aktów wykonawczych określono wartości odniesienia m.in. dla amoniaku i siarkowodoru. Jak natomiast przewiduje inwestor wartości maksymalnych stężeń dla związków odorowych, nie będą przekroczone w rejonie nieruchomości zabudowanych.

Przepisy art. 7 i 77 kpa stanowią, że w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Jednocześnie organ jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, jak również może w każdym stadium postępowania zmienić, uzupełnić lub uchylić swoje postanowienie dotyczące przeprowadzenia dowodu.

W przedmiotowej sprawie nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w odległość ok. 87 km od granicy kraju.

Mając na uwadze powyższe ustalenia orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, przy czym zgodnie z art. 72 ust. 3 w/w ustawy wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójta Gminy Pawonków w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Joanna Wons-Kleta
Wójt Gminy Pawonków
/ – podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. charakterystyka
2. mapa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Strony postępowania – obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, Plac Grunwaldzki 8-10, 40 – 032 Katowice,
2. PGW Wody Polskie. RZGW Gliwice, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu, ul. Dworcowa 17, 42-700 Lubliniec,
4. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice.