



Wójt Gminy Pawonków

ul. Lubliniecka 16, 42-772 Pawonków
tel. 34 353 41 00, fax. 34 353 41 00 wew. 122
e-mail: urząd@pawonkow.pl
www.pawonkow.pl

Pawonków, dn. 21.03.2024 r.

OŚ.6220.3.2023.NO

Tauron Zielona Energia sp. z o.o.

ul. Księdza Piotra Ściegiennego 3

40-114 Katowice

Do rąk pełnomocnika strony:

Jolanta Domirska

ul. Księdza Piotra Ściegiennego 3

40-114 Katowice

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.; dalej „oos”) w związku § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.; dalej „k.p.a”), po rozpatrzeniu wniosku strony - spółki Tauron Zielona Energia sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (ul. Księdza Piotra Ściegiennego 3, 40-114 Katowice), reprezentowanej przez pełnomocnika Jolantę Domirską (pełnomocnictwo z dnia 29 grudnia 2022 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na **„Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą w obrębie działek o numerze 794/77 obręb Łagiewniki Małe oraz 796/98 obręb Koszvice, gmina Pawonków”** oraz po dokonaniu uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (postanowienie nr WOŚ.4220.204.2023.AF1.6 z dnia 02.10.2023 r.) oraz Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Opolu

(postanowienie nr GL.ZZŚ.3.4901.54.2023.DB z dnia 20.04.2023 r.), a także po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu (opinia nr NS-ZNS.9022.32.2023 z dnia 07.07.2023 r.)

odmawiam

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą w obrębie działek o numerze 794/77 obręb Łagiewniki Małe oraz 796/98 obręb Koszvice, gmina Pawonków**”.

UZASADNIENIE

W dniu 28.02.2023 r. strona - spółka Tauron Zielona Energia sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, (ul. Księdza Piotra Ściegiennego 3, 40-114 Katowice) działając za pośrednictwem swojego pełnomocnika, złożyła do Urzędu Gminy Pawonków wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą w obrębie działek o numerze 794/77 obręb Łagiewniki Małe oraz 796/98 obręb Koszvice, gmina Pawonków”.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: pełnomocnictwo do reprezentowania strony, odpis KRS wnioskodawcy, potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej, wypis z rejestru gruntów, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na którym przedsięwzięcie to będzie oddziaływać, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z mapą z zaznaczonym przewidywanym terenem, na który będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W dniu 21.03.2024 r., działający na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. Wójt Gminy Pawonków (dalej również jako „organ”), zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. W toku postępowania ustalono, że liczba stron przekracza 10. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś – „Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”. Artykuł 49 k.p.a. mówi: „Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.”

Planowane zamierzenie zostało zakwalifikowane jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, a to zgodnie z treścią § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b

Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta – w przypadku pozostałych przedsięwzięć (innych niż wymienione w punktach 1-3). Szczegółowe zasady ustalania organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określają przepisy ust. 1a – 7 tego artykułu.

Dnia 24.03.2023 r. Wójt Gminy Pawonków zgodnie z treścią art. 84 i art. 64 ust. 1 ustawy o oś, wystąpił o wydanie stosownych uzgodnień do następujących organów:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW Gliwice,
- oraz o wydanie opinii do:
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu.

Dnia 28.03.2023 r. (pismo znak ZKO/32/2023) oraz dnia 03.04.2023 r. (pismo znak ZKO/34/2023) inwestor złożył wyjaśnienia prostujące oczywistą omyłkę pisarską. We wniosku z dnia 28.02.2023 r. inwestor wskazał, iż działka nr 794/77 leży w obrębie Koszwice zamiast Łagiewniki Małe.

Dnia 29.03.2023 r. Krzysztof Ledwoń, który jest stroną postępowania złożył do Urzędu Gminy Pawonków pismo, w którym zapytał o szczegóły inwestycji. Na to zapytanie Wójt Gminy Pawonków odpowiedział w dniu 04.04.2023 r. pismem znak OŚ.6220.3.2023.NO.

Następnie odpowiednio w dniach: 31.03.2023 r., 03.04.2023 r. oraz 04.04.2023 r., strony postępowania - Tomasz Kupka, Adrian Dudek, Marcin Gajda oraz Marcin Brol w Urzędzie Gminy zapoznali się z aktami spraw. Adrian Dudek oraz Tomasz Kupka pisemnie złożyli uwagi, w których podnieśli, że przedsięwzięcie naruszy dobre sąsiedztwo w związku ze stale rozwijającą się zabudową mieszkaniową, zaburzy krajobraz malowniczej miejscowości, negatywnie wpłynie na środowisko. Wyrazili obawy, że naruszony zostanie korytarz ekologiczny.

Dnia 06.04.2023 r. sołtys wsi Koszwice złożył w Urzędzie Gminy Pawonków pismo, w którym wyrażony został stanowczy sprzeciw mieszkańców wsi przeciw powstaniu inwestycji w danej lokalizacji. Do pisma dołączona została lista z 129 podpisami mieszkańców. W piśmie tym mieszkańcy wyrazili obawy, iż powstanie dwóch farm fotowoltaicznych zaburzy krajobraz tej jakże malowniczej miejscowości, wpłynie negatywnie na migrację zwierząt. Mieszkańcy wyrazili również obawy przed hałasem pochodzącym z transformatorów oraz inwerterów, które chłodzone będą mechanicznie poprzez wentylatory. Przedstawiono również argumenty, że powstanie inwestycji wpłynie na rozwój turystyki w miejscowości, która przez ostatnie lata bardzo prężnie się rozwija. Na pismo to organ odpowiedział w dniu 16.06.2023 r.

Dnia 13.04.2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu pismem znak NS-ZNS.9022.32.2023 wniósł o uzupełnienie przez inwestora karty informacyjnej o odległość planowanej inwestycji od najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz o kwestie

dotyczące mocy modułów fotowoltaicznych. Zapytanie to przekazane zostało inwestorowi w dniu 17.04.2023 r.

Dnia 12.04.2023 r. oraz dnia 17.04.2023 r. r. strony postępowania – Iwona i Arkadiusz Bronder, Franciszek Poloczek, Gabriela Koza oraz Joanna Koza również złożyły sprzeciw przeciwko powstaniu inwestycji w zaproponowanej lokalizacji. Wójt Gminy Pawonków odpowiedział mieszkańcom w dniu 17.04.2023 r.

Dnia 17.04.2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu pismem znak NS-ZNS. 9022.31.2023 zgodnie z art. 65 k.p.a., przekazał Wójtowi Gminy Pawonków jako organowi właściwemu do rozpatrzenia, pismo sołtysa wsi Koszvice – sprzeciw przeciwko lokalizacji inwestycji.

Dnia 18.04.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOOŚ. 4220.204.2023.AF1.1 wezwał Wójta Gminy Pawonków do skorygowania podstawy prawnej, na którą powołano się w piśmie dot. wniosku o uzgodnienie przez tamtejszy organ. Wójt Gminy Pawonków skorygował wniosek o uzgodnienie inwestycji przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 18.04.2024 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Opolu w dniu 18.04.2023 r. wyraziło opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określono warunki realizacji inwestycji.

Dnia 24.04.2023 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOOŚ.4220.204.2023.AF1.2 wezwała inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Wezwanie dotyczyło między innymi flory i fauny na obszarze inwestycji. Wezwanie to zostało przekazane Inwestorowi dnia 24.04.2023 r.

Sylwia Biniek w dniu 24.04.2023 r. złożyła do Urzędu Gminy Pawonków pismo, w którym wyraziła swój sprzeciw wobec lokalizacji przedsięwzięcia. Wójt Gminy Pawonków na to pismo odpowiedział tego samego dnia.

Dnia 25.4.2023 r. Franciszek Poloczek zapoznał się z aktami sprawy w Urzędzie Gminy Pawonków.

W dniach 21.04.2023 r., 26.04.2023 r. oraz 04.05.2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu pismem znak NS-ZNS. 9022.31.2023, zgodnie z art. 65 k.p.a., przekazał Wójtowi Gminy Pawonków jako organowi właściwemu do rozpatrzenia, pismo Franciszka Poloczeka, Iwony i Arkadiusza Brondera, Gabrieli Kozy, Joanny Kozy, oraz Sylwii Biniek – sprzeciw przeciwko lokalizacji inwestycji.

Dnia 10.05.2023 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOOŚ.4220.204.2023.AF1.4 przekazała Wójtowi Gminy Pawonków zgodnie z właściwością skargi Franciszka Poloczeka, Iwony i Arkadiusza Brondera, Gabrieli Kozy, Joanny Kozy, oraz Sylwii Biniek.

Dnia 11.05.2023 r. inwestor poprosił o wydłużenie terminu uzupełnień w zakresie wskazanym przez RDOŚ w terminie do 30.05.2023 r., o czym organ w dniu 15.05.2023 r. poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak OŚ.6220.3.2023.NO.

Dnia 31.05.2023 r. inwestor ponownie poprosił o wydłużenie terminu uzupełnień do 15.06.2023 r. Organ przekazał tą informację do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w dniu 02.06.2023 r.

Dnia 19.06.2023 r. inwestor złożył aneks do karty informacyjnej przedsięwzięcia, w którym uzupełnił wszystkie wcześniejsze zapytania RDOŚ.

Dnia 21.06.2023 r. Wójt Gminy Pawonków pismem znak OŚ.6220.3.2023.NO przekazał aneks do karty informacyjnej przedsięwzięcia do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Opolu.

Dnia 30.06.2023 r. Julian Werner złożył zapytanie prasowe, na które Wójt odpowiedział dnia 12.07.2023 r.

Dnia 05.07.2023 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOOŚ.4220.204.2023.AF1.5 ponownie wezwała inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Wezwanie to przekazane zostało inwestorowi w dniu 06.07.2023 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu w dniu 07.07.2023 r. pismem znak NS-ZNS.9022.32.2023 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 18.07.2023 r. inwestor pismem znak ZKO/72/2023 wniósł o wydłużenie terminu uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia do dnia 20.09.2023 r. Pismo to zostało przekazane do RDOŚ w dniu 21.07.2023 r.

W związku z dużym zaangażowaniem mieszkańców w postępowanie oraz oficjalnym sprzeciwem na powstanie inwestycji przez sołectwo, Wójt Gminy Pawonków w dniu 18.09.2023 r. zaprosił Zarząd strony - spółki Tauron Zielona Energia sp. z o.o. oraz posła na Sejm RP - Andrzeja Gawrona na spotkanie z mieszkańcami oraz sołtysem wsi Koszvice. Spotkanie to z przyczyn technicznych nie odbyło się.

Dnia 19.09.2023 r. Wójt Gminy Pawonków w piśmie znak OŚ.6220.3.2023.NO wyraził swoje obawy związane z lokalizacją przedsięwzięcia. Inwestycja ta bowiem mogłaby zaburzyć malowniczy krajobraz miejscowości i wpłynąć na różnorodność biologiczną, a widok na farmy fotowoltaiczne na tle lasów, które okalają tę małą wieś, mogłaby odstraszyć potencjalnych inwestorów z branży turystycznej. Organ zapewnił również, że mieszkańcy gminy są świadomi, jak ważną rolę sprawują odnawialne źródła energii oraz że transformacja energetyczna w Polsce powinna się stale rozwijać, jednak nie kosztem zaburzania krajobrazu i ingerencji w środowisko naturalne.

Dnia 19.09.2023 r. do Urzędu Gminy wpłynęło pismo inwestora znak ZKO/88/2023, w którym uzupełnione zostały zapytania Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz załączony został screening przyrodniczy dla potrzeb realizacji farmy fotowoltaicznej. Uzupełnienia te zostały przesłane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Opolu w dniu 19.09.2023 r.

Dnia 27.09.2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu pismem znak NS-ZNS. 9022.32.2023 wyraził opinię, że przekazany przez inwestora screening przyrodniczy nie skutkuje koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 27.09.2023 r. do Urzędu Gminy Pawonków wpłynęło pismo inwestora, w którym poinformowano, że ostateczna lokalizacja przedsięwzięcia nie jest przesądzona, a w przypadku wskazania przez Urząd lokalizacji alternatywnej inwestor jest gotów niezwłocznie ją rozważyć.

Dnia 28.09.2023 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Opolu pismem znak GL.ZZS.3.4901.54.2023.MO poinformowało, że w związku z przesłaniem screeningu przyrodniczego nie wnosi żadnych uwag i utrzymuje w mocy swoją opinię nr GL.ZZS.3.4901.54.2023.DB z dnia 18.04.2023 r.

Dnia 02.10.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem znak WOOŚ.4220.204.2023.AF1.6 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki, na podstawie których powinna zostać wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Pawonków w dniu 24.01.2024 r. obwieszczeniem nr OŚ.6220.3.2023.NO powiadomił strony postępowania o prawie wynikającym z art. 10 k.p.a. tj. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Koszvice, zatwierdzonym Uchwałą Nr 77/XIII/2007 Rady Gminy Pawonków z dnia 28 grudnia 2007 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego (Nr 58 poz. 1370) działka nr 796/98 w części przeznaczona jest pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług komercyjnych i nieuciążliwej działalności gospodarczej oznaczony symbolem MN. Działka nr 794/77 i pozostała część działki nr 796/98 położone są na terenie bez aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pawonków, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXIII/151/2017 z dnia 28 lipca 2017 r., działka nr 794/77 przeznaczona jest w części pod tereny rolne o symbolu R1, a w części pod tereny lasów o symbolu L1; pozostała część działki nr 796/98 przeznaczona jest w części pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu M1, w części pod tereny rolne o symbolu R1, a w części pod tereny zieleni przyrodnej o symbolu Z2. Ponadto działki nr 796/98 znajduje się na obszarze zagrożonym zalaniem i podtopieniami.

Zgodnie z art. 80 ustawy o oś decyzja środowiskowa musi być zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Po analizie karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz map załączonych do karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzupełnień karty, Wójt Gminy Pawonków stwierdza, że planowana inwestycja zlokalizowana jest poza miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie przewidziane zostało do realizacji na nieruchomości o powierzchni 18,249 ha. Powierzchnia pod instalację wyniesie do około ha (dla obszaru z działki 794/77 to 4,17 ha, dla obszaru działki 796/98 to 4,93 ha).

W swojej opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu wskazał, że budowa farmy obejmie montaż ogniw fotowoltaicznych krzemionkowych polikrystalicznych o mocy jednostkowej 500 WP. Planuje się montaż 18 200 sztuk modułów. Panele fotowoltaiczne będą pokryte powłoką antyrefleksyjną. Będą zorientowane pionowo lub poziomo i mocowane do konstrukcji stalowych wolnostojących kotwionych w gruncie. Alternatywnie Inwestor planuje montaż konstrukcji ruchomej tzw. trackery. Linie kablowe energetyczne i światłowodowe będą prowadzone w gruncie. Wysokość konstrukcji wyniesie maksymalnie do 4 m.

Na farmie łącznie zostanie zainstalowanych do 37 sztuk inwerterów (250 kW), do 4 sztuk transformatorów (po dwie na każdej z działek), do 2 sztuk magazynów energii. Dla wszystkich powyższych punktowych źródeł hałasu projektuje się zastosowanie chłodzenia aktywnego (chłodzenie wentylatorowe). W każdej stacji będą znajdowały się rozdzielnice elektryczne, transformator żelowy lub olejowy, tablica pomiarowa. W przypadku zastosowania modelu olejowego każdy transformator będzie wyposażony w szczelną misę olejową mogącą pomieścić 110% jego pojemności.

Państwowe Gospodarstwo Wodne - Zarząd Zlewni w Opolu w swojej opinii przedstawiło następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

- 1) wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych;
- 2) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód;
- 3) zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków;
- 4) wykopy zabezpieczyć przed przedostaniem się do gruntu substancji szkodliwych dla środowiska wodnego;
- 5) wszelkie prace w okolicach cieku wodnego prowadzić z zachowaniem ostrożności oraz zachować odpowiednią odległość od cieku wodnego modułów fotowoltaicznych w odległości min. 5 m, stacji transformatorowych w odległości min. 50 m;
- 6) na wypadek awarii, w celu uniknięcia przedostania się oleju lub cieczy izolacyjnej do środowiska wodnogruntowego, stację transformatorową wyposażać w szczelną misę olejową, będącą w stanie zmagazynować 100 % oleju oraz substancji z akcji gaśniczej, wykonaną z takich materiałów, aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego. Warunek ten nie musi być spełniony w przypadku zastosowania transformatorów bezolejowych (np. żywicznych);

- 7) mycie paneli będzie prowadzone wyłącznie przy użyciu czystej wody, wody demineralizowanej lub z użyciem środków biodegradowalnych, bez stosowania jakichkolwiek dodatków chemicznych, w tym detergentów.

Na etapie eksploatacji nie będą powstawać ścieki bytowe ani przemysłowe. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do gruntu poprzez spływ powierzchniowy, nie wpłyną na zanieczyszczenie wód podziemnych oraz powierzchniowych.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk lęgowych oraz ujść rzek, obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych oraz stref ochronnych ujęć wody oraz obszarze przylegającym do jezior.

Analizowane przedsięwzięcie położone jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW6000110 oraz w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych RW60001011829 o nazwie Lublinica i statusie określonym jako naturalna część wód. W wyniku analizy dokumentów uznano, że planowane działania w ramach przedsięwzięcia nie wpłyną negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2022 r, poz. 2625 z późn. zm.) ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335).

Wójt Gminy Pawonków zgadza się z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w wyżej wspomnianym Prawie wodnym.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w swoim postanowieniu stwierdziła brak potrzeby przeprowadzenia oddziaływania na środowisko oraz określiła następujące warunki konieczne do spełnienia przez inwestora:

1. Prace związane z emisją hałasu (prace budowlane), należy prowadzić w porze dziennej rozumianej jako 6⁰⁰-22⁰⁰.
2. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
3. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych,

- b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
 - d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
4. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
- a) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy, wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm),
 - b) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych,
 - c) tereny mogące stanowić miejsca rozrodu zwierząt (w tym szuwały i miejsca porośnięte przez roślinność nadwodną), wskazane przez nadzór przyrodniczy, powinny być systematycznie koszone (raz na 2 tygodnie) tak, aby ptaki i inne zwierzęta nie miały możliwości zakładania gniazd i nie przystępowały do rozrodu.
5. W razie stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy (zoolog) konieczności zabezpieczenia placu budowy przed możliwością przedostania się na jego teren małych zwierząt – w tym płazów należy go skutecznie zabezpieczyć, poprzez:
- a) zabezpieczanie wygradzeniem herpetologicznym (geowłóknina, panel z tworzywa sztucznego lub siatka o oczkach 5 mm x 5 mm), wysokości min. 50 cm, z odpowiednim naciągami, szczelnym na całej długości, wkopanym w grunt na głębokość 30 cm z przewieszką o długości min. 10 cm skierowaną „na zewnątrz” od granicy placu budowy. Wygradzenie powinno być zakończone w postaci „U” kształtnej zawrotki. Lokalizację wygradzenia na bieżąco weryfikować będzie nadzór przyrodniczy, w sposób dostosowujący ich rozmieszczenie do lokalnych uwarunkowań środowiskowych i aktualnego frontu robót. Tymczasowe wygradzenia

należy utrzymywać w stanie technicznym zapewniającym ich właściwe funkcjonowanie w szczególności poprzez kontrole stanu technicznego oraz dokonywanie bieżących napraw.

6. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin:

- 1) stwierdzone na terenie objętym zamierzeniem inwazyjne gatunki roślin należy:
 - a) usunąć metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
 - b) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
 - c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
 - d) ziemię zawierającą kłocza podziemne inwazyjnych gatunków roślin, czy inne elementy roślin, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie prowadzony nadzór przez osobę legitymującą się doświadczeniem botanicznym nad identyfikacją oraz usuwaniem gatunków inwazyjnych roślin.

7. Zaplecza budowy oraz miejsce postoju pojazdów i sprzętu budowlanego zlokalizować w odległości min. 50 m od cieków i obszarów zawodnionych, wyłożyć szczelnymi płytami betonowymi zabezpieczającymi środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.

8. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym - w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, na etapie realizacji inwestycji, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:

- 1) botanicznym (równoległe do prowadzonych prac):
 - a) identyfikacja i usuwanie gatunków inwazyjnych roślin,
 - b) identyfikacja terenów wykluczonych z lokalizacji zapleczy budowy, dróg dojazdowych i składu materiałów,
 - c) kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,
- 2) zoologicznym - cały obszar inwestycji, w tym:
 - a) identyfikacja obecności płazów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń, w tym nadzór nad zniszczeniem ewentualnych siedlisk chronionych gatunków zwierząt,

- b) kontrola rzeczywistych siedlisk płazów i gadów,
 - c) określenie terminu zakładania, nadzór i kontrola skuteczności zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów (wygrodzenia, etc.),
 - d) kontrola placu budowy (w tym wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, rowy, etc.) - w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich odłów i uwolnienie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny. Kontrola wykonania wykopów pod kątem umożliwiającym samodzielne wyjście uwięzionych zwierząt, ornitologicznym (cały obszar inwestycji):
 - a) kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni, koszenia roślinności niskiej, zrywania wierzchniej warstwy gleby,
 - b) kontrola terenu w trakcie wycinki zieleni, w celu określenia ewentualnego występowania zasiedlonych dziupli oraz gniazd ptaków, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielnej i bezpośrednio na ziemi w miejscu planowanej inwestycji).
9. Panele pokryte winny być powłoką antyrefleksyjną, która zminimalizuje możliwość powstania efektu tafla wody oraz olśnienia.
10. Ogrodzenie inwestycji winno być podwieszone na wysokości co najmniej 20 cm (odstęp pomiędzy powierzchnią ziemi, a dolną jego krawędzią) i mieć gładkie wykończenie krawędzi.

Pomimo szczegółowego i rzetelnego przedstawienia przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska sposobów ochrony zwierząt, ich gniazd i lęgówisk, organ nie podziela tego stanowiska. Zdaniem organu posadowienie tak dużej inwestycji na terenie korytarza ekologicznego zaburzy naturalne środowisko i miejsce bytowania zwierząt. Inwestycja ta ma powstać w miejscowości, którą otaczają lasy. Na tym obszarze występuje wiele gatunków zwierząt, których miejscem bytowania są pobliskie łąki, w tym obszary przeznaczone pod inwestycję. Teren ten to swego rodzaju enklawa dzikiego ptactwa, płazów i gadów. Powstanie na tym terenie inwestycji niesie duże ryzyko zaburzenia naturalnych procesów.

Organ nie popiera również wycinki drzew na terenie inwestycji. W dobie zmian klimatycznych oraz zanieczyszczenia środowiska niezwykle istotne jest podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców oraz wykazanie korzyści wynikającej z bezpośredniej bliskości drzew.

W dalszej części opinii RDOŚ wskazuje iż plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty na okoliczność potencjalnych awaryjnych wycieków z maszyn i środków transportu. W przypadku wyboru przez inwestora transformatora olejowego wyposażony on będzie w szczelną misę olejową, która pomieści całą zawartość oleju w sytuacji awaryjnego wycieku.

Na etapie eksploatacji, poza robotami montażowymi, przyłączeniowymi oraz okresową obsługą konserwacyjną, praca elektrowni słonecznej odbywa się bezobsługowo, bez udziału człowieka. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki bytowe ani technologiczne. Wody opadowe będą swobodnie infiltrowały do gleby na terenie działki

objętej przedsięwzięciem. Zastosowane panele fotowoltaiczne nie będą myte. W związku z powyższym stwierdza się, że etap realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne, z czym Wójt się zgadza.

Odpady powstające z ewentualnych prac serwisowych będą segregowane i gromadzone w szczelnych pojemnikach. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi.

Z karty wynika, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązała z niewielkimi emisjami do powietrza. W zakresie emisji do powietrza wyróżnić można emisję niezorganizowaną, która będzie pochodziła ze spalania paliw w pojazdach samochodowych oraz maszynach budowlanych. Faza eksploatacji związana będzie z niewielkimi emisjami do powietrza, pochodzącymi z ruchu pojazdów zapewniających właściwe utrzymanie farm. Ww. emisje nie wpłyną w sposób znaczący na jakość powietrza. Wykaszanie farm będzie prowadzone zaczynając od centrum w kierunku ich brzegów, aby umożliwić ewentualną ucieczkę zwierząt znajdujących się na terenie elektrowni fotowoltaicznej.

W kwestii powyższego stwierdzenia należy zaznaczyć, że miejscowość Koszvice w dużej mierze pełni funkcję wypoczynkową i turystyczną. Mimo, że emisja z ruchu pojazdów nie wpłynie negatywnie na jakość powietrza, to sam fakt pojawienia się wzmożonego ruchu samochodowego może być odczuwalny w negatywny sposób dla mieszkańców.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska odniosła się również do kwestii uciążliwości akustycznych. W swojej opinii zawarł następujące kwestie: podczas prowadzenia prac budowlanych oraz montażowych oddziaływanie na klimat akustyczny będzie zależało przede wszystkim od organizacji robót na czas budowy. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu przez pojazdy i urządzenia budowlane. Praktycznie nie ma możliwości zastosowania zabezpieczeń, które całkowicie ograniczą negatywne oddziaływanie w fazie budowy, a odpowiednia organizacja prac oraz zastosowanie nowych maszyn z niskim poziomem dźwięku pozwoli na ograniczenie oddziaływania akustycznego. Mając na uwadze, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 60 m od terenu realizacji przedsięwzięcia, w niniejszej opinii nałożono na etapie realizacji przedsięwzięcia warunek, aby prace budowlane były prowadzone w porze dnia tj. 6⁰⁰-22⁰⁰. Na etapie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznych hałas generowany będzie przez inwertery, stacje transformatorowe (wentylatory znajdujące się wewnątrz stacji transformatorowych) oraz magazyny energii. Dopuszczalne poziomy hałasu zostały wyznaczone na podstawie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r. poz. 112). Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji najbliższe tereny chronione akustycznie tj. tereny zabudowy jednorodzinnej oraz zagrodowej znajdują się w odległości ok. 60 - 70 m. Wartości dopuszczalne równoważnego poziomu hałasu dla pory dziennej wynoszą: tereny zabudowy zagrodowej 55 dB, a dla zabudowy jednorodzinnej 50 dB.

Instalacje będą pracować wyłącznie w porze dziennej. Z przedstawionych danych wynika, że planowane zamierzenie nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, ponieważ poziom akustyczny tych urządzeń jest niski i wraz z odległością od tych urządzeń emisja hałasu maleje.

Pomimo zachowania standardów akustycznych, organ wyraża duże obawy co do uciążliwości przedsięwzięcia. Bardzo bliska odległość od zabudowy mieszkalnej może spowodować negatywny wpływ inwestycji na mieszkańców. Podczas planowania inwestycji inwestor nie uwzględnił budowy nowych budynków mieszkalnych.

Na podstawie baz danych będących w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdzono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie jest planowane do zrealizowania poza obszarowymi i punktowymi formami ochrony przyrody. Na działkach przeznaczonych na cele inwestycji nie występują zbiorniki wodne oraz tereny podmokłe chronione postanowieniami Konwencji Ramsarskiej. Przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami objętymi ochroną, takimi jak: obszary wybrzeży, obszary górskie lub kompleksy leśne, obszary objęte ochroną ujęć wód i ochroną zbiorników wód śródlądowych, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszary ochrony uzdrowskowej.

Na potrzeby realizacji inwestycji zostało wykonane opracowanie przez firmę Agro Trade Grzegorz Bujak w sierpniu 2023 r. opisujące stan środowiska przyrodniczego w rejonie planowanej inwestycji. Przeprowadzone oględziny nie wykazały obecności cennych typów siedlisk przyrodniczych podlegającym ochronie na mocy przepisów prawa. Nie stwierdzono również dziko występujących roślin oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną. Badany teren nie jest siedliskiem chronionym w aspekcie przyrodniczym oraz dzięki fauny i flory na podstawie: Dyrektywy Rady 92/43/Ewg z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzięki fauny i flory. Obszar realizacji przedsięwzięcia stanowią tereny nieużytków rolniczych, gdzie roślinność ma charakter agrocenotyczny i ruderalny.

Przeprowadzone badania potwierdziły występowanie na obszarze przedsięwzięcia gatunków pospolitych i częstych w Polsce, obserwowanych na licznych stanowiskach i niezagrożonych. Głównie występują wiechlinowate - trawy *Poaceae*. Występują również szczaw tępolistny *Rumex obtusifolius*, popłoch pospolity *Onopordum acanthium*, szczec pospolita *Dipsacus sylvestris*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, wrotycz zwyczajny *Tanacetum vulgare*, nostrzyk biały *Melilotus alba*, złocień polny *Chrysanthemum segetum*, wyka płotowa *Vicia sepium*, mak polny *Papaver arvense*, stokłosa żytnia *Bromus secalinus*, rzodkiewnik pospolity *Arabidopsis thaliana*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, nawłóć późna *Solidago gigantea* Aiton, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, koniczyna biała *Trifolium repens*, jaskier bulwkowy *Ranunculus bulbosus*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina*, kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis*, poziomka pospolita *Fragaria vesca*, przytulia czepna *Galium aparine*, orlica pospolita *Pteridium aquilinum*, rozchodnik *Sedum*, szczaw lancetowaty *Rumex hydrolapathum*, świerzbnica polna *Knautia arvensis*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, babka średnia *Plantago media*, trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*.

Wśród ww. gatunków stwierdzono występowanie gatunków obcego pochodzenia - nawłoci. Ze względu na swoją specyfikę mogą one stanowić zagrożenie dla rodzimych gatunków flory. Istnieje ryzyko rozprzestrzeniania się obcych gatunków i ich utrzymywanie także po zakończeniu prac budowlanych. Skutecznie konkurują z rodzimą roślinnością, znacznie ją ograniczają, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunkom obcym sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. W ramach nadzoru przyrodniczego (w tym botanika) (pkt 6) na etapie realizacji zamierzenia narzucony został zatem obowiązek kontroli terenu inwestycji, pod kątem występowania gatunków roślin inwazyjnych. W przypisku potwierdzenia ich obecności w rejonie inwestycji, należy podjąć stosowne działania określone w pkt 6 mające na celu ich eliminację ze środowiska przyrodniczego. Należy również obsiać teren inwestycji rodzimymi gatunkami traw i roślin.

Na działce nr 794/77 (obręb Łagiewniki Małe) występuje teren leśny o pow. ok 5,6 ha. Jest to bór mieszany wilgotny (BMw) w drzewostanie występują pospolite gatunki drzew i krzewów: sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, świerk zwyczajny, kruszyna pospolita, wierzba biała, dąb szypułkowy, modrzew europejski, olcha czarna, jarząb pospolity, czeremcha amerykańska, jeżyna. Teren lasów zostanie wyłączony z realizacji farmy fotowoltaicznej. Ponadto na obu działkach występują pojedyncze skupiska drzew i krzewów w/w gatunków. Na potrzeby realizacji inwestycji będzie konieczna wycinka drzew. Jak wynika z pisma PGL LP Nadleśnictwa Lubliniec z 09.05.2023 r. zostanie usunięte ok. 90 sztuk drzew i krzewów. Są to w przeważającej części gatunki tj. sosna, brzoza, wierzba, topola. Z przedłożonych dokumentów (w tym załączników graficznych) wynika, że z terenów zaplecza budowy zostały wykluczone zwarte obszary leśne a także większe skupiska drzew. Ze względu na to, że część prac budowlanych może być prowadzona w niewielkiej odległości od cieku Lublinica, a także cieku Smolina tut. organ wskazał warunek II.7. aby plac budowy oraz miejsce postoju pojazdów było zorganizowane na utwardzonym i szczelnym podłożu w odległości min. 50 m od cieków i obszarów zawodnionych. Zaplecza oraz bazy materiałowo-sprzętowe będą znajdować się wewnątrz działek inwestycyjnych, blisko dróg dojazdowych do działek przeznaczonych pod inwestycję. Nadzór nad lokalizacją zapleczy będzie sprawować specjalista z zakresu botaniki, a do jego zadań należeć będzie również sprawdzanie stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych.

W stosunku do drzew znajdujących się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczonych do wycinki wprowadzono warunki dotyczące obowiązku ich maksymalnej ochrony (warunek II.3). Działania te mają na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym minimalizacji strat zieleni.

Na terenie opracowania nie odnotowano gatunków gniazdujących. W locie zaobserwowano takie gatunki jak: kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, mazurek *Passer montanus*, pleszka zwyczajna *Phoenicurus phoenicurus*, pliszka siwa *Motacilla alba*, bocian biały *Ciconia ciconia*, trznadel zwyczajny *Emberiza citrinella*, rudzik *Erithacus rubecula*, cierniówka, *Curruca communis*. oknówka *Delichon urbica*, grzywacz *Columba palumbus*,

dymówka *Hirundo rustica*, bogatka *Parus major*, zięba *Fringilla coelebs*, kapturka *Sylvia atricapilla*. Podczas badań nie zaobserwowano atrakcyjnych i intensywnie wykorzystywanych żerowisk gatunków stadnych, miejsc koncentracji, noclegowisk czy zgrupowań ptaków rzadkich. Jednocześnie z baz przestrzennych będących w posiadaniu tego organu stwierdza się występowanie na całym obszarze korytarza ornitologicznego o nazwie „Lasy Lublinieckie” o znaczeniu ponadlokalnym.

W związku z przedmiotową wycinką drzew i krzewów, wystąpić może oddziaływanie bezpośrednie na ptaki oraz inne grupy zwierząt, związane z miejscowym uszczupleniem siedlisk (potencjalnych miejsc gniazdowania i/lub żerowania, rozrodu, zimowania, etc.).

Wycinkę drzew i krzewów prowadzić należy poza okresem lęgowym ptaków, który przypada od 1 marca do 15 października. Dopuszczono przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy wyprowadzenia młodych z gniazda (warunek II.2). Równocześnie wskazano, by teren przed przystąpieniem do realizacji wszelkich prac ziemnych, nie wcześniej niż 2 tygodnie przed ich rozpoczęciem był koszony (w okresie poprzedzającym rozpoczęcie robót w poszczególnych etapach), tak aby ptaki i inne zwierzęta nie miały możliwości zakładania gniazd i nie przystępowały do rozrodu (warunek II.4).

W związku z tym, że przez teren przedsięwzięcia przebiegają rowy melioracyjne mogą one stanowić atrakcyjne miejsce rozrodu i lokalnej migracji płazów i gadów. Obszar planowany pod realizację paneli jest częściowo zawodniony (dot. działki nr 796/98), co również sprzyja występowaniu płazów i gadów (obecnie ich nie stwierdzono). Teren prac w miejscu aktualnego frontu robót należy zabezpieczyć tymczasowym wygradzeniem herpetologicznym w postaci geowłókniny, panelu z tworzywa sztucznego lub siatki o oczkach 5 mm x 5 mm, wysokości min. 50 cm, z odpowiednim naciągami, szczelnym na całej długości, wkopanym w grunt na głębokość 30 cm z przewieszka o długości min. 10 cm skierowaną „na zewnątrz” placu budowy. Wygradzenie powinno być zakończone w postaci „U” kształtnej zawrotki (warunek II.5). Lokalizację oraz stan techniczny wygradzenia nakazano weryfikować przez nadzór przyrodniczy.

Zgodnie z zasadą przezorności Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w celu zminimalizowania zjawiska ewentualnej śmiertelności zwierząt przy realizacji przedsięwzięcia nakazał prowadzenie prac w sposób umożliwiający migrację tych zwierząt. W przypadku przedostania się zwierząt na teren budowy powinny one być odłowione i wyniesione poza teren realizacji inwestycji pod nadzorem zoologa. Prace w ramach planowanej inwestycji można rozpocząć po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych. Kontrolę odłowu oraz wyboru nowego miejsca siedliska będzie sprawował specjalista z zakresu zoologii. Do jego zadań należeć również będzie określenie terminu zakładania oraz kontrola stanu technicznego wygradzeń zabezpieczających, a także kontrolowanie światła wykopów.

Niezależnie od powyższego, podkreśla się, że wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagać będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.).

Z rozwiązań chroniących środowisko przedstawiono informację, że wykopy zostaną zabezpieczone siatką o rozstawie oczek zmniejszającym się ku dołowi, co przyczyni się do zminimalizowania ryzyka wpadnięcia zwierząt w otwarty wykop. Z uwagi na fakt, iż prace budowlane prowadzone będą głównie w porze dziennej, zminimalizowane zostanie ryzyko płoszenia zwierząt o aktywności głównie nocnej.

Na terenie opracowania nie zidentyfikowano nor, lęgów ani innych schronień ssaków. Jednak z uwagi na charakter terenów otaczających inwestycję (tereny rolne, otwarte i zadrzewione) z ssaków można spodziewać się takich zwierząt jak np.: sarna europejska *Capreolus capreolus*, zajęc szarak *Lepus europaeus*, mysz polna *Apodemus agrarius*, kuna leśna *Martes martes*, lis rudy *Vulpes vulpes*. Na zachód od działki 796/98, a także na północ od działki 794/77 występuje również obszar węzłowy o nazwie „Bory Strobrowskie”. Ze względu na swój charakter inwestycja nie będzie stanowić bariery dla zwierząt o wysokich wymaganiach przestrzennych, dla których przede wszystkim projektuje się korytarze migracyjne. Wspomniany korytarz nie zostanie w żaden sposób ograniczony, zostanie zachowana funkcjonalność i drożność korytarza również po realizacji inwestycji. W trakcie realizacji przedsięwzięcia fauna prawdopodobnie wyemigruje na tereny sąsiednie, z wyjątkiem gatunków o dużych możliwościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych.

Pomimo propozycji form ochrony zwierząt oraz sposobów zapobiegania ich śmiertelności, nie można mieć pewności, że powstanie inwestycji zapewni zwierzętom bezpieczeństwo. Przedsięwzięcie to niesie za sobą duże ryzyko, którego Gmina Pawonków nie chce ponosić.

Zdaniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oddziaływanie przedsięwzięcia w fazie budowy będzie zauważalne, ze względu na charakter prowadzonych prac budowlanych, jednak obszar ingerencji nie przekroczy granic działek inwestycyjnych. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i ustąpi po zakończeniu prac. Jak wyjaśnia inwestor w uzupełnieniu do KIP nie zachodzi potrzeba wykonania prac ingerujących w koryta cieków lub regulacji odpływu wody z sieci istniejących rowów. Panele fotowoltaiczne na konstrukcjach wsporczych zostaną rozmieszczone poza tymi terenami, w związku z tym funkcjonalność koryt zostanie zachowana.

Wskazano na konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, prowadzonego przez właściwych specjalistów – botanika, zoologa, ornitologa, celem kontrolowania sposobu prowadzenia prac budowlanych, pod kątem

wypełnienia obowiązków ustalonych w sentencji postanowienia (warunek II.8). Określone zostały szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także ramy i obowiązki poszczególnych nadzorów przyrodniczych w trakcie realizacji zamierzenia. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji.

O sposobie wykonania zabezpieczenia, przeniesienia lub konieczności zniszczenia, uzyskania odpowiedniego zezwolenia, czy też słuszności podjęcia dodatkowych działań związanych z ochroną gatunkową np. płoszenie ornitofauny na etapie realizacji przedsięwzięcia, decydował będzie nadzór przyrodniczy obecny w czasie prowadzenia robót budowlanych, dysponujący szczegółową wiedzą na temat terminów i sposobu prowadzenia prac. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac ziemnych pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na florę i faunę do minimum.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazuje, iż teren przewidziany pod budowę elektrowni nie wykazuje wysokich walorów krajobrazowych. Jest to obszar równinny, o charakterze łąk i nieużytków. Budowa przedmiotowego przedsięwzięcia spowoduje zmianę krajobrazu obszaru, na którym będzie zrealizowane przedsięwzięcie. Instalacja fotowoltaiczna, ze względu na niewielką wysokość konstrukcji nie będzie stanowiła dominanty w krajobrazie i będzie widoczna z najbliższej odległości. Analiza obszaru z planowaną inwestycją pozwala stwierdzić, iż elektrownie nie będą znacząco zmieniającymi postrzeganie całej przestrzeni.

Wójt Gminy Pawonków zdecydowanie nie podziela tego stanowiska. Jednym z najcenniejszych walorów miejscowości Koszvice jest właśnie krajobraz. Wieś tą z każdej strony otacza las. Lokalizacja ta od wielu lat przyciąga wielu turystów chcących wypocząć na łonie natury. Okolica bogata jest w zieleń i malownicze krajobrazy. W najbliższym otoczeniu Koszvic znajdują się stawy, rzeka Lublinica, która meandruje w pobliskim lesie, użytki oraz nieużytki rolne, które są siedliskiem dla wielu gatunków ptaków tj. bocianów, żurawi, kruków. Miejsce to stanowi korytarz ekologiczny pomiędzy parkiem krajobrazowym „Lasy nad Górną Liswartą- otulina”, a lasami „Stobrawsko-Turawskim”. Miejscowość tą od kilkunastu lat zaczęły zamieszkiwać osoby ceniące sobie bliskość natury, przepiękne krajobrazy i spokój związany ze znacznym oddaleniem miejskiej infrastruktury. Powstanie inwestycji otoczy pobliskie domy z dwóch stron odcinając im widoki na lasy i łąki. Działki stracą na wartości potencjalni nowi mieszkańcy stracą zainteresowanie budową domów z widokiem na wielką farmę fotowoltaiczną. Od kilku lat obserwujemy rozwój branży turystycznej w tej wsi. Mieszkańcy powiatu lublinieckiego, jak i sąsiedniego powiatu oleskiego często wybierają Koszvice jako miejsce wycieczek rowerowych czy też spacerów. Zaburzenie krajobrazu

przedmiotowym przedsięwzięciem spowoduje spadek zainteresowania miejscowością. Dlatego organ nie podziela opinii RDOŚ w wyżej wymienionym zakresie.

Zdaniem RDOŚ z uwagi na prognozowane oddziaływania planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływało na zmiany klimatu. Planowana inwestycja należy do odnawialnych źródeł energii oraz jest bezemisyjna. Wytworzona energia elektryczna będzie przekazywana do sieci energetycznej na potrzeby lokalnego rynku. Instalacja ta wpisuje się w programy ochrony środowiska oraz zwiększa udział energii ze źródeł odnawialnych, z czym organ się zgadza.

RDOŚ wskazuje również, że inwestycja przyczyni się również do zwiększenia atrakcyjności terenów dla nowo przybyłej fauny. Wójt Gminy Pawonków w pełni się z tym nie zgadza. Efekt będzie odwrotny. Inwestycja negatywnie wpłynie na florę i faunę miejscowości.

W opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego wskazano, iż inwestor przedstawił orientacyjny plan terenu pod inwestycję na tle obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej. Inwestor wskazał odległości zabudowy punktowych źródeł hałasu dla przedsięwzięcia pierwsza linia inwerterów (najmniejsza odległość) w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej wynoszą odpowiednio:

- 70 m w odniesieniu do zabudowy zagrodowej (MR) — (Pkt. 1 pokazany na rysunku w aneksie karty) usytuowanej w kierunku zachodnim względem przedmiotowego przedsięwzięcia (względem dolnej części terenu przewidzianego dla realizacji przedsięwzięcia w obrębie części działki o numerze 796/98),
- 60 m w odniesieniu do zabudowy jednorodzinnej (MN) — (Pkt. 2 pokazany na rysunku w aneksie karty) usytuowanej w kierunku wschodnim względem przedmiotowego przedsięwzięcia (względem dolnej części terenu przewidzianego dla realizacji przedsięwzięcia w obrębie części działki o numerze 796/98),
- 75 m w odniesieniu do zabudowy jednorodzinnej (MN) — (Pkt. 3 pokazany na rysunku w aneksie karty) usytuowanej w kierunku południowym względem przedmiotowego przedsięwzięcia (względem górnej części terenu przewidzianego dla realizacji przedsięwzięcia w obrębie części działki o numerze 794/77).

Odległości zabudowy pojedynczej stacji transformatorowej (najmniejsza odległość) w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej wynoszą odpowiednio:

- 137 m w odniesieniu do zabudowy zagrodowej (MR) — (Pkt. 1 pokazany na rysunku w aneksie karty) usytuowanej w kierunku zachodnim względem przedmiotowego przedsięwzięcia (względem dolnej części terenu przewidzianego dla realizacji przedsięwzięcia w obrębie części działki o numerze 796/98),

- 115 m w odniesieniu do zabudowy jednorodzinnej (MN) — (Pkt. 2 pokazany na rysunku w aneksie karty) usytuowanej w kierunku wschodnim względem przedmiotowego przedsięwzięcia (względem dolnej części terenu przewidzianego dla realizacji przedsięwzięcia w obrębie części działki o numerze 796/98),
- 115 m w odniesieniu do zabudowy jednorodzinnej (MN) — (Pkt. 3 pokazany na rysunku) usytuowanej w kierunku południowym względem przedmiotowego przedsięwzięcia (względem górnej części terenu przewidzianego dla realizacji przedsięwzięcia w obrębie części działki o numerze 794/77).

Odległości zabudowy pojedynczego magazynu energii (najmniejsza odległość) w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej wynoszą odpowiednio:

- 170 m w odniesieniu do zabudowy zagrodowej (MR) — (Pkt. I pokazany na rysunku) usytuowanej w kierunku zachodnim względem przedmiotowego przedsięwzięcia (względem dolnej części terenu przewidzianego dla realizacji przedsięwzięcia w obrębie części działki o numerze 796/98),
- 143 m w odniesieniu do zabudowy jednorodzinnej (MN) — (Pkt. 2 pokazany na rysunku) usytuowanej w kierunku wschodnim względem przedmiotowego przedsięwzięcia (względem dolnej części terenu przewidzianego dla realizacji przedsięwzięcia w obrębie części działki o numerze 796/98),
- 120 m w odniesieniu do zabudowy jednorodzinnej (MN) — (Pkt. 3 pokazany na rysunku) usytuowanej w kierunku południowym względem przedmiotowego przedsięwzięcia (względem górnej części terenu przewidzianego dla realizacji przedsięwzięcia w obrębie części działki o numerze 794/77),

Zdaniem organu odległości te wskazują na znaczną bliskość farmy od zabudowań co znacząco zaburzy krajobraz miejscowości i negatywnie wpłynie na życie mieszkańców.

Na mapie załączonej do wniosku inwestor nie uwzględnił budynków w trakcie budowy oraz nie zwrócił uwagi, że w sąsiedztwie inwestycji jest wiele działek budowlanych na których w niedalekiej przyszłości planowane są budowy domów.

Odnosząc się do wniesionych przez społeczność licznych wniosków należy zwrócić uwagę, że w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczne jest podanie informacji o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa – zgodnie z art. 37 ustawy ooś.

W toku postępowania mieszkańcy od samego początku brali czynny udział w sprawie. Liczne skargi i protesty przeciwko powstaniu inwestycji w tej lokalizacji dowodzą, że zachowanie walorów krajobrazowych w Koszvicach jest dla mieszkańców priorytetem. Wójt Gminy Pawonków spotkał się z mieszkańcami dnia 04.04.2023 r. Podczas spotkania sołtys wsi oraz grupa mieszkańców wyrazili swoje liczne obawy przed powstaniem farmy.

Najczęściej powtarzającym się argumentem było zaburzenie naturalnej flory i fauny na terenie miejscowości oraz zrujnowanie krajobrazu, który jest dla mieszkańców rzeczą nadrzędną.

Kolejne ze spotkań zorganizowane zostało przez sołectwo Koszwice oraz posła na Sejm RP - Andrzeja Gawrona w dniu 15.09.2023 r. Na spotkaniu obecni byli przedstawiciele strony - spółki Tauron Zielona Energia sp. z o.o., Lasów Państwowych, Urzędu Gminy Pawonków oraz mieszkańcy Koszwic. Podczas spotkania mieszkańcy przedstawili swoje obawy oraz wątpliwości. Obecni na spotkaniu doszli do konsensusu, że najwięcej obaw budzi lokalizacja inwestycji.

Dnia 19.09.2023 r. Wójt Gminy Pawonków wystosował pismo skierowane do Zarządu strony - spółki Tauron Zielona Energia sp. z o.o., w którym przekazał stanowisko mieszkańców w kwestii lokalizacji przedsięwzięcia oraz wyraził chęć współpracy na rzecz znalezienia nowej lokalizacji na terenie gminy, która nie będzie zagrażać krajobrazowi oraz środowisku naturalnemu.

Przedstawiciele strony w piśmie z dnia 27.09.2023 r. odpowiedzieli, że lokalizacja przedsięwzięcia nie jest przesądzona, a decyzje w przedmiotowej sprawie zostaną podjęte po otrzymaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zapewniono również o gotowości rozważenia alternatywnej lokalizacji.

Pomimo pozytywnych opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wód Polskich oraz Sanepidu oraz bardzo rzetelnie przygotowanej karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z screeniem przyrodniczym dla obszaru inwestycji, Wójt Gminy Pawonków odmawia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mimo braku przeciwwskazań ze strony organów opiniujących Wójt Gminy Pawonków zauważa ryzyko zaburzenia równowagi przyrodniczej, która obecnie ma miejsce. Nie można się zgodzić również z opiniami, że inwestycja będzie oddziaływać wyłącznie w granicach działek objętych przedsięwzięciem. Powstanie farmy w korytarzu ekologicznym, pomimo zastosowania rozwiązań wskazanych w opinii RDOŚ zaburzy szlak migracyjny zwierzyny leśnej przemieszczającej się pomiędzy kompleksami leśnymi. Koszwice to najmniejsza miejscowość naszej gminy, która składa się zaledwie z trzech ulic, a liczy niecałe 200 mieszkańców. Usadowienie farm pomiędzy ulicami spowoduje zaburzenie ładu przestrzennego dla prawie wszystkich właścicieli domów w miejscowości.

Mimo, że screening przyrodniczy nie wykazał cennych typów siedlisk przyrodniczych, zdaniem organu obecnie występujące gatunki takie jak bocian czarny, żuraw, kruk, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, żaba trawna, ropucha szara czy traszka grzebieniasta zasługują na ochronę. Usadowienie przedmiotowej inwestycji niewątpliwie wpłynie na ich bytowanie.

Zdaniem organu, tego typu inwestycje powinny być zlokalizowane w miejscach oddalonych od istniejącej i potencjalnej zabudowy oraz nie powinny wpływać negatywnie na krajobraz i otoczenie a miejscowość Koszwice powinna zachować swój dotychczasowy charakter. Na terenie Gminy Pawonków jest wiele lokalizacji, na których powstanie tego typu inwestycji nie zaburzy walorów przyrodniczych, z dala od zabudowy mieszkaniowej.

Wójt Gminy Pawonków oraz mieszkańcy sołectwa Koszwice są w pełni świadomi jak ważną rolę w transformacji energetycznej odgrywają farmy fotowoltaiczne oraz inne odnawialne źródła energii. Uczestnictwo Gminy Pawonków w programach takich jak „Czyste Powietrze”, „Śląskie, przywracamy błękit”, „Lubliniecki Klaster Energii” dowodzi, że rozwój OZE oraz edukacja w tym obszarze jest dla nas bardzo ważną kwestią.

Zgodnie z art. 7 k.p.a. organ prowadzący sprawę winien dążyć do załatwienia sprawy uwzględniając interes publiczny. W przedmiotowej sprawie interesem publicznym jest zachowanie w miejscowości Koszwice dotychczasowej funkcji.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2024 poz. 54) – zrównoważony rozwój, to taki „rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń”. Natomiast zasada zrównoważonego rozwoju wg Konstytucji RP brzmi następująco: „Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.

Dostosowując zasadę zrównoważonego rozwoju do przedmiotowego przedsięwzięcia, należy zwrócić uwagę zarówno na pozytywne, jak i negatywne aspekty powstania farmy. Korzystnym wymiarem jest na pewno utworzenie odnawialnego źródła energii, jednak zagrożenia przyrodnicze, zagrożenia dla zwierząt dziko żyjących i flory oraz zrujnowanie krajobrazu tej malowniczej miejscowości i zburzenie spokoju mieszkańców stanowczo go przewyższają.

Przepisy art. 7 i 77 k.p.a. stanowią, że w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Jednocześnie organ jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, jak również może w każdym stadium postępowania zmienić, uzupełnić lub uchylić swoje postanowienie dotyczące przeprowadzenia dowodu. Nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w odległość ok. 87 km od granicy kraju. Z uwagi na charakter planowanego zamierzenia i liczne uwagi lokalnej społeczności, działając w trosce o dobro mieszkańców, mając na uwadze powyższe ustalenia orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, przy czym zgodnie z art. 72 ust. 3 w/w ustawy wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójta Gminy Pawonków w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Joanna Wons-Kleta
Wójt Gminy Pawonków
/ – podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. Strony postępowania – obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, Plac Grunwaldzki 8-10, 40 – 032 Katowice,
2. PGW Wody Polskie. Zarząd Zlewni w Opolu, ul. Odrowążów 2, 45-089 Opole
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu, ul. Dworcowa 17, 42-700 Lubliniec,