

Odpis protokołu z dodatkowej narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Lublinieckiego sposobem elektronicznym
zakończony w dniu 2022-08-19

Znak sprawy: WGK.6630.78.2022

Wnioskodawca: Joanna Galant
CZĘSTOCHOWA, ul. CZECHA 6/20, Polska

Inwestor:

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Draliny ul. Graniczna

Rodzaj i funkcja przewodu: oświetlenie drogowe, wodociąg, kanał technologiczny.

Informacje uzupełniające:

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Tomasz Hadzik

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):
niejednomyslny i niepozytywny

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1	EKO-SAN	nie dotyczy
	Ewa Fokczyńska	Nie dotyczy
2	GAZ-SYSTEM S.A.	nie dotyczy
	Tomasz Głogowski	Nie dotyczy
3	Livenet Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4	MIDIKO Sp. z o.o.	pozytywne z uwagami
	Krzysztof Dorociak	Uzgadnia się z uwagą, że kable światłowodowe własności Spółki będące w kolizji poprzecznej z planowaną inwestycją są podwieszone na słupach nN Tauron. Przed rozpoczęciem robót należy powiadomić Spółkę a kable zabezpieczyć zgodnie z normami. Należy zlecić Spółce nadzór branżowy nad robotami. W przypadku uszkodzenia lub nielegalnego wejścia na nasze urządzenia, sprawca będzie obciążony kosztami usunięcia awarii, kosztami przywrócenia do stanu pierwotnego oraz kosztami roszczeń naszych Klientów. Dane firmy : MIDIKO sp. z o.o. 42-600 Tarnowskie Góry , ul. Grodzka 1 NIP 664-19-13-430 REGON 292339924 Kontakt: tel: (32) 450-89-90, fax: (32) 450-89-91 e-mail: sekretariat@MIDIKO.net.pl

5	Orange Polska SA _____ Andrzej Goj	pozytywne z uwagami _____ Uzgodniono z uwagą: Przynajmniej 14 dni przed rozpoczęciem planowanych robót związanych z ingerencją w infrastrukturę telekomunikacyjną lub zbliżenie się do niej, inwestor ma obowiązek pisemnie wystąpić do ORANGE POLSKA S.A. celem wyznaczenia nadzoru, nad prowadzonymi robotami i ochroną sieci Teletechnicznej. Tryb i zasady zgłoszenia dostępne są na stronie www.orange.pl/wniosekonadzor . W miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi urządzeniami ORANGE POLSKA zachować normatywne odległości lub zastosować zabezpieczenia zgodne z obowiązującymi przepisami. Prace ziemne przy skrzyżowaniach i zbliżeniach do 2m od urządzeń OPL wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności.
6	PERN Płock _____ Konrad Kwiatkowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
7	PKP S.A. _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
8	PSG Sp. z o.o. gw, gs _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9	PSG Sp. z o.o. Tarnowskie Góry _____ Tomasz Przybyłek	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
10	PSG Sp. z o.o. Zawiercie _____ Tomasz Drożdżyński	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
11	Tauron Dystrybucja S.A. _____ Anna Koloch	negatywne _____ Temat będzie można pozytywnie zaopiniować dopiero po podpisaniu porozumienia z TAURON Dystrybucja S.A. - temat został skierowany na indywidualne uzgodnienie.
12	Tauron Dystrybucja S.A. _____ Henryk Bułała	pozytywne z uwagami _____ Dotyczy TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Częstochowie.
13	VEOLIA _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
14	ZGKLIC _____ Tomasz Polewczyk	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1	Gmina Boronów _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2	Gmina Ciasna _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3	Gmina Lubliniec _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4	Gmina Pawonków _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego _____ Anna Dera	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag

Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi:
1	Starostwo	pozytywne bez uwag Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2	TEST Systherm Info Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3	Zespół Parków Krajobrazowych w Kalinie Anna Hodorowicz	nie dotyczy Nie dotyczy

o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Protokolant: <brak>

Tomasz Hadzik

.....

...

Podpis i pieczęć przewodniczącego
narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

- Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należyście zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
- Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdv stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
- Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
- Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
- O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2020.55).

Wzrostek dokumentacji projektowej typu projektowania wariantów inwestycyjnych.
Przebieg projektowania inwestycji wdrożonej w życie.
Data: 2022-05-23 pod numerem sprawy WGA.58.03.79.2022.
Dokumenty projektowe elektronicznie podpisane przez: Tomasz Kosiński
Publikacja planów: art. 286, ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1998 r.
Prawo geodezyjne i kartograficzne

- Legenda:
- granica ist. pasa drogowego
 - projektowana linia podziałowa
 - działki wskazane do podziału geodezyjnego
 - oś projektowanej drogi
 - krawężnik pobocza
 - nawierzchnia jezdni
 - projektowany wodociąg z rur PE Ø125/11,4mm SDR11
 - projektowane przyłącza wodociągowe z rur PE Ø40/3,7mm, 63/5,8mm SDR11
 - projektowana rura ochronna PE Ø250 na projektowanym wodociągu
 - projektowana rura ochronna PE Ø110 na projektowanych przyłączach wodociągowych
 - projektowana rura ochronna PE Ø125 na projektowanych przyłączach wodociągowych
 - projektowany hydrant przeciwpożarowy podziemny
 - projektowany hydrant przeciwpożarowy nadziemny
 - punkt charakterystyczny - załamania na wodociągu
 - zakończenie przyłącza wodociągowego w granicy nieruchomości
 - projektowany kanał technologiczny
 - projektowany kabel oświetleniowy
 - projektowana lampa oświetleniowa

Podkład mapy na którym wykonano projekt
jest zgodny z aktualizacją treści mapy zasadniczej
pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Lublinieckiego
protokołem nr 2 z dnia 23.05.2022

GRAMAR Sp. z o.o. ul. Paderewskiego 22 42-700 Lubliniec		Zamawiający: Urząd Gminy Pawonków, ul. Lubliniecka 16 42-772 Pawonków Nazwa opracowania: Przebudowa dróg gminnych ulic Dębowej, Wiejskiej, Kanuskiej i Granicznej wraz z budową chodnika w ulicy Wiejskiej w Lagiewnikach Wielkich i Dralinach gm. Pawonków Zakres opracowania: Ulica Graniczna	
Opracował:	Nazwisko	Podpis	Tytuł rysunku:
Projektant Br. drogowy	mgr inż. Joanna Galant Upr. Nr.: SLK.6241.PBD/15		
Sprawdzający Br. drogowy	mgr inż. Konrad Galant SLK.7982.PBD/16 SLK.3328.OWOD/16		
Data:	Skala	Nr rys.	
VIII.2022r.	1:500	2	
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			