**Notatka ze spotkania informacyjnego**

**w sprawie budowy drogi S11 w województwie śląskim**

**z dnia 04.03.2019r.**

Spotkanie otworzyła **Przewodnicząca Rady Gminy I. Pawełka-Lewandowska** i powitała przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, projektantów Biura Projektowego Complex Projekt Sp. z o.o oraz mieszkańców gminy.

**Naczelnik GDDKiA** poinformował, że GDDKiA jest inwestorem budowy drogi ekspresowej S11 na terenie województwa śląskiego o od węzła w Piekarach Śl. A1 do granicy województwa opolskiego.

**Projektant biura Complex** poinformował, że jest to etap, którego efektem jest wytyczenie korytarza i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji. Jest to etap propozycji różnych wariantów przebiegu drogi (STEŚ) Studium Techniczno-Ekonomiczno- Środowiskowe. Efektem studium jest wybranie wariantu najbardziej korzystnego z wyznaczeniem korytarza przebiegu, opracowaniem materiałów i wydaniem decyzji o tzw. środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji. Na tym etapie w gminie Pawonków i powiecie lublinieckim proponowane są 2 warianty:

1. **wariant czerwony** - przebieg zbliżony do przebiegu wskazanego w studium korytarzowym. Wariant ten podlegał modyfikacji ponieważ studium korytarzowe zakładało węzeł Lubecko. Z uwagi na uwarunkowania techniczne odstąpiono od przejścia przez węzeł Lubecko. Na terenie lasów państwowych wariant czerwony przez te organy został wskazany jako niepreferowany, który nie jest odpowiedzią na przyszłe zagospodarowanie (pismo z Wojska Polskiego),

2. **wariant niebieski**-wariant alternatywny z **podwariantem pomarańczowym** na terenie gminy Ciasna (podwariant modyfikacji na wnioski środowiska lokalnego). Warinat niebieski jest wariantem mniej kolizyjnym z uwagi na zabudowę mieszkalną oraz wariantem omijającym tereny należące do Wojska Polskiego a zlokalizowane na terenie lasów lublinieckich. Wariant niebieski na wniosek Pani Wójt został zmieniony aby zminimalizować kolizję z zabudową. Został wprowadzony **podwariant zielony** omijający rejon dotychczasowej lokalizacji węzła na drodze krajowej celem ominięcia istniejącej i rozwijającej zabudowy na terenie Lisowic. Przebieg niebieski kształtuje się na terenie gminy Pawonków.

Oba warianty będą opracowane w tym samym stopniu dokładności rozwiązania technicznego, dla obydwu wariantów zostanie przeprowadzona analiza wielokryterialna. Na chwilę obecną nie ma wariantu preferowanego.

**Mieszkaniec**- pyta czy podwarianty zostaną w przedstawionych przebiegach, czy zostaną ujednolicone.

**Projektant -** mieszkańcy gminy przygotują swoje wnioski i opinie. Po konsultacjach będziemy prosili o wskazanie czy wariant niebieski czy zgodnie z wnioskami wariant zielony przebiegu niebieskiego wariantu.

**Naczelnik GDDkiA** - zostały zaprezentowane 2 warianty - wariant czerwony i wariant niebieski. Na piśmie pojawiły się głosy mieszkańców twierdzące, że wariant niebieski jest wariantem niekorzystnym kolidującym zabudowę mieszkaniową. **Wariant zielony** jest głosem mieszkańców.

**Mieszkaniec** - jeżeli wariant czerwony nie narusza walorów przyrodniczych to dlaczego jest wariant niebieski tnący las i wioski. Mieszkaniec pyta dlaczego w wariancie czerwonym nie zrobicie przejścia i za Lublińcem włączycie się w wariant niebieski najbliżej punktu czerwonego i niebieskiego.

**Naczelnik GDDkiA -** taki wariant jest możliwy.

**Mieszkaniec** – i ten wariant jest najlepszy.

**Naczelnik GDDkiA** poinformował, że do wniosku o decyzję środowiskową należy wskazać co najmniej 3 warianty. Wariant polegający na niebudowaniu drogi oraz 2 warianty alternatywne.

**Mieszkaniec -** pyta dlaczego niszczycie lasy.

**Projektant -** odbyło się spotkanie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych z wszystkimi Nadleśnictwami na całym odcinku przebiegu drogi S11 na którym wybrzmiało, że z uwagi na lasy państwowe zakres wycinek zasadniczo nie ma znaczenia, który wariant jest lepszy po za tym, że **wariant czerwony**- jest niekorzystny o tyle, że pozostają mniejsze obszary wycinki natomiast większe obszary wyłączone z eksploatacji leśnej a znajdujące się pomiędzy starym przebiegiem drogi krajowej a nowym przebiegiem S11. Z punktu widzenia leśnego oba warianty są porównywalne.

**Mieszkaniec-** lasy to pozyskiwanie drewna ale z punktu widzenia ekologicznego-duży fragment lasu, który nie jest pocięty drogami stanowi dużą wartość dla mieszkańców śląska (grzybobranie) a zniszczycie to niebieskim przebiegiem drogi.

**Projektant biura -** jak wspomniano przynajmniej 2 warianty należy opracować z jednakową szczegółowością. To co Państwo omawiacie - tereny są cenne przyrodniczo to przez rok czasu trwa analiza środowiskowa. Prosimy o kierowanie do nas pism informujących. Nie wiemy, który wariant ostatecznie zostanie wybrany.

**Mieszkaniec-** nie wzięto pod uwagę przejścia z wariantu czerwonego na niebieski gdzie nie trzeba wycinać lasów, gdzie nie ma domów.

**Naczelnik GDDkiA-** istniejące geometria drogi krajowej 11 nie ma możliwości wpasowania się geometrią drogi ekspresowej ponieważ są inne uwarunkowania. W przypadku budowy drogi ekspresowej jest konieczność budowy dróg służących obsłudze terenów przyległych. Powielenie śladów drogi krajowej oznaczałoby automatycznie, że trzeba wybudować dodatkową drogę z jednej i drugiej strony. W przypadku wytyczenia drogi w śladzie zbliżonym ale nie powieląjacym istniejąca droga krajowa jest drogą służącą obsłudze terenu przyległego.

**Projektantka** -projektowany pas drogi ekspresowej jest szerokości ok 100m więc nie ma fizycznej możliwości aby terenów przyległych nie zabrać. Z wstępnej analizy wynika, że wyburzenia są w większym przypadku czerwonego wariantu.

**Mieszkaniec**- ale w powiecie lublinieckim czy globalnie.

**Projektantka –** globalnie.

**Mieszkaniec**- nam chodzi o aby w powiecie lublinieckim było jak najmniej wyburzeń.

**Projektantka** -szukamy rozwiązania aby uniknąć kolizji zabudowy mieszkaniowej.

**Mieszkaniec**- bierzecie to globalnie.

**Projektantka –** stąd korekta - wariant zielony aby tego uniknąć. Ale nie da się zaprojektować 60km drogi aby nie było żadnego wyburzenia. Jest to niemożliwe.

**Mieszkaniec –** zostało powiedziane, że na obecnym etapie żaden z wariantów nie jest preferowany a między słowami wyczytałem, że jest problem w pobliżu drogi czerwonej bo musi być szerokość 100m. Poniekąd słyszymy, że droga czerwona jest mniej korzystna, mniej preferowana bo niebieska będzie łatwiejsza.

**Projektantka -** wszystkie względy będziemy brać pod uwagę.

**Mieszkaniec -** pyta czy ostatecznie będzie wybrany wariant A lub B czy istnieje możliwość miksowania wariantów na pewnych obszarach. Jest to sugestia mieszkańców. Droga krajowa 11 stanowi m.in zaporę dla zwierzyny leśnej, jest to przecięcie naturalnych szlaków migracyjnych zwierząt. We wnioskach są istotne informacje o rzadkich lub zagrożonych gatunkach jakie są na tym terenie, jeżeli robimy równoległą drogę w odległości 2-3km to obszar jest przedzielony, są dwie zapory, które zwierzęta muszą przejść. Z ekonomicznego punktu widzenia logiczniejsze byłoby zwężenie ingerencji dwóch dróg i przybliżyć możliwie blisko do siebie. Mieszkaniec wnioskuje aby wziąć to pod uwagę bo dlaczego mamy zrobić drugą drogę do istniejących skoro można je do siebie przybliżyć.

**Projektant** -zgodnie z sugestiami Pana jest wariant czerwony. Jest to wariant, który możliwie blisko przebiega istniejącego korytarza przecinającego kompleks leśny czyli istniejącej drogi krajowej, minimalne łuki są zastosowane aby zminimalizować obszar położony pomiędzy projektowaną drogą ekspresową a istniejącą drogą krajową. Czyli wariant o którym wspomniano jest i w przypadku analizy środowiskowej taka możliwość jest, że na wybranym odcinku w analizie kryterialnej jeśli chodzi o środowisko zdecydowanie lepszy jest wariant czerwony. Jest wariant, który minimalizuje skutki środowiskowe.

**Naczelnik GDDkiA** –- inwentaryzacja będzie trwała przez cały okres wegetacyjny. Projektujemy dwie jezdnie po dwa pasy ruchu o parametrach drogi ekspresowej. Wpasowywanie się w istniejącą drogę krajową jest niemożliwe aby zachować parametry drogi ekspresowej.

**Mieszkaniec**- przywołał drogę ekspresową S3 nad morze. Dostosowano 180km starej drogi. Można wykorzystać odcinek drogi, który jest i można wpiąć się do wariantu niebieskiego.

**Naczelnik GDDkiA** ponownie podkreślił, że jest to spotkanie informacyjne.Można zgłaszać swoje uwagi na piśmie, które będziemy analizować.

**Mieszkaniec** - prosi aby wariant zielony włączał się w S11 w miejscu przecięcia w. czerwonego z niebieskim.

**Projektant biura –** I wariant czerwony, II wariant niebieski, III wariant pomarańczowy, który jest modyfikacją wariantu niebieskiego poprzez ominięcie sołectwa Jeżowa i na odcinku powiatu lublinieckiego mamy na chwilę obecną 3 przebiegi. Na odcinku gminy Pawonków mamy 2 przebiegi czyli wariant niebieski z podwariantem zielonym.

**Mieszkaniec –** przebieg zielony modyfikuje tylko Lisowice a Solarni i terenów zielonych nie modyfikuje.

**Projektant –** przerywana linia pokazuje granice pasa drogowego drogi ekspresowej. Mamy ok. 0,5 km do zabudowy. Jest to jedyne miejsce, które pozwala nam na przejście pomiędzy dwoma obszarami jezior.

**Mieszkaniec –** jest obszar leśny, stawy.

**Projektant** – likwidacja stawów jest dużą ingerencją w ekologię ponieważ stawy to tereny lęgowe ptaków. Dziewcza Góra jest ominięta.

**Mieszkaniec –** wszystko jedno, który staw zostanie zasypany. Natomiast punkt widzenia mieszkańców czy droga będzie oddalona bo po pierwsze dom nie zostanie zburzony po drugie mamy zapewniony lepszy komfort niż w przypadku gdy droga przebiegała by bliżej zabudowy. Mieszkaniec pyta czy obszar ten jest ustalony przez wojsko. Czy są przepisy wg których wojsko to ustala czy wojsko sobie samo określiło obszar. Jest to teren lasów państwowych, nie ma żadnych ogrodzeń, tabliczek.

**Projektantka-** został wskazany nr działki i nazwany jako jednostka wojskowa.

**Mieszkaniec –** tam nie ma jednostki wojskowej. Jest to otulina strzelnicy. Wariant czerwony na dużym odcinku przebiega przez tereny wojskowe. Jaki jest sens robić wariant czerwony, który z założenia i tak będzie odrzucony.

**Projektant-** jest to negatywna opinia Wojska Polskiego, że są to ich tereny zamknięte.

**Mieszkaniec-** wojsko może mieć stosunek negatywny jeżeli wariant czerwony przechodzi przez teren wojskowy. Temat zostanie załatwiony w przypadku przesunięcia wariantu niebieskiego tak, że nie będzie kolidował z teren wojskowym i preferowany będzie wariant niebieski. Z naszego punktu widzenia ma to istotne znaczenie aby oba warianty były na terenie wojskowym.

**Projektant-** z punktu widzenia mieszkańców gminy Pawonków w 100% zadawalający jest wariant czerwony.

**Mieszkaniec -** powiedział Pan, że nie jest jeszcze rozstrzygnięte, który wariant będzie realizowany w związku z czym uważam, że musimy modyfikować oba warianty aby z naszego punktu widzenia były optymalne.

**Projektant-** ale nie w sposób aby oba warianty były niekorzystne pod względem każdego kryterium. Nie możemy na siłę wprowadzać wariantu na tereny wojskowe tylko dlatego aby pojawiło się negatywne uwarunkowanie.

**Mieszkaniec-** w przypadku stwierdzenia gniazdowania gatunków chronionych czy jest możliwość przesunięcia drogi.

**Projektant-** jeżeli pojawi się taki obszarto będziemy starać się odejść jeżeli będzie to możliwe. Mieszkańcy znają uwarunkowania lokalne, które z różnych przyczyn nie są wykazane w rejestrach obszarów chronionych. Jeżeli użytkownicy gruntów nie wykażą takich obszarów to my o tym nie wiemy. Jeżeli społeczność lokalna uważa, że dany teren jest wyjątkowo cenny i jest uzasadnione aby go chronić i najlepszym rozwiązaniem byłaby zmiana lokalizacji przebiegu drogi to jesteśmy w stanie to zrobić. Takie informacje należy zgłaszać.

**Projektantka-** poinformowała, że z takim zapytaniem występowaliśmy do wszystkich gmin i podmiotów bo tego jesteśmy zobowiązani.

**Mieszkaniec-** na stronie GDDKiA jest formularz i można zgłaszać swoje uwagi. Czy uwagi mogą zgłaszać tylko właściciele działek.

**Projektantka-** poinformowała, że pośredniczący też mogą. Na tym etapie nie przewidywaliśmy spotkania z mieszkańcami. Jest jeszcze czas na składanie wniosków.

**Mieszkaniec-** co z działkami rolniczymi gdzie będzie droga a nie będzie przejścia.

**Projektant** – będą przejazdy i będą drogi równoległe łączące przejazdy.  Z gminy otrzymaliśmy odpowiedź gdzie gmina proponuje usytuowanie wiaduktów. Jeżeli ktoś jest zainteresowany użytkowaniem danego miejsca to z działek będzie dojazd do drogi serwisowej i przejazd na drugą stronę. Do przejazdów będą połączenia drogami lokalnymi. Wariant czerwony - pozostawiony ślad istniejącej drogi krajowej rozwiązuje sprawę dostępu do wszystkich działek leżących po drugiej stronie ponieważ droga krajowa stanie się drogą wojewódzką i pojawi się tylko po stronie lasów państwowych odcinkowo w razie konieczności droga serwisowa.

**Mieszkaniec-** prosi o uwzględnienie miejscowości Solarnia.

**Mieszkanka** dodała, że wariant niebieski odcina Lisowice od dostępu do terenów zielonych gdzie możemy wyjść i odpocząć.

**Projektant-** nie będzie odcięty bo będą wiadukty.

**Mieszkaniec** – pyta o przejścia dla zwierząt.

**Projektant –** będą ustalone na podstawie opracowywanej analizyśrodowiskowej. Badane są szlaki migracji zwierząt i tam gdzie będzie to wskazane tam powstaną szlaki dla zwierząt.

**Mieszkaniec** – zwrócił uwagę, że zagospodarowanie stawu, który podlegałby zasypaniu rodzi duże koszty. Ingerencja w staw, który jest stawem dzikim uważam, że żaden nie poniesie kosztów. Mieszkańcy Solarni optują za odsunięciem wariantu niebieskiego ze względu, że wiele gospodarstw rolnych na Solarni droga ta będzie dotykała. Pytanie kto wyznaczył tereny wojskowe bo tereny te już w tej chwili są na DK11 i nie można brać tego pod uwagę bo wojska na DK 11 nie ma.

**Projektant –** nr działek otrzymaliśmy od Wojska Polskiego. Są to dane z ewidencji.

**Mieszkaniec** – DK11 nie może być objęta działaniem wojskowym.

**Projektant –** nie jest. Granica przylega.

**Mieszkaniec** - jeżeli mieszkańcy ponoszą jakikolwiek koszt działania budowy drogi to wnioskuję aby wojsko też poniosło część kosztów i w jakiś sposób oddało swoje wpływy dla drogi.

**Mieszkaniec-** pyta odnośnie gatunków chronionych, kto może zgłaszać wnioski – Wójt, gmina.

**Projektant -** poinformował, że każdy może zgłaszać.

**Mieszkaniec-** występowaliśmy z pismem, że w Solarnigniazduje orzeł Bielik gdzie stanowisk w Polsce jest kilkadziesiąt i węże.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poinformowała, że każdy z mieszkańców może złożyć swoje wnioski, uwagi, propozycje pisemnie, e-mailowo.

**Mieszkaniec –**czybrano pod uwagę przeniesienie niebieskiego wariantu do granicy województwa za Solarnię.

**Projektantka** – na wcześniejszym etapie dokumentacji były analizowane trasy, były wstępne korytarze dla S11 i opracowując kolejny etap dokumentacji musimy poruszać się w pewnych ramach, zbliżać się do tych korytarzy. Możemy zaproponować warianty ale w rozsądnych granicach aby nie ruszać obszaru, który nie był na tamtym etapie wyszczególniany.

**Mieszkaniec -** pyta jak czasowo to będzie wyglądało, macie czas do końca roku aby zakończyć swoje działania. Kiedy finalnie zostaną zakończone prace.

**Projektant –** koniec opracowania całej dokumentacji to koniec tego roku.

**Naczelnik GDDkiA** – dążymy do tego aby powoli przesądzać pewne ilości wariantów i miejsca w których te potencjalne warianty są.

**Mieszkańcy Lisoiwc** opowiedzieli się wariantem czerwonym. A jeżeli wariant niebieski to tylko z podwariantem zielonym.

**Projektant –** zielony wariant pojawił się na wnioski mieszkańców.

**Przewodnicząca Rady Gminy** pyta czy wariant zielony jest po to aby ominąć Lisowice.

**Projektant –** aby nie było wyburzeń.

**Mieszkanka** – obecna DK46, która przebiega przez Lisowice jaki będzie miała status w przypadku obu wariantów.

**Projektant –** w przypadku wariantu czerwonego zostanie drogą wojewódzką natomiast w przypadku wariantu niebieskiego zostanie drogą krajową.

**Mieszkanka –** mówi Pan,że to nie ma znaczenia. Uważam, że w przypadku Lisowic ma znaczenie ponieważ jesteśmy skazani na nową drogę S11 z jednej i drugiej strony. Wariant czerwony jest lepszy ale przebiega dosyć blisko w niektórych miejscach zabudowy. To czy droga krajowa czy wojewódzka ma różnicę ponieważ w przypadku wariantu niebieskiego natężenie ruchu na drodze może się zwiększyć ponieważ jest dojazd do węzła.

**Projektant –**ruch w kierunku Poznania, który przejmowała wcześniej droga 11 będzie przejmować droga S11 ponieważ droga S11 zastępuje istniejącą drogę 11.

**Mieszkaniec –** gdyby był realizowany wariant czerwony to będzie realizowany z łącznikiem DK 46.

**Projektant –** takie są założenia na chwilę obecną.

**Mieszkaniec –** w ramach jednejinwestycji DK 46 jest drogą, której zarządcą jest GDDKiA.

**Mieszkaniec** – zasygnalizował, że w żaden sposób nie pasuje zarys granic obszaru wojskowego do jakiejkolwiek numeracji działek. Czy można to zweryfikować.

**Projektantka –** sprawdzimy, ale oficjalne pismo przyszło z WSW z Katowic.

**Mieszkaniec** poinformował, że mieszkańcy wyrazili swoją opinię, mieszkańców interesuje połączenie drogi 11 w połączeniu z wariantem niebieskim.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poinformowała, że na dzisiejszym spotkaniu nie decydujemy, który wariant. Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się o wystąpienie z wnioskiem.

**Projektant** pyta czy mieszkańcy mają opinię odnośnie przebiegu wariantu zielonego.

**Mieszkańcy zdecydowanie opowiedzieli się za****wariantem zielonym**.

**Mieszkaniec** poinformował, że napółnocy i południu od pkt gdzie drogi się łączą rozważamy przeplot wariantów czy ostatecznie będzie wariant jeden czy drugi.

**Projektant** poinformował, że odcinek gdzie warianty się schodzą jest to koniec I odcinka, który będzie podlegał decyzji środowiskowej.

**Naczelnik GDDkiA** poinformował, że obecnie mamy III warianty.

**Mieszkaniec** jeżeli będą te przeskoki to GDDKiA będzie mogła je miksować.

**Naczelnik GDDkiA** ustalimy, który przeskok będzie wariantem.

**Naczelnik GDDkiA** poinformował, że wszystkie warianty będą analizowane z tą samą szczegółowością i na podstawie analizy wielokryterialnej zdecydujemy który wariant będzie wariantem preferowanym. We wniosku o wydanie decyzji środowiskowej zostanie wskazany wariant preferowany a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach albo przychyli się do naszego wniosku albo też wskaże inny wariant. O postanowieniu dyrektora zostaniecie Państwo poinformowani i wtedy będą przeprowadzone oficjalne konsultacje społeczne wynikające z przepisów prawa.

**Mieszkaniec** poinformował, że słyszał, że była jeszcze propozycja wariantu, który miał obiegać Lubliniec od strony Rusinowic po wschodniej stronie Lublińca. Co z tym wariantem się stało.

**Naczelnik GDDkiA** poinformował, że nie było takiego wariantu.Docierały do nas głosy, że takie oczekiwania są. Takiprzebieg trasy nie wpisuje się w ideę budowy ekspresowej.

**Przewodnicząca Rady Gminy** odniosła się do wariantu czerwonego informując, że węzeł w miejscowości Kochanowice niebezpiecznie zbliżył się do przysiółka Kanus sołectwa Draliny.

**Projektant** poinformował, że materiały przekazane do gminy nie uwzględniały dokładnej lokalizacji przebieg gazociągu. Wariant czerwony został skorygowany z uwagi na przebieg gazociągu i wspomniany węzeł mógł trochę się przesunąć.

**Mieszkaniec** wnioskuje o III wariant (połączenie w. czerwonego z w. niebieskim).

**Projektant** poinformował, że połączenie wariantu niebieskiego z czerwonym na całym odcinku oznaczałoby, że do decyzji środowiskowej występujemy z jednym wariantem, który ma podwariant.

**Mieszkaniec** mamy II warianty i prosimy o III wariant „mix” wynikający z w. niebieskiego i w. czerwonego.

**Mieszkaniec** dodał, że nie chodzi o połączenie na całej odległości tylko zrobić węzeł na wysokości zjazdu na Krupski Młyn.

**Mieszkańcy** wnioskują o wrysowanie w mapę III wariantu „mix” wynikający z połączenia wariantu czerwonego z w. niebieskim.

Notatkę spisała: Grażyna Poloczek