

ZP-1/2016

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. -Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) zawiadamiam, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: „Przebudowę drogi gminnej – ul.Słonecznej w Lisowicach, gm. Pawonków” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

OLS Sp. z o.o. Sp.k.

42-700 Lubliniec ul. Chopina 2

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą najkorzystniejszą spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyły następujące firmy:

nr oferty	nazwa firmy oraz adres siedziby	liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 95%	liczba uzyskanych punktów w kryterium gwarancja – 5%	Łączna liczba punktów
1	OLS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k 42-700 Lubliniec ul.Chopina 2	95,00	4,17	99,17
2	Hucz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. 42-283 Boronów ul. Częstochowska 14	83,15	5,00	88,15
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „TRANSKOM” 47-143 Jaryszów ul. Zwycięstwa 1	-	-	odrzucona
4	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika 42-283 Boronów ul. Grabińska 8	94,41	4,17	98,58

Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy p.z.p. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „TRANSKOM” 47-143 Jaryszów ul. Zwycięstwa 1 (Oferta nr 3).**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

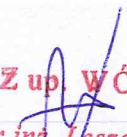
Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 16 ust. 3 pkt.1 kompletna oferta musi zawierać: uproszczony kosztorys ofertowy zgodnie z przedmiarem robót załączonym do SIWZ wraz z zestawieniami: narzutów, robocizny, materiału i sprzętu oraz tabelą elementów scalonych. W ofercie Wykonawcy brak tabeli elementów scalonych, zestawienia narzutów, robocizny, materiału i sprzętu. Brak części kosztorysu ofertowego wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ, będącego jednocześnie elementem oferty powoduje, że oferta jest niezgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Kosztorys ofertowy nie zalicza się do dokumentów określonych w art. 25 ust. 1 ustawy p.z.p. z tego też powodu Zamawiający nie ma możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia takiego dokumentu. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 art. 1 pkt. 2 ustawy p.z.p. - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ponadto Zamawiający nie wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy p.z.p.- Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Na podstawie art.92 ust.1 pkt.3 ustawy p.z.p Zamawiający informuje , że w podanym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy p.z.p. zamierza zawrzeć umowę po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.


Z up. WÓJTA
mgr inż. Leszek Matyja
Kierownik Referatu Inwestycji
Gospodarki Kom. i Ochrony Środ.