

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. -Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) zawiadamiam, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: „Przebudowa nawierzchni drogi (gminnej) dojazdowej do gruntów rolnych – ul.Gwoździeńska w Skrzydłowicach” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

**HUCZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SP. K.
42-283 BORONÓW UL. CZĘSTOCHOWSKA 14**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą najkorzystniejszą spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyły następujące firmy:

numer oferty	nazwa firmy / imię i nazwisko wykonawcy	adres siedziby/ miejsce zamieszkania	liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100%
1	„BITUM” Sp. z o.o.	42-700 Lipie Śląskie ul. Cegielniana 20	odrzucona
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „LARIX” Sp. z o.o.	42-700 Lubliniec ul. Klonowa11	84,31
3	OLS Sp. z o.o. Spółka Komandytowa	42-700 Lubliniec ul. Chopina 2	99,95
4	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika	42-283 Boronów ul. Grabińska 8	87,76
5	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „TRANSKOM” Robert Białdyga	47-143 Jaryszów ul. Zwycięstwa 1	70,76
6	Hucz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.	42-283 Boronów ul. Częstochowska 14	100,00

Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy p.z.p. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy: **BITUM” SP. Z O.O., 42-700 LIPIE ŚLĄSKIE UL. CEGIELNIANA 20 (OFERTA NR 1).**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

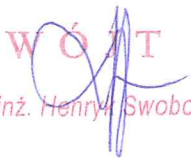
Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 16 ust. 3 pkt.1 kompletna oferta musi zawierać: uproszczony kosztorys ofertowy zgodnie z przedmiarem robót załączonym do SIWZ wraz z zestawieniami: narzutów, robocizny, materiału i sprzętu oraz tabelą elementów scalonych. W ofercie Wykonawcy brak tabeli elementów scalonych. Brak części kosztorysu ofertowego wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ, będącego jednocześnie elementem oferty powoduje, że oferta jest niezgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kosztorys ofertowy nie zalicza się do dokumentów określonych w art. 25 ust. 1 ustawy p.z.p. z tego też powodu Zamawiający nie ma możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia takiego dokumentu.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 art. 1 pkt. 2 ustawy p.z.p. - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ponadto Zamawiający nie wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy p.z.p.- Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Na podstawie art.92 ust.1 pkt.3 ustawy p.z.p Zamawiający informuje , że w podanym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy p.z.p. zamierza zawrzeć umowę po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.


mgr inż. Henryk Swoboda