

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. -Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamiam, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: **Modernizację nawierzchni drogi dojazdowej do gruntów rolnych - ul. Spółdzielczej w miejscowości Gwoździany** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Hucz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.
42-283 Boronów ul. Częstochowska 14**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą najkorzystniejszą spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyły następujące firmy:

numer oferty	nazwa firmy / imię i nazwisko wykonawcy	adres siedziby/ miejsce zamieszkania	liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100%
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „LARIX” Sp. z o.o.	42-700 Lubliniec ul. Klonowa 11	92,01
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „TRANSKOM” Robert Białdyga	47-143 Jaryszów ul. Zwycięstwa 1	odrzucona
3	Hucz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.	42-283 Boronów ul. Częstochowska 14	100,00
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „OLS” Adam Benski	42-700 Lubliniec ul. Stalmacha 32	93,15
5	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika	42-283 Boronów ul. Grabińska 8	82,31
6	EMBIT Sp. z o.o.	Gruszewnia ul. Zagłoby 41, 42-125 Kamyk	odrzucona

Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy p.z.p. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty Wykonawców:

1. Oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „TRANSKOM” Robert Białdyga,
47-143 Jaryszów ul. Zwycięstwa 1

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 16 ppkt 3 kompletna oferta musi zawierać: uproszczony kosztorys ofertowy zgodnie z przedmiarem robót załączonym do SIWZ wraz z zestawieniami: narzutów, robocizny, materiału i sprzętu oraz tabelą elementów scalonych.

W ofercie Wykonawcy brak zestawienia materiału i sprzętu oraz tabeli elementów scalonych. Brak części kosztorysu ofertowego wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ, będącego jednocześnie elementem oferty powoduje, że oferta jest niezgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kosztorys ofertowy nie zalicza się do dokumentów określonych w art. 25 ust. 1 ustawy p.z.p. z tego też powodu Zamawiający nie ma możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia takiego dokumentu. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 art. 1 pkt. 2 ustawy pzp- treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Oferta nr 6 - EMBIT Sp. z o.o. , Gruszewnia ul. Zagłoby 41, 42-125 Kamyk

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 16 ppkt 3 kompletna oferta musi zawierać: uproszczony kosztorys ofertowy zgodnie z przedmiarem robót załączonym do SIWZ wraz z zestawieniami: narzutów, robocizny, materiału i sprzętu oraz tabelą elementów scalonych. W ofercie Wykonawcy brak tabeli elementów scalonych. Brak części kosztorysu ofertowego wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ, będącego jednocześnie elementem oferty powoduje, że oferta jest niezgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kosztorys ofertowy nie zalicza się do dokumentów określonych w art. 25 ust. 1 ustawy p.z.p. z tego też powodu Zamawiający nie ma możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia takiego dokumentu.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 art. 1 pkt. 2 ustawy p.z.p.- treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art.92 ust.1 pkt.3 ustawy p.z.p Zamawiający informuje , że w podanym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.

Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z art. z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy p.z.p. zamierza zawrzeć umowę po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT
mgr inż. Henryk Swoboda