

UCHWAŁA NR XLIII/367/23
RADY GMINY OSTRÓW MAZOWIECKA

z dnia 15 czerwca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 5 kwietnia 2023 r. na działalność Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka wniesionej przez Panią Annę Woźnicką prowadzącą działalność pod firmą GARD - Pracownia Urbanistyczno - Architektoniczna ul. Traktorowa 43/2, 91-117 Łódź, Rada Gminy Ostrów Mazowiecka uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Ostrów Mazowiecka do przekazania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Krystyna Kossowska

**Uzasadnienie do projektu uchwały
w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 5 kwietnia 2023 r.**

W dniu 5 kwietnia 2023 r. do Rady Gminy Ostrów Mazowiecka wpłynęło pismo z dnia 5 kwietnia 2023 r., zatytułowane skarga, wniesione przez Annę Woźnicką, prowadzącą działalność pod firmą GARD – Pracownia Urbanistyczno – Architektoniczna z siedzibą w Łodzi. Przedmiotem skargi był brak zapewnienia przez Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka dostępu do danych przestrzennych, dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775), rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta. Przewodnicząca Rady Gminy Ostrów Mazowiecka, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), przekazała pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja), celem jej rozpatrzenia i przedstawienia opinii w sprawie.

Komisja na posiedzeniach w dniach 27 kwietnia 2023 r. i 14 czerwca 2023 r., po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka i pracowników Urzędu Gminy, wypracowała opinię w przedmiotowej sprawie, którą przedstawiła Radzie Gminy Ostrów Mazowiecka.

W ocenie Rady Gminy Ostrów Mazowiecka, opinia Komisji była wystarczająca do rozpatrzenia skargi i uznania jej za bezzasadną z podanych niżej przyczyn faktycznych i prawnych.

Na dzień złożenia skargi Urząd Gminy w Ostrowi Mazowieckiej prowadził i udostępniał swój system informacji przestrzennej jedynie na stronie internetowej Gminy Ostrów Mazowiecka. Udostępniany przez Urząd Gminy system pozwala na pełną dostępność do wizualizacji danych przestrzennych dotyczących zbiorów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w formie rastrowej, a także możliwość pobierania kompletnych i aktualizowanych na bieżąco zbiorów APP (Aktów Planowania Przestrzennego). Jednocześnie faktem jest, że na dzień złożenia skargi powyższe dane nie były udostępniane w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, w ramach usługi sieciowej (przeglądania, pobierania, wyszukiwania) dla zbiorów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zgłoszenie do ewidencji zbioru danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej zostało wykonane w dniu 07.06.2023 r., a na stronie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii pojawiło się w dniu 12.06.2023 r. Obecnie zatem wszystkie obowiązki opisane w skardze są wykonywane, stąd też powody wniesienia skargi odpadły i są nieaktualne.

W ocenie Rady Gminy Ostrów Mazowiecka skarga niniejsza, pomimo powyższego braku wypełnienia wszystkich obowiązków opisanych wyżej na dzień wniesienia skargi jest bezzasadna.

Skarżący, przed wniesieniem skargi nie zgłaszał problemów podniesionych w skardze. Rozpatrywana skarga była pierwszym dokumentem sygnalizującym, że w ramach obowiązku udostępniania danych przestrzennych powstała jakaś nieprawidłowość. W tej sytuacji Rada Gminy Ostrów Mazowiecka uznaje, że skarga na działalność Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka była w tym zakresie przedwczesna. Skarga byłaby zasadna, gdyby można było uznać, że nieprawidłowość powstała na skutek intencjonalnego działania Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka nakierowanego na niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków. W niniejszej sprawie nie mamy do czynienia z taką sytuacją. Zagadnienia podniesione w skardze mają charakter spraw technicznych i informatycznych. Wójt Gminy Ostrów Mazowiecka nie zajmuje się i nie może się zajmować takimi zagadnieniami osobiście.

Jednocześnie, Rada Gminy Ostrów Mazowiecka wzięła pod uwagę, że Wójt Gminy Ostrów Mazowiecka niezwłocznie podjął odpowiednie działania mające na celu zapewnienie pełnego dostępu do danych przestrzennych. Działania te okazały się skuteczne, o czym mowa była wyżej.

Podsumowując, Rada Gminy Ostrów Mazowiecka uznała, że w tych okolicznościach skarga na działanie Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka jest bezzasadna.

Jednocześnie mając na uwadze treść art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Ostrów Mazowiecka informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Gminy

Krystyna Kossowska