

Ostrów Mazowiecka, dnia 25.04.2022 r.

- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu -

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 132 na zadanie pod nazwą: „**Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Ostrów Mazowiecka**”

- A. Działając na podstawie art. 284 ust. 6 w zw. z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający, przekazuje treść zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Zestaw pytań z dnia 21.04.2022 r.:

Pytanie 1.

Opublikowane materiały nie zawierają wytycznych oraz projektów na podstawie których dobrane zostały oprawy.

Brakuje jakichkolwiek informacji dotyczących rozsyłków opraw, geometrii sytuacji oświetleniowych i wymagań normatywnych przyjętych do ich doboru.

Mając na uwadze bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego w Gminie Ostrów Mazowiecka oraz względy ekonomiczne wykonawca wnosi o uzupełnienie wyżej wspomnianych materiałów lub udostępnienie obliczeń na podstawie których dobrane zostały oprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy wraz z montażem opraw o parametrach wskazanych przez Zamawiającego. Przedmiotem zamówienia nie jest dobór opraw, w związku z tym Zamawiający nie będzie załączał dodatkowych informacji.

Pytanie 2.

Zamawiający w dokumentacji zamówienia umieszcza załącznik 1 do swz_ wykaz opraw_v_2 oraz załącznik nr 2 do swz_stwior_kg. Specyfikacja w zakresie opraw oświetleniowych w obu dokumentach nieznacznie się od siebie różni. Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że specyfikacja techniczna opraw w załączniku nr 2 do swz stanowiąca STWIOR, i odpowiadająca specyfikacji opraw już używanych do modernizacji na terenie Gminy, jest dla Wykonawców wiążąca?

Odpowiedź:

Niniejsze pytanie wymaga doprecyzowania.

Pytanie 3.

Zamawiający określa minimalną skuteczność opraw na poziomie 130lm/W, oraz wskazuje, że do modernizacji oświetlenia należy użyć opraw o mocy 33W oraz strumieniu minimalnym 4290lm. Czy Zamawiający zaakceptuje oprawy o wyższej skuteczności i o niższej mocy pod warunkiem osiągnięcia minimalnego strumienia świetlnego na poziomie nie niższym niż wskazany przez Zamawiającego? Przedłoży się to na zmniejszenie poboru energii, a co za tym idzie koszty eksploatacji, przy jednoczesnym osiągnięciu zamierzonego przez Zamawiającego efektu oświetleniowego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści oprawy o wyższej skuteczności i o niższej mocy pod warunkiem osiągnięcia minimalnego strumienia świetlnego na poziomie nie niższym niż wskazany przez Zamawiającego.

Zestaw pytań z dnia 22.04.2022 r.:

Pytanie 4.

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie poprawnej wersji Załącznika nr 4a do SWZ – JEDZ w wersji .xml. Plik dołączony do postępowania na stronie Zamawiającego nie umożliwia pobrania.

Odpowiedź:

Załączony plik ma rozszerzenie .xml. Jeśli pojawia się problem z jego pobraniem, tzn. otwiera się od razu jako ciąg znaków, wówczas po jego otwarciu należy kliknąć praw przycisk myszy i z rozwijanego menu wybrać opcję „Zapisz jako...” i zapisać w wybranym przez siebie miejscu. Tak zapisany plik należy następnie załadować do ESPD.

Zamawiający dodatkowo zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania skompresowany plik.

Pytanie 5.

Zamawiający w dokumentacji zamówienia umieszcza załącznik 1 do swz_ wykaz oprav_v_2 oraz załącznik nr 2 do swz_stwor_kg. Specyfikacja w zakresie oprav oświetleniowych w obu dokumentach nieznacznie się od siebie różni. Główną różnicą są wymagania w zakresie certyfikacji zastosowanych oprav. Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że specyfikacja techniczna oprav w załączniku nr 2 do swz stanowiąca STWIOR, i odpowiadająca specyfikacji oprav już używanych do modernizacji na terenie Gminy, jest dla Wykonawców wiążąca i Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ obligatoryjnie wymaga jedynie posiadania certyfikatu ENEC?

Odpowiedź:

Zamawiający obligatoryjnie wymaga co najmniej certyfikatu ENEC.

Pytanie 6.

Zamawiający w specyfikacji wskazuje:

„Dodatkowa informacja: Zamawiający stosuje redukcję mocy o 30% w godzinach 23.00 - 4.00. Zarówno moc redukcji i godziny mogą ulec zmianie. W związku z powyższym należy dostarczyć system, w którym będzie możliwość regulacji, z poziomu rozdzielnic elektrycznych SON.”

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie konieczności dostarczenia systemu umożliwiającego regulację oświetlenia z poziomu rozdzielnic SON.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że należy dostarczyć system, w którym będzie możliwość regulacji, z poziomu rozdzielnic elektrycznych SON.

- B. Zamawiający informuje, że powyższe pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.**
- C. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.**


WÓJT
.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)