

Ostrów Mazowiecka, dnia 05.05.2022 r.

- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu -

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 132 na zadanie pod nazwą: „**Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Ostrów Mazowiecka**”

- A. Działając na podstawie art. 135 ust. 6 w zw. z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający, przekazuje treść zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Zestaw pytań z dnia 25.04.2022 r.:

Pytanie 1.

W załączniku "nr_2_do_swz_stwior_kg" Zamawiający jako jedno z wymagań technicznych dotyczących oprawy LED podaje w punkcie g "musi zapewniać drogowy rozsył światła – zgodny z obliczeniami fotometrycznymi".

Wykonawca wnosi o przedstawienie obliczeń fotometrycznych.

W przypadku nieudostępnienia wspomnianych informacji proszę o deklarację ze strony Zamawiającego, iż przejmuje całą odpowiedzialność za ewentualne niespełnienie wymagań normy dla modyfikowanych ulic.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreślił wskazany zapis. Aktualne załączniki: nr 1 do SWZ – wykaz opraw oraz nr 2 do SWZ – STWiOR stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Zestaw pytań z dnia 26.04.2022 r.:

Pytanie 2.

Zamawiający w treści dokumentacji przetargowej wymaga, aby zasilacz oprawy charakteryzował się efektywnością powyżej 95%. Wnosimy o wyjaśnienie w/w wymagania poprzez wskazanie uzasadnienia faktycznego (tj. wskazanie potrzeb funkcjonalnych) i prawnego (wskazanie norm i przepisów prawa) powodującego że zasilacz powinien mieć efektywność powyżej 95%.

Wykonawca zwraca uwagę, że sprawności zasilaczy sięgające 95% odpowiadają zasilaczom o mocach znamionowych powyżej 150W. Zasilacze takie bardzo rzadko są stosowane do opraw ulicznych LED stosowanych w Polsce przy budowie lub modernizacji oświetlenia drogowego.

Przedmiotem niniejszego zamówienia przetargowego są w niemal 98% oprawy o mocy 33W oraz 50W (2% opraw), dla których stosuje się adekwatnie niższe moce zasilaczy, na poziomie 40-60W, a nie 150W. W związku z czym niemożliwe jest, aby zasilacze o mocy znamionowej zastosowanej dla opraw 33w i 50W posiadały efektywność powyżej 95% (efektywność w takich zasilaczach waha się w zależności od mocy znamionowej od 89% do 94%). Dodatkowo zaznaczyć trzeba, że efektywność zasilacza maleje wraz ze spadkiem mocy zasilacza względem jego mocy znamionowej – tu należy podkreślić należy, że rzadko kiedy zasilacze

pracują w oprawach przy znamionowej mocy, w większości przypadków moc oprawy jest niższa niż moc znamionowa zasilacza.

Mając na uwadze powyższe, proszę o wykreślenie niemożliwego do spełnienia dla wszystkich opraw objętych przedmiotowym postępowaniem przetargowym parametru efektywności zasilacza powyżej 95%.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby układ zasilający w obszarze pracy utrzymał $\cos \phi > 0,93$ (zarówno przy 100% jak i przy planowanej redukcji). Aktualne załączniki: nr 1 do SWZ – wykaz opraw oraz nr 2 do SWZ – STWiOR stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 3.

Zamawiający wskazał, że przedmiot zamówienia należy wykonać w terminie 4 miesiące od dnia podpisania umowy. Wnosimy o przedłużenie terminu realizacji zamówienia do 6 miesięcy z uwagi na opóźnienia w dostawach komponentów do opraw i sprzętu oświetleniowego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia termin realizacji bez zmian.

Pytanie 4.

Zamawiający podał w załączniku nr 2 do SWZ STWiOR pkt.2 g, że oprawa LED oświetlenia ulicznego „musi zapewniać drogowy rozsył światła – zgodny z obliczeniami fotometrycznymi”. Proszę o udostępnienie obliczeń, na które powołuje się Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreślił wskazany zapis. Aktualne załączniki: nr 1 do SWZ – wykaz opraw oraz nr 2 do SWZ – STWiOR stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 5.

Zamawiający podał w załączniku nr 2 do SWZ STWiOR kolor malowania oprawy RAL 7035. Tak szczegółowy parametr jak numer RAL niezrozumiale zawęża konkurencję i pewnie jest wzorowany na konkretnym rozwiązaniu konkretnego producenta. Proszę o dopuszczenie do zamówienia Wykonawcy oferującego oprawy o kolorze równoważnym do RAL 7035 czyli szarym.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby oprawa była malowana proszkowo w kolorze RAL 7035 lub zbliżonym. Aktualne załączniki: nr 1 do SWZ – wykaz opraw oraz nr 2 do SWZ – STWiOR stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 6.

W związku z udzieloną odpowiedzią z dn. 25.04.22 na pytanie nr 5, proszę o potwierdzenie i jednoznaczne określenie, że Zamawiający uchyła zapisy z załącznika nr 1 do SWZ – wykaz opraw pkt. 2 ppkt. 10: „oprawa musi posiadać aktualny certyfikat akredytowanego ośrodka badawczego potwierdzający wiarygodność podawanych przez producenta parametrów funkcjonalnych deklarowanych w momencie wprowadzenia wyrobu do obrotu, takich jak: napięcie zasilania, pobierana moc, skuteczność świetlna, temperatura barwowa, strumień świetlny, certyfikat ENEC+ lub równoważny”.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby oprawa posiadała aktualny certyfikat akredytowanego ośrodka badawczego potwierdzający wykonanie wyrobu zgodnie z Normami zharmonizowanymi z Dyrektywą LVD (PN-EN 60598-1/PN-EN 60598-2-3) oraz zachowanie reżimów produkcji i jej powtarzalności, zgodnie z Typem 5 wg ISO/IEC 17067, certyfikat ENEC lub równoważny.

Pytanie 7.

Zamawiający podał w dwóch dokumentach wymagania dla opraw oświetleniowych, które różnią się niektórymi zapisami, przez co wymagania Zamawiającego są niejasne. W Załącznik nr 1 do SWZ – wykaz opraw pkt. 4 wymagana jest efektywność zasilacza opraw oświetleniowych powyżej 95%. Zapisu tego nie podano w specyfikacji umieszczonej w załączniku nr 2 do SWZ STWiOR, a w zamian za efektywność podano w nim wymóg o trwałości zasilacza nie gorszej niż panel LED oraz utrzymanie $\cos \phi$ powyżej 0,93.

Sprawność (efektywność) zasilacza na poziomie 95% jest rzadko spotykana. Standardowe zasilacze renomowanych producentów stosowane w oprawach drogowych osiągają sprawność na poziomie 80-95%. Zamawiający podał w STWiOR parametry zapewniające wysoką jakość zasilacza oprawy (w/w trwałość oraz współczynnik mocy). Zamawiający określił także maksymalną moc opraw. Mając na uwadze powyższe oraz standard stosowany na rynku opraw ulicznych, wnosimy o zaakceptowanie oferty zawierającej oprawy z zasilaczem o sprawności powyżej 80%.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby układ zasilający w obszarze pracy utrzymał $\cos \phi > 0,93$ (zarówno przy 100% jak i przy planowanej redukcji). Aktualne załączniki: nr 1 do SWZ – wykaz opraw oraz nr 2 do SWZ – STWiOR stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 8.

W związku z udzieloną odpowiedzią z dn. 25.04.22 na pytanie nr 5, proszę o określenie, które zapisy z załącznika nr 1 do SWZ – wykaz opraw są wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający w celu przejrzystości zaktualizował Załącznik nr 1 do SWZ – wykaz opraw oraz Załącznik nr 2 do SWZ – STWiOR. Parametry opraw zostały wskazane w Załączniku nr 1.

B. Zamawiający informuje, że powyższe pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Zamawiający załącza zaktualizowane załączniki do SWZ: załącznik nr 1 – Wykaz opraw oraz Załącznik nr 2 – STWiOR.

C. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

Z up. WÓJTA

Agata Stasiewicz
SEKRETARZ GMINY
.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)