



Ostrów Mazowiecka, dnia 26 czerwca 2019 r.

Nr sprawy: **IG.271.38.2018**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **„Dostawę i montaż kotłów na biomasę oraz instalacji fotowoltaicznych na terenie Gminy Ostrów Mazowiecka”**

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 2 zamówienia

Zamawiający – Gmina Ostrów Mazowiecka, ul. gen. Władysława Sikorskiego 5, 07-300 Ostrów Mazowiecka, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **w części 2 zamówienia: „Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej na terenie Gminy Ostrów Mazowiecka”**.

Najkorzystniejszą ofertą w części 2 zamówienia pod względem kryteriów podanych w pkt 18 SIWZ jest **oferta nr 12** złożona przez Wykonawcę: **FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.k., ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska** z ceną ofertową: **601 216,62 zł brutto** oraz czasem reakcji przeglądu gwarancyjnego na wezwanie: **1 dzień roboczy od momentu zgłoszenia**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SIWZ – „Cena” – 60 pkt, „Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na wezwanie” – 40 pkt, razem 100 pkt

Ponadto, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1),2),3) ustawy Pzp Zamawiający informuje o wykonawcach, którzy złożyli oferty w zakresie części 2, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres (siedziba) wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na wezwanie”	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
1	Foton Technik Sp. z o.o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp i nie podlega ocenie		
3	Stanisław Krzaczek ul. Leśna 5, 24-100 Klikawa	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp i nie podlega ocenie		
4	NEOSTAR GREEN ENERGY Sp. z o.o. Sp. k. ul. Gościniec 176, 93-646 Łódź	58,56 pkt	40 pkt	98,56 pkt
6	Sanito Sp. z o.o. ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp i nie podlega ocenie		
7	PRO-ECO Sp. z o.o. al. Zwycięstwa 245/7, 81-525 Gdynia	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp i nie podlega ocenie		
8	Cezary Piekarski ul. Składowa 12, 15-399 Białystok	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp i nie podlega ocenie		
10	EnergyNAT Sp. z o.o. Latchorzew, ul. Warszawska 164 02-085 Stare Babice	51,57 pkt	40 pkt	91,57 pkt
11	Semper Power Sp. z o.o. ul. Główna 7, 42-693 Krupski Młyn	52,28 pkt	40 pkt	92,28 pkt
12	FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Majora Hubala 157 95-054 Wola Zaradzyńska	60 pkt	40 pkt	100 pkt
14	EPROSUMENT S.A. ul. Grunwaldzka 207/7 85-451 Bydgoszcz	Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp i oferta nie podlega ocenie		
15	EKO-SOLAR Sp. z o.o. Wszeradów 2, 46-100 Namysłów	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp i nie podlega ocenie		
16	Rzońca Sp. z o.o. ul. Żabia 2a, 18-400 Łomża	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp i nie podlega ocenie		
18	SOON ENERGY Poland Sp. z o.o. Al. Krakowska 22a, 02-284 Warszawa	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp i nie podlega ocenie		
19	TIP SOLAR Sp. z o.o. ul. Cegielniana 4A/15, 30-404 Kraków	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp i nie podlega ocenie		

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w ww. postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z up. WÓJTA
Agata Stachacz
SEKRETARZ GMINY

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)