

Ostrów Mazowiecka, dnia 10.10.2018 r.

Znak sprawy: IG.271.16.2018

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę i montaż instalacji kolektorów słonecznych, kotłów na biomasę oraz instalacji fotowoltaicznych na terenie Gminy Ostrów Mazowiecka”, Znak sprawy: IG.271.16.2018**

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania w części 2 i 3

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 7) oraz z art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w części 2 dotyczącej: **„Dostawy i montażu kotłów na biomasę w budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Ostrów Mazowiecka”** oraz w części 3 dotyczącej: **„Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej na terenie Gminy Ostrów Mazowiecka”**.

Uzasadnienie

W dniu 27.08.2018 r. Wykonawca: FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. K., 95-054 Wola Zaradzyńska, ul. Majora Hubala 157 został wezwany do podpisania umowy w części 2 i 3. Pismem z dnia 29.08.2018 r. Wykonawca poinformował, że firma nie zrealizuje części 2 i 3 w umownych terminach, tym samym Wykonawca odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego w części 2 i 3 na warunkach określonych w ofercie. Nawiązując do art. 94 ust. 3 ustawy Pzp – *„Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1”*.

Oferta Wykonawcy (Nr 3) FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. K., który odmówił podpisania umowy uzyskała 100,00 pkt obliczonych zgodnie ze wzorem przyjętym w SIWZ. Kolejną najkorzystniejszą ofertą z ilością 98,20 pkt jest oferta Wykonawcy (Nr 4) Neostar Green Energy Sp. z o.o. Cena oferty wynosi 745 200,00 zł brutto i przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 93 ust. 1. pkt 4) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż cena najkorzystniejszej oferty w części 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków do ceny najkorzystniejszej oferty.

W części 3 zamówienia Zamawiający nie korzysta z przesłanki fakultatywnej, o której mowa w art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż nie ma obowiązku wybrania oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.

W wyroku z dnia 8 sierpnia 2012 r., KIO 1594/12, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że art. 94 ust. 3 Pzp „nie stanowi o obowiązku, a o uprawnieniu zamawiającego do dokonania wyboru oferty najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, gdy wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy. Oznacza to, że po stronie zamawiającego, w pierwszej kolejności może pojawić się roszczenie o zawarcie umowy wobec wybranego wykonawcy (art. 702 k.c.) lub też, według jego uznania, podjęcie decyzji o wyborze kolejnej oferty z listy ofert uznanych za niepodlegające odrzuceniu i uzyskującej kolejno najwyższą punktację, chyba, że oferta wykonawcy uchylającego się od zawarcia umowy była jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu, bądź cena pozostałych ofert przekracza kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i zachodzi podstawa do unieważnienia postępowania określona w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p.”

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

WÓJT

Waldemar Brzostek

Otrzymują:

- 1 Aa.
- 2 Wykonawcy, którzy złożyli ofertę na część 2 i 3 postępowania