



GMINA OSTRÓW MAZOWIECKA

ul. gen. Wł. Sikorskiego 5
07-300 Ostrów Mazowiecka
tel./fax (29) 74 68 600
e-mail: gminaostrowmaz@home.pl
<http://www.gminaostrowmaz.home.pl>

Ostrów Mazowiecka, dnia 11 maja 2016 r.

IG.271.4.2016

WYJAŚNIENIA NR 2

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, iż w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę stacji uzdatniania wody w Starej Grabownicy” wykonawcy (W) zwrócili się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”. Zamawiający (Z) poniżej załącza treść wniosków wraz z wyjaśnieniami:

W:

1. Prosimy o wyjaśnienie. Pierwotnie w dokumentacji przetargowej Zamawiający dokładnie wskazał Producenta i typy urządzeń, następnie erratami wykreślił wszystkie nazwy producentów i typy, czyli pozostały urządzenia i materiały określone wyłącznie za pomocą parametrów. Jednocześnie w SIWZ w pkt.3 Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń równoważnych. Skoro nie ma nazw oraz typów urządzeń i materiałów to do czego mamy zastosować urządzenia i materiały równoważne? W zaistniałej sytuacji nie ma urządzeń równoważnych i wnosimy o wykreślenie.

Z:

Urządzenia i materiały równoważne można odnieść do tych, które zostały opisane za pomocą parametrów.

W:

2. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem technologii zamiennej oraz technologii innej? W pkt. 6.4 Zamawiający wymaga, aby Oferent chcąc zaproponować technologię zamienną lub inną to ma wypełnić tabele do oceny technicznej z formularza ofertowego. Z naszej wiedzy wynika, że zastosowanie technologii zamiennej daje możliwość zastosowania innych niż zaprojektowanych urządzeń, w innym układzie, w innej liczbie urządzeń. Dlaczego zatem jeśli Oferent chce zaproponować zamienną technologię ma wypełniać tabelę z formularza ofertowego jeśli może w tej sytuacji zaproponować inny układ urządzeń niż zaproponowane w tabeli, niektórych może poprostu nie być a mogą się pojawić inne przy założeniu tego samego celu projektu.

Z:

Jeżeli wykonawca chce zaproponować inną od zawartej w projekcie technologię uzdatniania, która zdaniem wykonawcy jest równoważna z opisaną w projekcie, musi załączyć rysunek (np. wydruk komputerowy) proponowanej technologii wraz ze szczegółowym oznaczeniem urządzeń i uzbrojenia oraz podaniem parametrów eksploatacyjnych i wypełnić tabelę z formularza ofertowego.



GMINA OSTRÓW MAZOWIECKA

ul. gen. Wł. Sikorskiego 5
07-300 Ostrów Mazowiecka
tel./fax (29) 74 68 600
e-mail: gminaostrowmaz@home.pl
<http://www.gminaostrowmaz.home.pl>

W:

3. Skoro dokumentacja przetargowa nie zawiera nazw producentów i typów urządzeń i materiałów prosimy o wyjaśnienie czy tabelę do oceny technicznej z formularza ofertowego mają wypełnić wszyscy oferenci, czy wyłącznie oferenci proponujący technologię inną lub zamienną?

Z:

Tabelę wypełniają wszyscy wykonawcy.

W:

4. Prosimy o wyjaśnienie czy dokumenty wymienione w pkt. 6.4. należy dołączyć do oferty wyłącznie w przypadku zastosowania technologii innej lub zamiennej?

Z:

W pkt 6.4 SIWZ jest mowa o:

- Tabeli do oceny technicznej oferty - obowiązuje wszystkich wykonawców,
- dokumentach, które należy dostarczyć „w przypadku zastosowania technologii innej niż przyjęta w projekcie” dotyczy wykonawców, którzy zastosują technologię inną niż przyjęta w projekcie.

W celu wykazania równoważności zamiennej technologii uzdatniania wody należy załączyć do oferty karty katalogowe (producenta) armatury dla: zaworów odpowietrzających, przepustnic ze sterownikami pneumatycznymi itp. oraz sprecyzować rodzaj złoza filtracyjnego jakie zamierza zastosować, wypełnić tabelę zamieszczoną w pkt 7 formularza oferty.

Jeżeli Wykonawca chce zrealizować inny niż w projekcie układ technologiczny, który jego zdaniem jest równoważny z zawartym w dokumentacji projektowej, musi przedstawić szczegółowe rysunki (wydruki komputerowe) do akceptacji przez Zamawiającego. Dane te są niezbędne do wykazania niezbędnej równoważności zamiennej technologii oraz porównania ofert prezentowanych przez poszczególnych Wykonawców.

W:

6. Pod tabelą do oceny technicznej w ofercie pojawił się zapis „Do oferty załączamy dokumenty wymagane w pkt 6.4 SIWZ dotyczące powyższych elementów **wyposażenia**.¹” (gdzie odnośnik 1 ma zapis jeśli dotyczy) Prosimy o wyjaśnienie kogo dotyczy ten zapis? wszystkich oferentów? oferentów proponujących technologię zamienną lub inną?

Z:

W Załączniku nr 1 do SIWZ, tj. we wzorze formularza oferty znajduje się pkt 7, w którym znajduje się tabela do oceny technicznej oferty, pod którą widnieje zdanie „Do oferty załączamy dokumenty wymagane w pkt 6.4 SIWZ dotyczące powyższych elementów wyposażenia.²”. Zdanie to opatrzone jest przypisem nr 2 „jeżeli dotyczy”. Zatem zapis dotyczy wykonawców – patrz tiret 2 odpowiedzi do pytania 4 powyżej.



GMINA OSTRÓW MAZOWIECKA

ul. gen. Wł. Sikorskiego 5
07-300 Ostrów Mazowiecka
tel./fax (29) 74 68 600
e-mail: gminaostrowmaz@home.pl
<http://www.gminaostrowmaz.home.pl>

W:

5. W SIWZ w pkt. 6.4 pojawia się zapis „Załączone dokumenty muszą w sposób jednoznaczny stwierdzać równoważność proponowanej zamiennej technologii w stosunku do przyjętej w projekcie oraz muszą być załączone do ofert”, prosimy o wyjaśnienie jak technologia może być zarazem równoważna jak i zamienna? Prosimy o sprostowanie zapisów.

Z:

Technologia zamienna może być równoważna z opisaną w projekcie lub nie, np. może być lepsza.

W:

7. Czy kryterium oceny struktury złoża dotyczy wyłącznie złoża katalitycznego czy wszystkich warstw filtracyjnych?

Z:

Kryterium to dotyczy złoża warstwowego katalityczno-żwirowego.

W:

8. Zamawiający przy kryterium struktura złoża pisze, że „preferuje zastosowanie złoża filtracyjnego, które gwarantuje lepsze parametry uzyskane w wyniku oczyszczania wody”, co Zamawiający rozumie pod pojęciem lepsze parametry prosimy o podanie parametrów i ich wartości, które zagwarantują uzyskanie wskazanej w pkt 14 SIWZ wartości „4 punkty”?

Z:

Pod pojęciem „lepsze parametry uzyskane w wyniku oczyszczania wody” Zamawiający rozumie korzystniejsze oznaczenia fizyko-chemiczne wody uzdatnionej.

Załączona do dokumentacji projektowej Dokumentacja badań technologicznych wody ze studni w Starej Grabownicy zawiera: opis badań, strukturę granulometryczną itp. oraz efekty uzdatniania wody (redukcja oznaczeń fizyko-chemicznych) na dwóch złożach warstwowch katalityczno-żwirowych, które według niezależnego laboratorium najlepiej nadają się do uzdatniania wody w studni w Starej Grabownicy. Wyniki oznaczeń fizyko-chemicznych wody uzdatnionej na poszczególnych złożach zawarte są w tabelach na str. 152 i str. 154. Obydwa złoża spełniają wymogi rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29.03.2007 r., ale jedno z nich uzyskuje lepsze parametry uzdatniania wody od drugiego. Zamawiający preferuje złożę, które uzyskuje korzystniejsze oznaczenia fizyko-chemiczne wody uzdatnionej, zawarte w tabeli na str. 154.

Oferta, w której zaproponowane zostanie złożę zapewniające korzystniejsze oznaczenia fizyko-chemiczne wody uzdatnionej otrzyma 4 punkty.

Oferta, w której zaproponowane zostanie złożę zapewniające mniej korzystne oznaczenia fizyko-chemiczne wody uzdatnionej otrzyma 1 punkt.



GMINA OSTRÓW MAZOWIECKA

ul. gen. Wł. Sikorskiego 5
07-300 Ostrów Mazowiecka
tel./fax (29) 74 68 600
e-mail: gminaostrowmaz@home.pl
<http://www.gminaostrowmaz.home.pl>

W:

9. W jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał oceny kryterium struktura złoza i jakie Oferent ma przedłożyć dokumenty?

Z:

Zamawiający porówna strukturę granulometryczną złoza proponowanego przez wykonawcę ze strukturą zamieszczoną w Dokumentacji badań technologicznych wody (załączoną do projektu, str. 146). Wykonawca może przedstawić kartę katalogową oferowanego złoza.

W:

10. Czy oferent może uzyskać w kryterium struktura złoza ilość punktów większą od 0 a mniejsza niż 4?

Z:

W kryterium struktura złoza są dwie możliwości, można uzyskać 4 punkty lub 1 punkt.

W:

11. Czy w przypadku zaproponowania struktury złoza zgodnej z dokumentacją projektową Oferent otrzyma maksymalną ilość punktów?

Z:

Sposób przyznawania punktów określony jest w pkt 14 SIWZ.

W:

12. We wzorze umowy w §8 Zamawiający pisze: „Wykonawca może powierzyć, zgodnie z ofertą Wykonawcy, wykonanie części robót, dostaw lub usług podwykonawcom pod warunkiem, że posiadają oni kwalifikacje do ich wykonania”. W jaki sposób na etapie realizacji Wykonawca będzie musiał wykazać kwalifikacje podwykonawcy?

Z:

Wykonawca będzie musiał wykazać kwalifikacje podwykonawcy zgodnie z zapisami w SIWZ w pkt 6. Jednocześnie informuję, iż z § 8 ust. 1 wzoru umowy wykreśla się słowa „zgodnie z ofertą Wykonawcy” oraz „dostaw lub usług” i otrzymuje on brzmienie:

„1. Wykonawca może powierzyć wykonanie części robót budowlanych podwykonawcom pod warunkiem, że posiadają oni kwalifikacje do ich wykonania.”



GMINA OSTRÓW MAZOWIECKA

ul. gen. Wł. Sikorskiego 5
07-300 Ostrów Mazowiecka
tel./fax (29) 74 68 600
e-mail: gminaostrowmaz@home.pl
<http://www.gminaostrowmaz.home.pl>

W:

13. Wnosimy o zmianę zapisów umowy w § 12 poprzez zmianę sformułowań „opóźnienie” na „zwłoka”.

Zapisy w dotychczasowej formule powodują, iż wykonawca zobowiązany będzie do ewentualnego odszkodowania nawet w sytuacji, gdy nie będzie ponosił odpowiedzialności za niewykonanie umowy w terminie. Sprzeczne jest to z istotą umów o roboty budowlane, w których wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie umowy z własnej winy.

Jest to zatem zapis krzywdzący dla wykonawcy i stawiający go w podporządkowanej pozycji w stosunku do zamawiającego niezależnie od przyczyn ewentualnego niewykonania umowy w terminie.

Z:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

W:

14. Czy dopuszcza się cesję wierzytelności na rzecz osób trzecich zgłoszonych Podwykonawców, Dostawców wynikających z umowy?

Z:

Nie.

W:

15. Wnosimy o wykreślenie dokumentacji projektowej oraz z STWiOR zapisów, które wymagają dokumentowania przez oferenta posiadanego serwisu.

Zamawiający w SIWZ nie wprowadza wymogów odnośnie serwisu urządzeń, nie określa również jaki serwis zapewnia producent urządzeń zaprojektowanych trudno jest zatem spełnić wymóg który nie jest wprost opisany. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu który stanowi tak naprawdę dodatkowy warunek oraz został wprowadzony wyłącznie dokumentacji pochodzącej od Projektanta, co może świadczyć o próbie przeforsowania urządzeń jednej firmy - zaprojektowanych.

Z:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w WYJAŚNIENIACH NR 1 z dnia 29.04.2016 r., tj. „Zgodnie z zapisami STWiOR (str.7) oraz SIWZ (str. 6 wzoru umowy) Wykonawca winien zareagować na awarię w ciągu 8 godzin, a awarię krytyczną usunąć w ciągu 48 godzin. Zamawiający nie wymaga posiadania sieci serwisowej.”



GMINA OSTRÓW MAZOWIECKA

ul. gen. Wł. Sikorskiego 5
07-300 Ostrów Mazowiecka
tel./fax (29) 74 68 600
e-mail: gminaostrowmaz@home.pl
<http://www.gminaostrowmaz.home.pl>

W:

16. Prosimy o wykreślenie z STWiOR oraz dokumentacji Projektowej zapisów wymagających załączenia do oferty do zestawu hydroforowego, zestawu aeracji oraz zestawu filtracyjnego Aprobata Technicznej COBRI INSTAL.

Na wstępie należy podkreślić w stosunku do zestawów filtracyjnych są wystawiane rekomendacje techniczne, a zgodnie z obowiązującymi prawem Aprobata Techniczna jest dla kompletnych filtrów, zestawów aeracji oraz zestawów pompowych dokumentem dobrowolnym a nie obowiązującym.

Zgodnie z interpretacją Instytutu Techniki Budowlanej kompletna jednostka filtracyjna, zestaw aeracji oraz zestaw pompowy może być wprowadzona na rynek na podstawie Deklaracji Zgodności z Polskimi Normami.

Zasady wprowadzenia do obrotu wyrobów budowlanych określa Ustawa o wyrobach budowlanych z dnia 16.04.2004r. (Dz.U. Nr 92 z 2004r. poz.881).

Dla wyrobów budowlanych, dla których nie ustanowiono Polskiej Normy lub właściwości użytkowe odnoszące się do wymagań podstawowych, różnią się istotnie od właściwości określonych w Polskiej Normie, ustawodawca dopuszcza do stosowania takie wyroby posiadające Aprobata Techniczną.

Zatem ważne jest, czy wyrób dopuszczony jest do obrotu przepisami prawa a Zamawiający nie jest uprawniony do żądania wyłącznie Aprobata Technicznej, podczas gdy dokumentem odpowiednim jest Deklaracja Zgodności.

Art. 9 ust. 1 Ustawy o wyrobach budowlanych z dnia 16.04.2004 r. stanowi, że aprobaty techniczne mogą być udzielane dla wyrobów budowlanych objętych mandatami udzielonymi przez Komisję Europejską.

Wykaz wszystkich mandatów opublikowany jest w Obwieszczeniu Ministra Infrastruktury z dnia 5 lipca 2004 r. w sprawie wykazu mandatów udzielonych przez Komisję Europejską na opracowanie europejskich norm zharmonizowanych oraz wytycznych do europejskich aprobat technicznych, wraz z zakresem przedmiotowym tych mandatów (M. P. z 2004 Nr 32, poz. 571). Urządzenia stosowane w stacjach uzdatniania wody na mocy aneksu do mandatu M/136 zostały wyłączone z mandatu M/136, co oznacza że brak jest prawnej możliwości uzyskania Aprobata Technicznej.

Zamawiający nie może żądać dla wszystkich materiałów i urządzeń Aprobata Technicznej, np. dla filtra, aeratora, czy zestawu hydroforowego – dla tych materiałów/urządzeń dokumentem wymaganym powinna być Deklaracja Zgodności.

Zatem wymaganie od Oferentów dokumentów dobrowolnych, nie obligatoryjnych jest próbą naruszania zasady uczciwej konkurencji oraz równego dostępu do zamówień z rynku publicznego.



GMINA OSTRÓW MAZOWIECKA

ul. gen. Wł. Sikorskiego 5
07-300 Ostrów Mazowiecka
tel./fax (29) 74 68 600
e-mail: gminaostrowmaz@home.pl
<http://www.gminaostrowmaz.home.pl>

Z:

Wykreśla się z dokumentacji oraz STWiOR wymóg załączenia do oferty certyfikatów COBRI INSTAL dla zestawów technologicznych.

W:

Czy zastosowane filtry i aerator mają być w wykonaniu ze stali nierdzewnej 1.4301.?

Z:

Zastosowane filtry i aerator nie muszą być ze stali nierdzewnej.

W:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiornika wyrównawczego stalowego z membrana EPDM?

Z:

Zamawiający dopuszcza zbiornik stalowy, ale nie dopuszcza zbiornika z membraną.

W:

Prosimy o dołączenie do dokumentacji zestawienia urządzeń technologii Suw o którym mowa w przedmiarze w pkt 34.

Z:

Zestawienie załączone jest na str. 174 projektu w branży technologiczno-instalacyjnej, a opis znajduje się w tekście.

W:

Prosimy o dołączenie do dokumentacji projektowej schematu technologicznego Suw.

Z:

Proces technologiczny uzdatniania wody opisany jest w projekcie budowlanym w branży technologiczno-instalacyjnej. Zamawiający nie widzi potrzeby załączania schematu technologicznego rozwiązania, które jest powszechnie znane i stosowane.

W:

Prosimy o wyjaśnienie. Czy cokół wokół budynku należy wykonać zgodnie z przedmiarem płytkami mrozoodpornymi na wysokości 25 cm czy wykonać zgodnie z projektem tynkiem mineralnym silikonowym w kolorze wg rysunku kolorystyki elewacji?

Z:

Cokół wokół budynku należy wykonać zgodnie z przedmiarem (poz. 73) oraz opisem w tekście (str. 55).



GMINA OSTRÓW MAZOWIECKA

ul. gen. Wł. Sikorskiego 5
07-300 Ostrów Mazowiecka
tel./fax (29) 74 68 600
e-mail: gminaostrowmaz@home.pl
<http://www.gminaostrowmaz.home.pl>

W:

Zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) Wykonawca ma zapłacić karę umowną za nieprzedłożenie projektu umowy o podwykonawstwo której przedmiotem są dostawy lub usługi do akceptacji Zamawiającego w wysokości 5000,00 zł brutto. Zapisy §8 wzoru umowy dot. akceptacji umów o podwykonawstwo nie wskazują, iż Wykonawca ma przedłożyć projekt umowy o podwykonawstwo której przedmiotem są dostawy lub usługi do akceptacji Zamawiającego.

Ustawa Prawo zamówień publicznych nie zobowiązuje Wykonawcy do przedłożenia projektu umowy o podwykonawstwo której przedmiotem są dostawy lub usługi do akceptacji Zamawiającego, ponadto należy wskazać, iż art. 143b ust. 8 zobowiązuje Wykonawcę tylko do przedłożenia kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem umowy o podwykonawstwo zawartej pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą, której przedmiotem są dostawy i usługi. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie i zmianę zapisów wzoru umowy.

Z:

W § 12 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 8 do SIWZ – wzoru umowy omyłkowo wpisano słowa „dostawy lub usługi”. W związku z tym należy je usunąć. Zapis § 12 ust. 1 pkt 4 otrzymuje zatem brzmienie:

4) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, a także projektu jej zmiany, w wysokości 5.000,00 zł brutto;”.

W:

1. Prosimy o wyjaśnienie. W związku z określonym w przedmiarze robót Stacja wodociągowa - Technologia stacji pkt. 34 sformułowaniem „Zestawy technologiczne wg zestawienia w projekcie – poz. 1-26” bardzo prosimy o udostępnienie wyżej wymienionego zestawienia technologii.

Z:

Zestawy technologiczne (w całym ciągu technologicznym) zamieszczone są na str. 174 (poz. 1-16) projektu w branży technologiczno-instalacyjnej, a opis znajduje się w tekście.

WÓJT
mgr Waldemar Brzostek

Sporządziła:

mgr Joanna Leonik

Główny specjalista ds. zamówień publicznych

tel.: 29 74 68 600 wew. 39