

Uchwała Nr Os.507.2012

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2012 roku

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka projekcie uchwały budżetowej Gminy Ostrów Mazowiecka na 2013 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)

Skład Orzekający w składzie:

Przewodnicząca	- Członek Kolegium - Jolanta Białobrzewska,
Członkowie	- Członek Kolegium – Bożena Gawrychowska,
	- Członek Kolegium – Henryk Kiereś

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje opinię pozytywną z uwagami o przedłożonym przez Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka projekcie uchwały budżetowej Gminy Ostrów Mazowiecka na 2013 rok.

§ 2.

Wydaje opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w przedłożonym przez Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka projekcie uchwały budżetowej Gminy Ostrów Mazowiecka na 2013 rok.

§ 3.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2012 r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zarządzenie Nr 179/12 Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia projektu uchwały budżetowej Gminy Ostrów Mazowiecka na 2013 rok, przy którym Wójt przedłożył projekt uchwały budżetowej Gminy Ostrów Mazowiecka wraz z uzasadnieniem.

I.

Projekt uchwały budżetowej w zakresie dochodów i wydatków budżetu Gminy został sporządzony w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej i prognozuje:

- 1) dochody – 39.376.996,81 zł, w tym: bieżące 35.787.350,30 zł, majątkowe 3.589.646,51 zł,
- 2) wydatki – 41.669.037,12 zł, w tym: bieżące 33.541.784,04 zł, majątkowe 8.127.253,08 zł.

Planowane wydatki bieżące nie przekraczają planowanych dochodów bieżących, a podstawowe wartości przyjęte w projekcie uchwały budżetowej są zgodne z odpowiednimi wartościami określonymi w przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej określa też m.in.:

- źródła pokrycia deficytu,
- przychody i rozchody budżetu Gminy,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami,
- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii,
- dotacje udzielane z budżetu Gminy,
- plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego,
- limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek,
- upoważnienia dla Wójta.

W świetle powyższego należy uznać, że przedłożony projekt uchwały budżetowej spełnia niezbędne wymogi określone przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Analizując przedłożony projekt uchwały budżetowej, Skład Orzekający stwierdził jednak, że zawiera on pewne nieprawidłowości i w związku z tym wnosi następujące uwagi:

1. Rezerwa na zarządzanie kryzysowe została określona w kwocie niższej niż wynika to z obowiązujących przepisów.
Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.), rezerwę na zarządzanie kryzysowe należy ustalić w wysokości nie mniejszej niż 0,5% planowanych wydatków budżetu, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń oraz wydatki na obsługę długu.
2. W § 2 ust.5 pkt.1 nieprawidłowo ustalono limit zobowiązań na zaciągnięcie kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu (poprzez odwołanie do §2 ust.1 i 2) gdyż § 2 ust. 2 nie określa kwoty deficytu tylko przychody budżetu.
3. Zapis odnośnie limitu określonego w § 2 ust. 5 pkt. 3 powinien być zrehabilitowany w taki sposób, aby wynikało z niego, że limit na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków Unii Europejskiej określony jest w ramach limitu przyjętego w § 2 ust. 4 lub § 2 ust. 5 pkt 1 projektu.
4. W ocenie Składu Orzekającego Rada Gminy powinna doprecyzować upoważnienie dla Wójta Gminy zawarte w § 5 pkt.3 projektu uchwały budżetowej, aby wynikało z niego, że jest to upoważnienie do dokonywania zmian wydatków w planie dot. rocznych zadań inwestycyjnych w ramach działu.

II.

Przedstawiony w projekcie budżetu Gminy Ostrów mazowiecka deficyt na 2013 r. wynosi 2.292.040,31 zł. i według tego projektu zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytów i pożyczek, co jest zgodne z art. 217 ust. 2 pkt 2 i 3 ww. ustawy o finansach publicznych.

Mając zaś na uwadze to, że według przedłożonego przez Wójta projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, planowane w 2013 r. przychody z tytułu kredytów i pożyczek nie spowodują przekroczenia w 2013 roku kwot, o których mowa w art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), a w latach następnych spełniona będzie relacja określona art. 243 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych z dnia 29 sierpnia 2009r. – należy uznać, że Gmina Ostrów Mazowiecka ma możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej.

Mając powyższe na uwadze, uchwalono jak na wstępie.

Przewodnicząca Składu Orzekającego:

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

mgr Jolanta Białobrzewska