



**BURMISTRZ
MIASTA i GMINY MIRSK**

Mirsk dnia 27.08.2025r.

**PT. Wykonawcy
postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: udzielenia odpowiedzi na zapytania z dnia 14.08.2025r. w postępowaniu w trybie podstawowym na zadanie pn.
Przebudowa Placu Wolności w Mirsku wraz układem drogowym, infrastrukturą techniczną, stanowiskami postojowymi, obiektami małej architektury i rewitalizacją fontanny „Zdrój” – BZP: 2025/BZP-00354507/01.

Pytanie 1: Specyfikacja, a także Projekt Techniczny zawierają stwierdzenie dot. nawierzchni, iż kostka granitowa o strukturze płomieniowanej ma być impregnowana. Co Zamawiający przez to rozumie?

Odpowiedź: Impregnowanie przewidziane jest jako wykończenie kostki kamiennej zapewniające barierę przeciwko plamom, zasoleniu powstawaniu wykwitów. Impregnat powinien być produktem ekologicznym i naturalnym, wodnym. Jest to rozwiązanie opcjonalne.

Pytanie 2: Projekt techniczny zakłada bardzo minimalne spadki podłużne i poprzeczne, które nie gwarantują szybkiego spływu wód szczególnie z nawierzchni kamiennej. Założone spadki są poniżej wynikającej z normy dla nawierzchni kamiennych. Czy Zamawiający przewiduje możliwość dostosowania spadków zarówno podłużnych jak i poprzecznych do normatywnych?

Odpowiedź: Tak, projekt przewiduje możliwość dostosowania spadków pod warunkiem zachowania wymogów dostępności architektonicznej.

Pytanie 3: Projekt Techniczny oraz Opis i Specyfikacja Techniczna nie mówią nic o materiale wykończeniowym do nawierzchni kamiennej tj. o fugowaniu. W prawdzie normatywnie przyjmuje się , iż taka, jaka jest

podsyпка pod układanie nawierzchni taka sama jest fuga, czyli w tym przypadku, jeśli mamy do czynienia z podsypką cementowo-piaskową to fugowanie powinno obyć się tym samym materiałem tj. zasypką cementowo-piaskową. Czy tak ma być?

Odpowiedź: Do fugowania kostki należy przyjąć fugę piaskowo-cementową. Fuga powinna zapewniać odpowiednią przepuszczalność wody, stabilizację kostki przeznaczonej pod ruch kołowy oraz odporność na ściskanie, a także odporność na mróz oraz ścieranie.

Pytanie 4: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności związanych z różnicą punktów oświetleniowych:

- słupy oświetleniowe typ A: w przedmiarze 11 szt., w projekcie 14 szt.,
- oprawy iluminacyjne typ C: w przedmiarze 5 szt., w projekcie 3 szt.,
- oprawy iluminacyjne typ D: w przedmiarze 9 szt., w projekcie 31 szt.

W związku z powyższym prosimy o informację, które ilości są wiążące.

Odpowiedź: Wiążące są ilości przedstawione w dokumentacji projektowej.

Burmistrz Miasta i Gminy Mirsk

/-/ Andrzej Jasiński

Sporządził:

Koordynator robót drogowych
mgr Andrzej DOMIN
tel. 507 761 397