

UCHWAŁA NR XIII/119/25
RADY MIEJSKIEJ GMINY MIRSK

z dnia 10 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1465) w związku z art 9 ust.2 oraz art.13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska Gminy Mirsk uchwala, co następuje:

§ 1. Rozpatruje się negatywnie petycję mieszkańców Giebułtowa z dnia 27 stycznia 2025r. wniesioną za pośrednictwem Pani Barbary K. oraz petycję z dnia 3 lutego 2025r. wniesioną przez Panią Sabinę G.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej Gminy Mirsk do poinformowania wnoszących petycje o sposobie ich rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Gminy Mirsk

Marta Pazowska

UZASADNIENIE

do Uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 24.01.2025r. (data wpływu 27.01.2025r.) oraz petycji z dnia 31.01.2025r. (data wpływu 03.02.2025r.) o nieodkładanie oraz natychmiastowe uchwalenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Giebułtów.

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2024.1465 t.j.) rada gminy rozpatruje skargi na działanie burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych: wnioski oraz petycje składane przez obywateli opiniuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiając swoje stanowisko Radzie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała pismo z dnia 24.01.2025r. (data wpływu 27.01.2025r.) skierowane z pismem przewodnim RMG.1510.1.2025.2 oraz pismo z dnia 31.01.2025r. (data wpływu 03.02.2025r.) skierowane z pismem przewodnim RMG.152.1.2025.2. Pierwsze nazwane wnioskiem, drugie nazwane petycją. Z uwagi na treść pisma z dnia 24.01.2025r. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się o opinię prawną. W dniu 06.02.2025r. została wydana opinia, która jednoznacznie wskazywała, że pismo z 24.01.2025r. (data wpływu 27.01.2025r.) jest petycją w rozumieniu art.2 ust.3 w związku z art. 3 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014r. Ponadto wspomniana opinia wskazywała na tożsame żądanie wskazując na rozpatrywanie obu petycji łącznie. Pani Barbara K. jako jedna z osób podpisanych pod petycją nazwaną wnioskiem została poinformowana pismem RMG.152.2.2025.2 z dnia 10.02.2025r., że złożone za jej pośrednictwem pismo zostało uznane za petycję i będzie rozpatrywane łącznie z petycją z dnia 31.01.2025r. (data wpływu 03.02.2025r.) złożonym za pośrednictwem Pani Sabiny G. Zgodnie z art. 9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. Poz.870) Rada Miejska Gminy Mirsk jest organem właściwym do rozpatrzenia niniejszych petycji.

Zgodnie z treścią przepisu art. 11 ust. 1 ustawy o petycjach jeżeli w ciągu miesiąca złożone są petycje dotyczące tej samej sprawy podmiot właściwy ma prawo rozpatrywać je łącznie. Korzystając z takiej możliwości Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uwzględniła tę ewentualność proponując rozwiązanie w kontekście obu petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła dwa posiedzenia: w dniu 24.02.2025r. oraz w dniu 21.03.2025r. celem omówienia wszelkich kwestii dotyczących treści petycji oraz konieczności uchwalenia aktu prawa miejscowego w trybie natychmiastowym. W posiedzeniu Komisji uczestniczyły osoby wnoszące petycje oraz inni mieszkańcy zainteresowani tematem.

Podczas posiedzeń podnoszono kwestie farm fotowoltaicznych. Komisja uzyskała informację o prowadzonych postępowaniach administracyjnych w sprawie lokalizacji farm fotowoltaicznych na terenie sołectwa Giebułtów. Z uzyskanej informacji wynika, iż jedna lokalizacja (o powierzchni ok 5 ha) posiada obecnie ostateczną decyzję organu architektoniczno-budowlanego a inwestor przystąpił do realizacji tej inwestycji. Kolejna farma fotowoltaiczna o pow. ok. 0,5 ha paneli fotowoltaicznych ma wydaną ostateczną decyzję o warunkach zabudowy. Z informacji uzyskanych od organu architektoniczno-budowlanego wynika, iż inwestor nie uzyskał pozwolenia na budowę.

Z kolei procedura administracyjna w sprawie wydania warunków zabudowy na trzecią farmę fotowoltaiczną o pow. 15,95 ha i mocy 20 MW, została zawieszona na sześć miesięcy postanowieniem Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk z dnia 5 marca 2025 roku na podstawie art. 62 ust. 3 ustawy o planowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.).

Z treści zapisu § 13. ust 8 projektu Miejscowego Plan Zagospodarowania Przestrzennego wsi Giebułtów (dalej jako MPZP) wynika iż, dopuszcza się instalowanie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych do 20 kW oraz z następującymi obostrzeniami:

- 1) ustala się zakaz lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru, w tym również mikroinstalacji wiatrowych;
- 2) ustala się zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych na terenach RN, ZN, ZN1, ZP, L, L1;
- 3) wielkoobszarowe instalacje odnawialnych źródeł energii należy lokalizować poza granicami strefy B historycznego układu ruralistycznego;
- 4) zakazuje się montażu instalacji fotowoltaicznych na eksponowanych połaciach dachowych, widocznych z głównych ciągów komunikacji (położonych wzdłuż dróg publicznych zbiorczych).

Mając na uwadze dyspozycję art. 65 ust. 1 pkt 2 wspomnianej regulacji o planowaniu przestrzennym organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy albo decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Z kolei ust. 2 tego artykułu stanowi, iż wspomnianego przepisu nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę, upłynął termin na wniesienie sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy lub wnioskodawca zgłosił budowę, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

Zatem w ocenie komisji istniejący stan faktyczny i prawny wyklucza możliwość powstania wielkogabarytowych farm fotowoltaicznych oraz realnego uzyskania niezbędnych pozwoleń na ich budowę w roku bieżącym. Projekt MPZP, będzie przedstawiony nie tylko w ramach posiedzenia wszystkich komisji ale również na sesji jako załącznik do uchwały. Kolejną poruszaną kwestią były działania deweloperskie, powstawanie zabudowy zaburzającej ruralistyczny charakter wsi. W tym argumente Komisja również nie znalazła potwierdzenia w stanach faktycznych. Wnioski o warunki zabudowy dotyczą budynków mieszkalnych oraz rekreacyjnych, co wręcz wpisuje się w strategię oraz turystyczny charakter gminy. Ponadto na terenie sołectwa Giebułtów w kwestiach uzgodnień projektów decyzji o warunkach zabudowy, kluczowe znaczenie mają opinie konserwatorskie, więc również w tej kwestii Komisja nie znalazła żadnego realnego zagrożenia w przypadku procedowania uchwały w sprawie MPZP końcem trzeciego kwartału roku 2025, jak to ustalono w ramach posiedzenia wszystkich Komisji Rady obligując tym samym do wprowadzenia w planie pracy rady we wrześniu tego tematu.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 21.03.2025r. po indywidualnym przeanalizowaniu treści przez członków komisji oraz wymianie uwag związanych z całością przekazanego materiału uznano, że najlepszym rozwiązaniem w tej materii będzie negatywne załatwienie obu petycji. Komisja rozumie potrzebę uchwalenia MPZP wsi Giebułtów i całkowicie się zgadza z koniecznością podjęcia Uchwały w tej sprawie niemniej nie znajduje argumentów oraz przesłanek do jej natychmiastowego procedowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje podjęcie Uchwały o negatywnym załatwieniu obu petycji. **Za takim stanowiskiem Komisja opowiedziała się jednogłośnie.**

Sporządziła:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.