

Osoba reprezentująca

podmioty składające petycję:



Giebułtów, 06.08.2023 r.

...

Adres zamieszkania:

.

.

Adres do korespondencji:

Rada Miejska Miasta i Gminy Mirsk  
Plac Wolności 39  
59-630 Mirsk

### **PETYCJA**

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, art. 2 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014., poz. 870), w związku z postępowaniem dotyczącym uporządkowania numeracji przysiółków Augustów i Wola Augustowska wszczętego na wniosek Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii z dnia 01.03.2022 r. oraz działaniami związanymi z nadaniem nazw ulic w Giebułtowie

**my, niżej podpisani, wnioskujemy i żądamy:**

1. Wycofujemy Petycję złożoną w dniu 20 maja 2023 roku, skierowaną do Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Mirsk, w sprawie braku zgody na likwidację przysiółka Augustów i prośby o zaprzestanie prób zmian w dotychczasowej organizacji i funkcjonowaniu wsi, przekazaną przy piśmie z dnia 23.05.2023 r., znak RMG.152.2.2023.2, do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Gminy Mirsk.
2. Zmiany rodzaju miejscowości Augustów /stanowiącej część Giebułtowa/ z „Przysiółek” na „Kolonia”, z jednoczesną zmianą nazwy tej jednostki osadniczej z „Przysiółek Augustów” na „Kolonia Augustów”, w trybie art. 8 /w związku z art. 3/ ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 roku o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych /Dz.U. 2003 Nr 166 poz.1612 z póź.zm./.
3. Zmiany rodzaju miejscowości Wola Augustowska /stanowiącej część Giebułtowa/ z „Przysiółek” na „Kolonia”, z jednoczesną zmianą nazwy tej jednostki osadniczej z „Przysiółek Wola Augustowska” na „Kolonia Wola

Augustowska”, w trybie art. 8 /w związku z art. 3/ ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 roku o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych /Dz.U. 2003 Nr 166 poz.1612 z póź.zm./.

4. Nieuwzględniania uchwały mieszkańców sołectwa Giebułtów, podjętej w dniu 3 lipca 2023 roku na zebraniu mieszkańców Giebułtowa, wnoszącej o pozostawienie bez zmian organizacyjnych przysiółków Augustów i Wola Augustowska i uzyskania wykładni prawnej w przedmiotowym zakresie, w pracach Rady Miejskiej Miasta i Gminy Mirsk, związanych z realizacją wniosku Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, wyrażonego w mailu z dnia 01.03.2022 r., w sprawie numeracji do części miejscowości w sołectwie Giebułtów.
5. Ewentualne nadanie nazw ulicom oraz nowych numerów porządkowych istniejącym i projektowanym obiektom dokonać, wyłącznie w obszarze wsi Giebułtów, tj. bez obszaru Augustowa i Woli Augustowskiej, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami sołectwa Giebułtów w trybie art.5a ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.U.1990 Nr 16 poz.95 z póź.zm./.

## **UZASADNIENIE**

### **Ad. 1.**

Mieszkańcy Przysiółka Augustów wsi Giebułtów po spotkaniu w dniu 18 maja 2023 r. /określonego jako nieformalne konsultacje/, w sprawie zmian organizacyjnych we wsi Giebułtów, wystosowali w dniu 20 maja 2023 roku petycję do Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Mirsk, wnoszącą o niedokonywanie żadnych zmian organizacyjnych. Jednakże w momencie wystosowywania tej petycji osoby ją podpisujące nie miały pełnej i rzetelnej wiedzy o uwarunkowaniach formalno-prawnych wskazujących na konieczność dokonania pewnych zmian. Dopiero w późniejszym terminie, po zebraniu mieszkańców Giebułtowa w dniu 3 lipca 2023 r. oraz po otrzymaniu od władz Gminy /na wniosek o udostępnienie informacji publicznej/ dokumentu z Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii z dnia 01.03.2022 r., możliwe stało się dokładne przeanalizowanie problemu. W sytuacji kolizji dotychczasowych stanów z obowiązującymi przepisami prawa /wyjaśnienie poniżej/ przedmiotowa petycja z dnia 20 maja 2023 r. jest niemożliwa do zrealizowania, gdyż wnosi o działania sprzeczne z obowiązującym prawem. Z tych to względów będzie musiała być odrzucona. Ponadto pozostawienie tej petycji /niewycofanie jej/ skutkowało by kolizją z niniejszą petycją, gdyż w tej samej sprawie były by dwa sprzeczne stanowiska tych samych mieszkańców.

## Ad.2.

Mieszkańcy Przysiółka Augustów bardzo sobie cenią pewną odrębność tej jednostki osadniczej, która jest wynikiem uwarunkowań historycznych i osadnictwa niezależnego od samego Giebułtowa, choć lokowanego na gruntach tej wsi. Augustów, założony w 1730 roku, stanowił enklawę uchodźców z innych krajów i niezmiennie od czasu swojego powstania tworzył odrębną wspólnotę, asymilującą się stopniowo i współpracującą z mieszkańcami Giebułtowa. Ta odrębność nie została zniszczona nawet przez Fryderyka Wielkiego Króla Prus podczas włączania w 1815 roku część Górnych Łużyc /do których należał Giebułtów/ do Śląska. /Generalnie procesy związane z włączaniem do Prus nowych terytoriów wiązały się z likwidacją samorządności i jakiejkolwiek odrębności./ I nawet wielkie migracje ludności po II wojnie światowej nie zniweczyły tego stanu. Tak ukształtowana tożsamość tworzyła i tworzy więzi lokalne, które należy szanować i wspierać.

Dlatego też mieszkańcy nie zgadzają się na likwidację tej odrębności i włączenie wprost do wsi Giebułtów, choć oczywiście szanują fakt, że zgodnie z prawem są jego częścią. Ponadto nie chcą zmian numerów porządkowych, gdyż wiązało by się to z dużymi utrudnieniami, dodatkowymi kosztami /konieczność dokonywania zmian w urzędach, bankach, instytucjach ubezpieczenia etc./ oraz brakiem poszanowania dla już ukształtowanych tradycji i przyzwyczajzeń.

Ponieważ przepisy prawa nie dopuszczają aby Przysiółek, jako integralna część wsi, posiadał numerację taką samą jak we wsi /szczegółowe wyjaśnienie prawne poniżej w Ad.4/, to aby zachować istniejące numery porządkowe oraz odrębność osadniczą, konieczna jest zmiana „rodzaju miejscowości” z „przysiółka” na „kolonię” wraz ze stosownym nazewnictwem. W ten sposób można zachować odrębność jednostki osadniczej, bez zmiany numerów porządkowych obiektów, z poszanowaniem historii oraz woli mieszkańców.

## Ad.3

Wola Augustowska, która powstała w 1713 roku /analogicznie jak w przypadku Augustowa, który powstał nieco później/, jako jednostka osadnicza miała odrębność ukształtowaną historycznie i ludnościowo. Te same procesy i uwarunkowania społeczno-polityczne jakie występowały w odniesieniu do Augustowa miały miejsce w również w odniesieniu do Woli Augustowskiej. Dlatego, nie powtarzając tych samych argumentów wyrażonych w Ad.2 podkreśla się, że mieszkańcy tej jednostki osadniczej podnoszą te same postulaty w związku z planowanymi zmianami organizacyjnymi. Nie zgadzają się na likwidację pewnej odrębności osadniczej i włączenie wprost do wsi Giebułtów.

Wyrażone to zostało już wcześniej, w petycji skierowanej do Rady Miejskiej Miasta i Gminy Mirsk. Jednakże z uwagi na wady prawne tego dokumentu mogące de facto prowadzić do jej nieważności i nieuwzględnienia przez właściwe organa /nie spełnia on norm dla petycji, jakie muszą być spełnione, zgodnie z

ustawą o petycjach/, konieczne jest ponowne wyrażenie woli mieszkańców, aby mogła być ona uwzględniona w pracach administracji.

Ponadto, z uwagi na przegłosowane stanowisko na zebraniu mieszkańców w dniu 03.07.2023 r. /o którym mowa w punkcie 4 niniejszej petycji/, które jest sprzeczne z wolą wyrażoną w w/w petycji, aby uniknąć niejasności co do prawdziwych intencji i oczekiwań mieszkańców, należy ponownie wyrazić wolę i żądania w formie, która zagwarantuje jej poprawność formalną oraz odnieść się do w/w stanowiska, wnioskującego w warstwie formalnej o nierespektowania prawa /uzasadnienie w Ad.4/.

#### **Ad.4**

W dniu 3 lipca 2023 roku zostało zorganizowane przez Sołtysa wsi Giebułtów i władze Miasta i Gminy Mirsk zebranie mieszkańców sołectwa Giebułtów, na którym przedstawiciele władz zaprezentowali problem związany z kolizją numeracji porządkowej w Przysiółkach Giebułtowa /Augustowie i Woli Augustowskiej/.

Ta kwestia prawna nie została w pełni, jasno i przejrzysto wyjaśniona mieszkańcom na tym zebraniu. Literalne, techniczne, odczytywanie niektórych przepisów prawa, które z natury rzeczy pisane są „hermetycznym” językiem prawnym i przez to niejednokrotnie niezrozumiałe dla przeciętnego człowieka, niewyjaśnienie ich w szerokim kontekście prawnym oraz brak rzeczowego przełożenia tych norm prawnych na tzw. „Chłopski rozum”, spowodowało, że dyskusja była bardzo chaotyczna, a większość zebranych nie rozumiała istniejącego problemu. W konsekwencji przegłosowano, na wniosek jednego z mieszkańców Woli Augustowskiej, stanowisko, które w swoim wymiarze formalnym, de facto, wnosi o nierespektowanie obowiązującego prawa. Nastąpiło to w sytuacji, gdy mieszkańcy Giebułtowa nie wiedzieli, nie mieli dostatecznej świadomości prawnej, tego co przegłosowują. Wnioskując o niepodejmowanie działań wymaganych prawem uchwala ta jest również sprzeczna z wcześniej wyrażoną w petycji /bez daty, skierowanej do Rady Miejskiej Gminy Mirsk/ wolą mieszkańców Woli Augustowskiej. Tym samym nie może ta uchwała być uznana za wyraz woli mieszkańców i uwzględniona w postępowaniu administracyjnym przez Radę Miejską Miasta i Gminy Mirsk.

Z całą mocą należy jednak zauważyć, że prowadzona dyskusja i wypowiedzi mieszkańców na przedmiotowym zebraniu, jak i wymowa podjętego stanowiska, jednoznacznie wskazują, iż mieszkańcy Augustowa i Woli Augustowskiej chcą zachować odrębność osadniczą od Giebułtowa i historyczne nazwy tych osad oraz nie zgadzają się na nadawanie tam nazw ulicom i zmianę dotychczasowej numeracji porządkowej.

Ażeby sprostać tym oczekiwaniom i respektować porządek prawny, należy szukać możliwych rozwiązań na gruncie obowiązującego prawa. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy, Rozwoju i Technologii z dnia 21 lipca 2021 roku, w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów /Dz.U. z 2021 r. poz.

1368/, nie można prowadzić odrębnej numeracji dotyczącej części tej samej miejscowości /§ 6 ust.4/. Natomiast definicja „Przysiółka”, zawarta w art.2 pkt 10 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 roku o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych /Dz. U. 2003 Nr 166 poz.1612 z póź.zm./, stanowi, że przysiółek to skupisko kilku gospodarstw położonych poza zabudową wsi, ale stanowiące integralną część tej wsi. Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż na gruncie prawa, numeracja w przysiółku nie może być taka sama jak we wsi. /Takie właśnie stanowisko wyraził Główny Urząd Geodezji i Kartografii wskazując w mailu z 01.03.2022 r. na istniejące nieprawidłowości./

Szukając właściwego rozwiązania zaistniałego problemu należy przeanalizować, możliwe działania, uwzględniające normy prawa i oczekiwania mieszkańców.

I tak:

a) możliwa jest zmiana numeracji porządkowej w obecnych przysiółkach i pozostawienie istniejącego status quo /rozwiązanie nieakceptowane przez mieszkańców/;

b) likwidacja odrębności przysiółków i włączenie ich wprost do Giebułtowa z jednoczesną zmianą numeracji porządkowej /rozwiązanie całkowicie negowane przez mieszkańców/;

c) zmiana „rodzaju miejscowości” na taką, która pozwali zachować odrębność osadniczą w obrębie sołectwa Giebułtów i nie wymaga zmiany numeracji porządkowej; możliwe jest to przy konstrukcji prawnej dla „Kolonii”, które to rozwiązanie jest ukształtowane zupełnie inaczej niż dla „Przysiółka”, zgodnie bowiem z art.2 pkt 2 w/w ustawy, kolonia to jednostka osadnicza powstała jako rezultat ekspansji danej miejscowości poza obszar wcześniej istniejącej zabudowy i w związku z tym nie stanowi integralnej części wsi - jako jednostka osadnicza /wyodrębniony przestrzennie obszar zabudowy mieszkaniowej wraz z obiektami infrastruktury technicznej zamieszkały przez ludzi/ może mieć odrębną numerację.

Dlatego też w niniejszej petycji w punktach 2 i 3 żąda się zmiany rodzaju miejscowości, gdyż zapewnia to zachowanie historycznej odrębności i nazewnictwa Augustowa i Woli Augustowskiej przy jednoczesnym pozostawieniu istniejącej numeracji porządkowej.

## **Ad.5**

Propozycja uporządkowania numeracji w Giebułtowie musi być niezależna od Woli Augustowskiej i Augustowa, gdyż mieszkańcy tych jednostek osadniczych nie widzą potrzeby i żadnego uzasadnienia do wprowadzania nazw ulic przy obecnym sposobie zorganizowania tych przestrzeni. Ponadto mieszkańcy nie widzą żadnego uzasadnienia dla łączenia tych osad w jeden organizm z Giebułtowem, gdyż jak to wszędzie manifestują, czują się podmiotami odrębnymi i niezależnymi, choć oczywiście połączonymi z Giebułtowem w jedno sołectwo. Dlatego też jeśli mieszkańcy samego Giebułtowa, w wyniku przeprowadzonych konsultacji, w trybie ustawy o samorządzie gminnym, uznają, że chcą mieć

nazwane ulice i zmienioną numerację porządkową, to wtedy niech taki proces nastąpi, ale tylko i wyłącznie na terenie samego Giebułtowa.