

PROTOKÓŁ Nr XXXV/21
z XXXV sesji Rady Miejskiej Gminy Mirsk
odbytej dnia 28.10.2021 r. w godz. 13⁰⁰ – 15⁴⁵
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Mirsk

Sesję Rady Miejskiej Gminy Mirsk otworzył Przewodniczący p. Antoni Alchimowicz, który stwierdził, że w obradach uczestniczy 11 radnych (*brak radnych: p. Jana Oś, p. Lucyna Smaroń, Pawła Tylusa, R. Hnydyszyna*), co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały. Następnie Przewodniczący przywitał radnych oraz zaproszonych gości: Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk p. Andrzeja Jasińskiego, Skarbnika Gminy p. Danutę Kalupę, Sekretarza Miasta i Gminy Mirsk p. Jana Zaliwskiego, Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego p. Magdalenę Krajewską-Siemek, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Giebułtowie p. Jolantę Skrocką, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Rębiszowie p. Violetę Segedyn, sołtysów i mieszkańców przybyłych na sesję (*listy obecności radnych, gości i sołtysów stanowią odpowiednio załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

W dalszym toku obrad Przewodniczący zaproponował następujący porządek sesji:

1. Zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 30.09.2021 r.
3. Oświata w Gminie Mirsk:
 - a) wystąpienie Burmistrza,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie ewentualnych wniosków.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian budżetu na 2021 r.,
 - 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - 3) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 4) opłaty miejscowej,
 - 5) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk,
 - 6) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk,
 - 7) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk,
 - 8) zmiany Uchwały Nr XXXI/391/21 Rady Miejskiej Gminy Mirsk z dnia 20 maja 2021.
5. Informacja Burmistrza o działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania, wnioski, opinie.
7. Sprawy różne.
8. Informacje i komunikaty, korespondencja Przewodniczącego Rady.

Ad. 2 Zatwierdzenie protokołu sesji z dnia 30.09.2021 r.

Protokół z sesji z dnia 30.09.2021 r. Rada przyjęła jednogłośnie 11 głosami „za”.

(na sesję przybył radny p. Tomasz Musztafa)

Ad.3 Oświata w Gminie Mirsk

a) wystąpienie Burmistrza

Burmistrz p. Andrzej Jasiński pokrótce przedstawił informacje o stanie oświaty w Gminie Mirsk w roku szkolnym 2020/2021. Omówił: organizację sieci szkół i przedszkoli w gminie, finansowanie oświaty, kadre pedagogiczną, doskonalenie zawodowe nauczycieli, proces nauczania i wyrównywania szans edukacyjnych, wyniki egzaminów w szkole podstawowej oraz egzaminu maturalnego w liceum i technikum, średnie wynagrodzenie nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu, dowożenie uczniów, stypendia szkolne, dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Burmistrz wspomniał również o wydatkach gminy na oświatę, przedstawił subwencje oświatową i wydatki gminy zarówno z subwencji oświatowej jak i z budżetu gminy oraz przedstawił liczebność oddziałów (*informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Mirsk w roku szkolnym 2020/2021 stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

(na sesję przybyła radna p. Lucyna Smaróń)

b) dyskusja

(na sesję przybył radny p. Ryszard Hnydyszyn)

Radny p. Paweł Tylus zapytał, czy są plany, aby przy nowo wyremontowanym przedszkolu przy Szkole na ul. Wodnej w przyszłości utworzyć grupę żłobkową.

Burmistrz p. Andrzej Jasiński powiedział, że są takie plany. Dodał, że po uruchomieniu nowego obiektu planuje utworzyć tam klub malucha dla dzieci do lat trzech.

Radny p. Paweł Tylus zapytał dyrektorów szkół jak pracownicy ich szkół oceniają swoje wynagrodzenia. Zapytał, czy w związku z licznymi sygnałami w mediach, iż nauczyciele zdecydowanie zarabiają za mało, czy nauczyciele, których zatrudniają, faktycznie podzielają ich pogląd i sądzą, że powinni zarabiać zdecydowanie więcej.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Rębiszowie p. Violetta Segedyn powiedział, iż sytuacja finansowa nauczycieli w tym roku szkolnym, wygląda dobrze, ponieważ prawie każdy nauczyciel ma godziny ponadwymiarowe i są to dla nich kwoty satysfakcjonujące.

Radny p. Paweł Tylus poruszył kwestię naboru uczniów do technikum i liceum. Zapytał, czy nauczyciele z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego prowadzili działania w kierunku zachęcenia przyszłych absolwentów do kontynuowania nauki w LO lub Technikum w Mirsku.

Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego powiedziała, że do liceum nikt się nie zgłosił, natomiast do technikum tylko jedna osoba. W kwestii zaangażowania nauczycieli powiedziała, że współpraca między szkołami w zakresie promowania liceum i technikum trwa od jakiegoś czasu, nie mniej jednak w tym roku działania były utrudnione poprzez wprowadzoną naukę zdalną. Dodała, że planowane działania dotyczące promocji szkoły tj. prezentacja promująca liceum i technikum została uczniom szkoły podstawowej przedstawiona, niestety, z przyczyn od nich niezależnych odbyło się to poprzez prezentacje on-line. Dodała, że z chwilą kiedy został umożliwiony bezpośredni kontakt z uczniami, otrzymali oni ulotki i materiały promujące szkołę. Przypomniała, że takie same działania zostały przeprowadzone również w trzech szkołach wiejskich.

Radny p. Paweł Tylus zapytał, czy są plany, aby skuteczniej wdrożyć politykę mieszkaniową i socjalną, głównie skierowaną do rodzin wielodzietnych tak, aby skutecznie zachęcić ich do pozostania w gminie.

Burmistrz p. Andrzej Jasiński powiedział, że wdrożona przez państwo polityka prorodzinna nie daje niestety oczekiwanych efektów. W kwestii polityki mieszkaniowej powiedział, że dla osób, które nie spełniają kryteriów, aby otrzymać lokal socjalny ze względów np. finansowych proponuje lokale, które są w złym stanie i wymagają znacznego wkładu finansowego. Dodał, że jest zainteresowanie takimi mieszkaniami, głównie przez osoby młode, których nie stać na własne mieszkanie bądź na duże koszty wynajmu. Burmistrz wspomniał też, że na terenie gminy wytypował około 14 działek, które chciałby przeznaczyć na sprzedaż dla młodych rodzin do 40 r.ż, które będą mogły je kupić z rozłożeniem na raty na 10 lat. Dodał, że byłaby to pomoc dla osób, które nie dysponują środkami na zakup działki, która mogłaby stanowić np. wkład własny przy ubieganiu się o kredyt na budowę

domu. Powiedział, że w takiej sytuacji działka będzie przeznaczona typowo pod zabudowę z obowiązkiem zabudowy.

Wiceprzewodniczący p.Krzysztof Menke zapytał ilu uczniów po zlikwidowanej szkole w Krobicy kontynuuje naukę w szkołach na terenie gminy oraz jakie działania podjęli dyrektorzy, aby pomóc nauczycielom, którzy stracili pracę.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Rębiszowie p. Violetta Segedyn powiedziała, że najwięcej uczniów po zlikwidowanej szkole przeszło do Rębiszowa. Dodała, że przyjęła na pełny wymiar nauczyciela, który stracił pracę w Szkole w Krobicy. Wspomniała również, że zatrudniła pracownika administracji po zlikwidowanej szkole w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Giebułtowie p. Jolanta Skrocka powiedziała, że do jej placówki nie zgłosiło się żadne dziecko po zlikwidowanej szkole, natomiast zgłosił się na wakat nauczyciel z Zespołu Szkół.

Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego p.Magdalena Krajewska-Siemek powiedziała, że do szkoły nie zgłosiło się żadne dziecko. W kwestii zatrudnienia nauczycieli powiedziała, że nie decydowała wówczas o doborze kadry, ponieważ stanowisko dyrektora objęła z początkiem września.

Radny p.Paweł Tylus zapytał, czy wszyscy rodzice, którzy wyrazili wolę zapisania swojego dziecka do przedszkola na terenie gminy znaleźli dla nich miejsce.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że do przedszkola w Mirsku zostały przyjęte wszystkie dzieci. Natomiast w szkołach wiejskich są oddziały przedszkolne, jedynie w przedszkolu przy szkole w Rębiszowie było więcej chętnych niż miejsc. Dodał, że w pierwszej kolejności zostały przyjęte dzieci sześć i pięcioletnie, natomiast pozostałe dzieci miały zagwarantowane miejsce w przedszkolu na ul.Betleja.

Przewodniczący p.Antoni Alchimowicz zapytał p.dyr Krajewską-Siemek jak ocenia liczbę dzieci, czy 276 uczniów to wg niej nie za dużo na taką szkołę.

Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego p.Magdalena Krajewska-Siemek powiedziała, że liczba klas, która została przygotowana na potrzeby dzieci jest wystarczająca, spełniają one odpowiednie wymogi, nie mniej jednak część pomieszczeń jest mała i przebywanie w niej większej ilości dzieci przez dłuższy czas może być niekomfortowe. Dodała, że będzie podejmowała pewne kroki, aby zagospodarować nieużywaną teraz przestrzeń w szkole na ul. Wodnej z przeznaczeniem na niektóre oddziały szkolne. Przypomniała, że główna blokadą są klasy sportowe, które nie będą miały odpowiedniego zaplecza sportowego na u.Wodnej. Powiedziała, że jest to temat do dalszej dyskusji.

(na sesję przybył radny p.bartosz Baszak)

c) podjęcie ewentualnych wniosków

W tym punkcie obrad, Radni nie podjęli żadnych wniosków.

W dalszym toku obrad przewodniczący p. Antoni Alchimowicz zarządził 10-minutową przerwę w obradach. Po przerwie Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu sesji.

Ad. 4 Podjęcie uchwał w sprawie

1) zmian budżetu na 2021 rok

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2021 r. przedstawiła Skarbnik Gminy p.Danuta Kalupa (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXV/420/21 w sprawie zmian budżetu na 2021 rok wraz z dwoma autopoprawkami Rada przyjęła jednogłośnie 14 głosami „za” (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Projekt w/w uchwały przedstawił Burmistrz p.Andrzej Jasiński (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Wiceprzewodniczący p.Krzysztof Menke zawniósł o obniżenie proponowanej stawki podatku - pozostałe grunty z 0,50 na 0,48 (wniosek nr 1)

Przewodniczący p.Antonii Alchimowicz zapytał jaka byłaby różnica w przypadku obniżenia proponowanej przez radnego stawki.

Skarbnik p.Danuta Kalupa powiedziała, że różnica powinna oscylować w granicach 58 tys. zł

Wniosek nr 1 Radni przyjęli 7 głosami „za” przy 2 głosach przeciw i 5 „wstrzymujących.

Uchwałę Nr XXXV/421/21 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości Rada przyjęła 13 głosami „za” i 1 głosie „przeciw” (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

3) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych przedstawił Burmistrz p.Andrzej Jasiński (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXV/422/21 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 przeciwnym (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

4) opłaty miejscowej

Projekt uchwały w sprawie opłaty miejscowej przedstawił Burmistrz p.Andrzej Jasiński(*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Radny p.Adam Fischer powiedział, że jest zadeklarowanych 25 inkasentów, zapytał ile jest obiektów świadczących usługi noclegowe na terenie całej gminy.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że jest 70 obiektów, które zostały zgłoszone lub prowadzą w tym zakresie działalność gospodarczą.

Uchwałę Nr XXXV/423/21 w sprawie opłaty miejscowej Rada przyjęła jednogłośnie 14 głosami „za” przy (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

5) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk przedstawił Sekretarz p.Jan Zaliwski (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXV/424//21 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk, Rada przyjęła 14 głosami „za” (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

6) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk przedstawił Sekretarz p.Jan Zaliwski (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXV/425/21 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk, Rada przyjęła 14 głosami „za” (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

7) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk przedstawił Sekretarz p.Jan Zaliwski (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXV/426/21 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk, Rada przyjęła 14 głosami „za” (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

8) zmiany Uchwały Nr XXXI/391/21 Rady Miejskiej Gminy Mirsk z dnia 20 maja 2021

W/w projekt uchwały przedstawił Sekretarz p.Jan Zaliwski (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXV/427/21 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/391/21 Rady Miejskiej Gminy Mirsk z dnia 20 maja 2021, Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 wstrzymującym (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

Ad. 5 Informacja Burmistrza o działalności w okresie międzysesyjnym.

W tym punkcie porządku obrad Burmistrz p.Andrzej Jasiński przedstawił informację o swojej działalności w okresie między sesjami (*informacja p. Burmistrza o działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Radny p.Bartosz Baszak zapytał, czy w związku z tym, że powiat dostał dofinansowanie do remontu drogi na odcinku Gierczyn-Przecznica, czy wkład gminy nadal będzie wymagany. Przypomniał, że gmina posiada zabezpieczone na ten cel pieniądze.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że zgodnie z umową, gmina musi wnieść swój wkład własny, który jest na ten cel zabezpieczony.

Radna p.Lucyna Smaroń zapytała, czy w związku z otrzymaniem przez powiat dofinansowania na tą drogę zabezpieczona kwota 750 tys. zł będzie w całości wykorzystana.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że wszystko zależy od kwoty, która zostanie wyłoniona przez przetarg.

Ad.6 Interpelacje, zapytania, wnioski, opinie.

Radny p.Paweł Musztafa złożył w niosek do Komisji Rozwoju w sprawie przeprowadzenia wizji lokalnej drogi dojazdowej do budynku nr 41B w Giebułtowie i dopisanie jej do listy oczekujących dróg przeznaczonych do remontu.

Wniosek Radni przyjęli jednogłośnie tj. 14 głosami „za”.

Radny p.Paweł Tylus zapytał, czy są już jakieś informacje w sprawie zgłaszanych na wcześniejszych sesjach wniosków dotyczących poprawy bezpieczeństwa na drodze nr 361 oraz, czy będzie możliwe utworzenie przejścia dla pieszych na ul. Betleja przy aptece, głównie z myślą o bezpieczeństwie dzieci wracających ze szkoły.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że w sprawie poprawienia bezpieczeństwa na drodze 361 i 358 przygotowane są kompleksowe wnioski do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei. W kwestii przejścia dla pieszych przy ul.Betleja i Ogrodowej powiedział, że nie ma tam przejścia, dodał, że przyszłym roku planowana jest zmiana organizacji ruchu na niektórych ulicach i wówczas weźmie pod uwagę to miejsce.

Przewodniczący p.Antoni Alchimowicz zapytał, czy udało się ustalić, dlaczego nie został jeszcze uruchomiony kurs z Giebułtowa, którego organizatorem jest powiat.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że faktycznie kurs nie został jeszcze uruchomiony, ponieważ organizatorem tego kursu jest powiat lubański, który złożył wniosek do wojewody o dofinansowanie, który nie został jeszcze rozpatrzony, wobec powyższego powiat nie podpisał umowy z przewoźnikiem na uruchomienie min. tego kursu.

Radna p.Lucyna Smaroń powiedziała, że problem wykluczenia komunikacyjnego dotyczy wielu miejscowości w gminie. Dodała, że jest to trudny temat, z którym prędzej, czy później radni będą musieli się zmierzyć. Zaproponowała, aby zorganizować spotkanie, na które można zaprosić lokalnych przewoźników.

Przewodniczący p.Antoni Alchimowicz powiedział, że należy niezwłocznie podjąć kroki, aby ułatwić mieszkańcom dojazd chociażby do Mirska. Zaapelował do burmistrza, aby rozważył i zabezpieczył w budżecie środki na ten cel.

Ad. 7 Sprawy różne.

W tym punkcie obrad Przewodniczący Rady p.Antoni Alchimowicz poddał pod głosowanie wspólne stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk oraz Rady Miejskiej Gminy Mirsk w sprawie przejazdów kolejowych.

Radni w/w stanowisko przyjęli jednogłośnie głosując 14 głosami „za”.

Następnie p.Przewodniczący przypomniał, że Rada powinna zatwierdzić uchwałę Związku Gmin Kwisa. Zapytał, czy wśród obecnych na sesji radnych, jest ktoś, kto się sprzeciwia przedstawionej uchwale. Nikt z Radnych nie wniósł sprzeciwu do w/w uchwały Związku Gmin Kwisa.

Ad.8 Informacje i komunikaty, korespondencja Przewodniczącego Rady.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący p.Antoni Alchimowicz wymieniał i przedstawił treść pism, które w ostatnim czasie wpłynęły do biura Rady.

Po wyczerpaniu obrad Przewodniczący Rady p.Antoni Alchimowicz zamknął XXXV Sesję Rady Miejskiej Gminy Mirsk.

(Przebieg sesji został utrwalony na urządzeniu cyfrowym zapisującym dźwięk. Nagranie znajduje się w biurze Rady i będzie przechowywane, zgodnie z przepisami prawa miejscowego, przez okres 5 lat.)

Protokołowała:

Przewodniczył