

PROTOKÓŁ Nr XXXII/21
z XXXII sesji Rady Miejskiej Gminy Mirsk
odbytej dnia 30.06.2021 r. w godz. 13⁰⁰ – 19³⁰
w sali widowiskowej w Klubie Integracji Społecznej

Sesję Rady Miejskiej Gminy Mirsk otworzył Przewodniczący p.Antoni Alchimowicz, który stwierdził, że w obradach uczestniczy 14-stu radnych (*brak radnego p. Jana Oś*), co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały. Następnie Przewodniczący przywitał radnych oraz zaproszonych gości: Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk p.Andrzeja Jasińskiego, Skarbnika Gminy p.Danutę Kalupę, Sekretarza Miasta i Gminy Mirsk p.Jana Zaliwskiego (*listy obecności radnych, gości stanowią odpowiednio załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

W dalszym toku obrad Przewodniczący zaproponował następujący porządek sesji:

1. Zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 20.05.2021 r.
3. Debata nad raportem o stanie Gminy Mirsk:
 - a) przedstawienie raportu przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk,
 - b) debata nad raportem o stanie Gminy Mirsk,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Mirsk za rok 2020:
 - a) przedstawienie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Mirsk za rok 2020 oraz informacji o stanie mienia komunalnego,
 - b) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok,
 - c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Gminy Mirsk o wykonaniu budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok oraz wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok,
 - d) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Gminy Mirsk o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok,
 - e) dyskusja,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały nr XXVI/334/20 Rady Miejskiej Gminy Mirsk z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej,
 - 2) zmian budżetu na 2021 rok,
 - 3) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2020 rok SP ZOZ Gminy Mirsk,
 - 4) rozpatrzenia petycji,
 - 5) wyrażenia stanowiska,
 - 6) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk,

- 7) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy,
- 8) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.
6. Informacja Burmistrza o działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje, zapytania, wnioski, opinie.
8. Sprawy różne.
9. Informacje i komunikaty, korespondencja przewodniczącego Rady.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad z pkt 5 ppkt 1 projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/334/20 Rady Miejskiej Gminy Mirsk z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej (wniosek nr 1).

Wniosek nr 1 Rada przyjęła jednogłośnie tj. 14 głosami „za”.

Ad. 1 Zatwierdzenie porządku obrad

Porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami Rada przyjęła jednogłośnie 14 głosami „za”

Porządek obrad po przegłosowanych zmianach:

1. Zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 20.05.2021 r.
3. Debata nad raportem o stanie Gminy Mirsk:
 - 1) przedstawienie raportu przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk,
 - 2) debata nad raportem o stanie Gminy Mirsk,
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia / nieudzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Mirsk za rok 2020:
 - 1) przedstawienie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Mirsk za rok 2020 oraz informacji o stanie mienia komunalnego,
 - 2) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok,
 - 3) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Gminy Mirsk o wykonaniu budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok oraz wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok,
 - 4) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Gminy Mirsk o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok,
 - 5) dyskusja,
 - 6) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok,
 - 7) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian budżetu na 2021 rok,
 - 2) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2020 rok SP ZOZ Gminy Mirsk,
 - 3) rozpatrzenia petycji,

- 4) wyrażenia stanowiska,
 - 5) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk,
 - 6) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy,
 - 7) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.
 6. Informacja Burmistrza o działalności w okresie międzysesyjnym.
 7. Interpelacje, zapytania, wnioski, opinie.
 8. Sprawy różne.
- Informacje i komunikaty, korespondencja Przewodniczącego Rady

Ad.2 Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 20.05.2021r.

Protokół z sesji z dnia 20.05.2021 r. Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 wstrzymującym.

(na sesję przybył radny p.Jan Oś)

Ad. 3 Debata nad raportem o stanie Gminy Mirsk:

1) przedstawienie raportu przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk

Burmistrz p.Andrzej Jasiński omówił raport o stanie Gminy Mirsk w roku 2020 (*raport o stanie Gminy Mirsk w roku 2020 stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

2) debata nad raportem o stanie Gminy Mirsk

Wiceprzewodniczący p.Krzysztof Menke podzielił się spostrzeżeniami po przeanalizowaniu raportu. Zasugerował, aby w przyszłości podając statystyki dotyczące wodociągów i kanalizacji podawać w przeliczeniu na miejscowości, a nie jak do tej pory w przeliczeniu na mieszkańców. Radny wspomniał również, że brakuje mu informacji o oznakowaniu parkingów oraz zapytał, dlaczego spośród 181 wniosków o wycinkę drzew, wydano zaledwie ponad 30 decyzji.

Odnosząc się do pierwszego pytania radnego burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że podając statystykę dotyczącą wodociągów i kanalizacji musi być ona przedstawiona w przeliczeniu na ilość mieszkańców a nie miejscowości, dodał, że takiego rozwiązania wymagają niektóre instytucje min. Wody Polskie. W kwestii parkingów powiedział, że po wakacjach na pewno zostaną one oznaczone, dodał, że liczba wydanych decyzji na wycinkę drzew nie równa się liczbie wniosków, ponieważ nie wszystkie wnioski wymagają wydania decyzji.

Radna p.Lucyna Smaroń powiedziała, że w raporcie zabrakło jej informacji dotyczącej komunikacji na terenie gminy, zapytała, czy taką informację będzie można zamieścić w raporcie za rok 2021.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że komunikacja nie jest zadaniem własnym gminy, nie mniej jednak, jeżeli jest taka potrzeba, w raporcie za rok bieżący zostanie ona uwzględniona.

Radny p.Paweł Tylus zapytał o efekty poszukiwania inwestorów do Specjalnej Strefy Ekonomicznej oraz ile nowych miejsc pracy powstało na terenie gminy. Zapytał również, czy

powstały nowe atrakcje turystyczne przy udziale gminy oraz jak wygląda promocja gminnych atrakcji turystycznych np. Geoparku na terenie gminy Świeradów Zdrój.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że pomimo korzystnej oferty SSE nie ma zainteresowania wśród inwestorów, dodał, że wpływ na to ma na pewno niekorzystne położenie gminy, nie mniej jednak lokalni inwestorzy, poza kilkoma przypadkami również nie są zainteresowani ofertą. W kwestii nowych miejsc pracy powiedział, że nie prowadzi takich statystyk oraz, że sytuacja na rynku pracy jest stabilna i nadal są poszukiwani pracownicy. Odpowiadając na pytanie dotyczące powstania atrakcji turystycznych, powiedział, że nowe nie powstały, głównie z przyczyn ekonomicznych, natomiast w kwestii promowania gminy w Świeradowie powiedział, że w każdym lokalu jest niezbędny turysta, a operator Geoparku reklamuje się w wielu miejscach takich jak reklama tv, lokalna prasa, ulotki w hotelach, trasa jest kopalni i na wieżę widokową w Mirsku jest dobrze oznakowana. Dodał, że operator działa również w swoim osobistym interesie i wykonuje działania promocyjne, które wpływają korzystnie na promocję tych miejsc.

Radny p.Bartosz Baszak zapytał, czy w przyszłym roku burmistrz planuje zwiększyć nakłady finansowe na remonty dróg.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że jeżeli tylko będzie dysponował środkami np.z nadwyżki budżetowej to nie widzi przeciwwskazań, aby część środków przeznaczyć na remonty dróg.

Wiceprzewodniczący p.Piotr Cybulski zapytał, czy modernizacja piaskownicy na placu zabaw faktycznie kosztowała 26 tys.zł

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że taki był koszt.

Wiceprzewodniczący p.Piotr Cybulski powiedział, że kilka tematów, pomimo aprobaty rady nie zostało zrealizowanych. Wśród nich wymienił: strefę płatnego parkowania w rynku oraz budowę studni, która wg sugestii radnych miała powstać w każdym sołectwie.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że jeżeli chodzi o studnie to zadanie jest realizowane, podpisane zostało 5 umów na 5 studni w sołectwie Grudza, Proszowa, Przecznicza, Gierczyn i Mładz. Odnośnie strefy płatnego parkowania powiedział, że nadal ma wiele wątpliwości co do jej zasadności o czym niejednokrotnie informował na sesji.

Radna p.Lucyna Smaroń powiedziała, że wniosek dotyczący stref płatnego parkowania został zaakceptowany i przyjęty przez radnych dwa lata temu.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że za wnioskiem idą pieniądze, których gmina nie ma, ponadto dodał, że ustawienie samego parkometru nie rozwiąże problemu, ponieważ trzeba będzie pilnować i egzekwować opłaty.

Przewodniczący p.Antoni Alchimowicz posumował raport i przedstawił swoje przemyślenia. Powiedział, że analizując raport wiele spraw należy uporządkować min. sporządzić miejscowy plan zagospodarowania dla całej gminy, co na chwilę obecną jest priorytetem i pozwoliłoby uniknąć sytuacji w których, tak jak obecnie tyczy się kilka postępowań w sprawie zezwoleń na budowę farm fotowoltaicznych. Dodał również, że ubolewa nad brakiem świetlicy w Kamieniu oraz, że należy dążyć do poprawy sytuacji związanej z wodociągowaniem gminy.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że utworzenie planu dla całej gminy wiązałoby się z bardzo dużymi kosztami, co w chwili obecnej nie jest priorytetem. Natomiast w kwestii świetlicy powiedział, że były plany remontu obiektu, lecz mieszkańcy Kamienia i Mroczkowic nie chcieli takiego rozwiązania.

Radna p.Lucyna Smaroń powiedziała, że plan zagospodarowania jest potrzebny, dodała, że w miejscowościach, gdzie jest plan, mieszkańcy nie mają problemów z niechcianymi inwestycjami takimi jak farmy fotowoltaiczne.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że problem z farmami fotowoltaicznymi to nie jest problem tylko Mirska, lecz również innych gmin, ponieważ głównym problemem jest duża powierzchnia planowanych instalacji. Przypomniał, że burmistrz musi działać zgodnie z prawem.

W dalszym toku obrad przewodniczący p. Antoni Alchimowicz zarządził 10-minutową przerwę w obradach. Po przerwie Rada przystąpiła do realizacji punktu sesji.

Wiceprzewodniczący p.Piotr Cybulski powiedział, że nie widzi żadnych postępów w działaniach chociażby w kwestii wodociągowania Rębiszowa, jedyne co udało się przez kilkanaście lat zdziałać to punkt poboru wody za 10 tys. zł. Dodał, że podobnie jest z budową świetlicy w Kamieniu i podejrzewa, że tak samo będzie z zatwierdzonym przez radę wnioskiem dotyczącym objęcia planem zagospodarowania przestrzennego całą gminę.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że wiele decyzji podejmują radni, tak też się stało, gdy radni poprzedniej kadencji podjęli decyzję, że nie będzie wodociągowania chociażby Rębiszowa ze względu na ogromnie i ekonomicznie nieuzasadnione koszty. Dodał, że obecnie on jest obwiniany za większość tych decyzji, które wówczas, podejmowane wspólnie z radnymi wydawały się najlepsze.

Radny p.Jan Oś powiedział, że w raporcie nie doczytał się informacji nt torowiska. Zapytał co dalej z mieszkańcami, którzy korzystają z przejazdów, ponieważ mają oni obawy i wątpliwości jak sytuacja wpłynie na ich życie codzienne. Radny powiedział również, że nie wszyscy mieszkańcy traktowani są na równi, chociażby ze względu na dojścia do swoich nieruchomości, dodał, że oczekują poprawy np. wymianę chodnika.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński nawiązując do przejazdów kolejowych powiedział, że jest na etapie wstępnej analizy, które drogi zaliczyć do dróg publicznych, jednak żadne wiążące decyzje nie zostały jeszcze podjęte. W kwestii dojść do nieruchomości powiedział, że gmina nie dysponuje środkami, aby zadbać o ich wygląd, dodał, że mieszkańcy również we własnym zakresie mogą poprawić ich standard.

Radny p.Adam Fischer przypomniał, że wpływy do budżetu są niewielkie i dopóki nie wpłyniemy na mieszkańców, aby swoje należności regulowali na bieżąco, sytuacja w budżecie nie ulegnie zmianie. Dodał, że trwająca od ponad godziny dyskusja nt raportu nie wnosi nic nowego.

Przewodniczący Rady p.Antonii Alchimowicz powiedział, że wszystkie niepokoje mieszkańców w sprawie chociażby farm fotowoltaicznych dowodzą na to, że konieczne jest

sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co pozwoli na określenie kierunków dziania, zgodnie z oczekiwaniami lokalnego społeczeństwa.

3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia / nie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok

Projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok przedstawił Przewodniczący p. Antoni Alchimowicz (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXII/393/21 w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

Ad. 4 Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Mirsk za rok 2020

1) przedstawienie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Mirsk za rok 2020 oraz informacji o stanie mienia komunalnego

Sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Mirsk za rok 2020 oraz informację o stanie mienia komunalnego przedstawił Burmistrz p. Andrzej Jasiński (*sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Mirsk za rok 2020 oraz informacja o stanie mienia komunalnego stanowią załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

2) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok

W/w uchwałę odczytał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Gminy Mirsk p. Krzysztof Menke (*uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

3) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Gminy Mirsk o wykonaniu budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok oraz wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok

W/w opinię oraz wniosek przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Paweł Tylus (*opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok oraz wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok stanowi załącznik nr do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

4) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Gminy Mirsk o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok

W/w uchwałę odczytał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Gminy Mirsk p.Krzysztof Menke (*uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

5) dyskusja

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p.Paweł Tylus podziękował za merytoryczne przygotowanie sprawozdania.

Sprawozdanie z wykonania budżetu zostało szczegółowo omówione na posiedzeniu komisji stałych w dniu 25.05.br.

6) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok odczytał Przewodniczący p. Antoni Alchimowicz (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXII/394/21 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mirsk za 2020 rok Rada przyjęła jednogłośnie tj. 15 głosami „za”.

7) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok odczytał Przewodniczący p. Antoni Alchimowicz (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXII/395/21 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mirsk za 2020 rok Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących.

Następnie głos zabrał Burmistrz p.Andrzej Jasiński, który podziękował Radzie za merytoryczną ocenę. Podziękował również Skarbnikowi, Sekretarzowi, pracownikom urzędu i jednostek organizacyjnych gminy, a także sołtysom, za pomoc w realizacji budżetu.

W dalszym toku obrad przewodniczący p. Antoni Alchimowicz zarządził 10-minutową przerwę w obradach. Po przerwie Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu sesji.

Ad. 4 Podjęcie uchwał w sprawie

(na sesje nie wrócił radny p.Piotr Cybulski)

1) zmian budżetu na 2021 rok

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2021r. wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik p. Danuta Kalupa (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Radny p.Paweł Tylus powiedział, że wpływ do budżetu z odszkodowania za wybuch gazu w 2018 r. powinny być przeznaczone na ten sam cel, czyli remont budynku, który w tym zdarzeniu ucierpiał. Proponuje, aby środki z odszkodowania w kwocie 30 tys. zł przeznaczyć na ocieplenie ściany i wymianę stolarki okiennej budynku przy ul. Kościelna 2.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że odszkodowanie wpływa, dlatego, że gmina poniosła koszty i są to środki, które już były wydatkowane przez gminę a współwłaściciele są zobowiązani je oddać. Dodał, że przy wymianie stolarki okiennej we wspomnianym przez radnego budynku taką wolę musi wyrazić wspólnota. Wspomniał, że są zabezpieczone pieniądze w budżecie na remont mieszkania komunalnego dla rodziny, która ucierpiała podczas wybuchu i została bez lokalu.

Uchwałę Nr XXXII/396/21 w sprawie zmian budżetu na 2021 rok, Rada przyjęła jednogłośnie 14 głosami „za”(*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

2) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2020 rok SP ZOZ Gminy Mirsk

W/w projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Mirsk p.Andrzej Jasiński (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXII/397/21 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2020 rok SP ZOZ Gminy Mirsk, Rada przyjęła 14 głosami „za” (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

3) rozpatrzenia petycji

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p.Marta Pazowska (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXII/398/21 w sprawie rozpatrzenie petycji, Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 4 wstrzymujących(*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

4) wyrażenia stanowiska

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska przedstawił Przewodniczący Rady p.Antoni Alchimowicz (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXII/399/21 w sprawie wyrażenia stanowiska Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 3 wstrzymujących (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

5) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk

W/w projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Mirsk p.Jan Zaliwski (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXII/400/21 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mirsk, Rada przyjęła jednogłośnie 14 głosami „za” (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

6) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Mirsk p.Jan Zaliwski (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Radny p.Jan Oś zapytał jaka stawka będzie obowiązywała za wynajem lokalu.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że przed podpisaniem umowy zrobi rozeznanie rynku dotyczące stawek za podobne lokale.

Uchwałę Nr XXXII/401/21 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy Rada przyjęła 14 głosami „za” (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

7) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu

Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu przedstawił Burmistrz p.Andrzej Jasiński (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Uchwałę Nr XXXII/402/21 w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu Rada przyjęła 12 głosami „za” przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym (*imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze rady*).

W dalszym toku obrad przewodniczący p. Antoni Alchimowicz zarządził 10-minutową przerwę w obradach. Po przerwie Rada przystąpiła do realizacji następnego punktu sesji.

Ad. 5 Informacja Burmistrza o działalności w okresie międzysesyjnym.

W tym punkcie porządku obrad Burmistrz p.Andrzej Jasiński przedstawił informację o swojej działalności w okresie między sesjami (*informacja p. Burmistrza o działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do protokołu znajdującego się w biurze Rady*).

Radny p.Adam Fischer zapytał o Szosowy Klasyk, czy gmina przekaże jakieś środki finansowe na ten cel oraz czy podczas spotkania z dyr. DSDiK wspomniał o potrzebie budowy chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej 361.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że w ubiegłym latach gmina przekazywała środki na służby policyjnych, która zabezpieczała Szosowy Klasyk, jednak do dnia dzisiejszego nie wypłynął żaden formalny wniosek z prośbą o wsparcie. Odnośnie spotkania z dyr. DSDiK powiedział, że taki wniosek został przedstawiony, dodał, że trzeba będzie przedłożyć dokumentację projektową, aby móc ubiegać się o współfinansowanie wspomnianej inwestycji przez DSDiK w proporcjach 50/50.

Radny p.Ryszard Hnydyszyn zasugerował, aby podczas zabezpieczania ruin kościoła ewangelickiego zabezpieczyć blachą szczyty.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że są planowane takie prace, dodał, że chciałby, aby zostało również zabezpieczone ogrodzenie kościoła od strony sklepu Biedronka, tak, aby dla bezpieczeństwa uniemożliwić mieszkańcom przechodzenie przez teren kościoła.

Radny p.Paweł Tylus zapytał o stanowisko Pri Bazaltu w sprawie rekultywacji wyrobiska KŁOPOTNO.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że Pri Balzalt jest zainteresowany, aby zagospodarowanie tego wyrobiska pozostało na takich zasadach jak dotychczas, bez ingerencji w obecny stan, tak aby nie ponosić dodatkowych nakładów pomijając te, które poniosą w związku z nasadzeniami drzew.

Radny p.Paweł Tylus zapytał, czy podczas spotkania z DSDiK była prowadzona rozmowa na temat rentowności przyszłej trasy kolejowej Gryfów-Świeradów.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, gminy pomagają w rewitalizacji, natomiast linie przejmuje Kolej Dolnośląska i to ona będzie dbała o późniejszy aspekt finansowy. Dodał, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnych oczekiwań wobec gmin, nie mniej jednak nie można wykluczyć sytuacji, że gdy linia okaże się nierentowna kolej zwróci się do gminy z prośbą o pomoc finansową.

Ad.6 Interpelacje, zapytania, wnioski, opinie.

Radny p.Konrad Krajewski opisał i sprecyzował wniosek OSP Proszowa dotyczący zakupu samochodu pożarniczego.

Radny p.Bartosz Baszak zapytał dlaczego wniosek, który gmina złożyła starając się o środki z programu rządowego min na wodociągowanie nie uzyskały aprobaty i nie zostały zakwalifikowane, czy wniosek był napisany prawidłowo.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że nie wie dlaczego tak się stało, ponieważ nie były określone kryteria, ani brak uzasadnienia odmowy. Dodał, że we wcześniejszych naborach gmina Mirsk otrzymała środki, w przeciwieństwie do gmin ościennych. Powiedział, że 3 wnioski, które gmina złożyła zostały prawidłowo sporządzone.

Nawiązując do wcześniejszego wystąpienia radnego p.Konrada Krajewskiego Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że zwrócił się do rady z dwoma wnioskami dotyczącymi wyrażenia zgody na zakup samochodu pożarniczego na kwotę 150 tys. zł dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Przeczniczy oraz wyrażenia zgody na zakup elementów odblaskowych i przekazanie ich Komendzie Powiatowej Policji w Lwówku Śląskim. Podsumowując temat powiedział, że jest przychylny tym wnioskom.

Radny p.Paweł Tylus powiedział, że zgodnie z wcześniejszymi sugestiami w niedalekiej przyszłości trzeba będzie kupić nowy wóz dla OSP Mirsk. Przypomniał również, że w ramach zakupu samochodu pożarniczego dla jednostki OSP Krobica-Orłowice, wcześniejsze auto, należące do tej jednostki miało być przekazane innej, co niestety nie miało miejsca. Powiedział, że ma świadomość, że ten zakup jest potrzebny, lecz, czy takie działania nie powinny się odbywać po wcześniejszej, dokładnej analizie finansowej, zapytał również o źródło finansowania wspomnianego zakupu.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że faktycznie, jednostka OSP Krobica-Orłowice po otrzymaniu nowego auta, starsze miała przekazać innej jednostce. Tak się nie stało, ponieważ zmieniły się plany i wspomniana jednostka ma wejść do Krajowego Systemu Ratownictwa, co skutkuje tym, że takie jednostki muszą posiadać dwa pojazdy. Odnośnie finansowania zakupu powiedział, że kredyt to ostateczność, dodał, że będzie analizował wykonanie budżetu za I półrocze, może wówczas będzie można wyasygnować środki na ten cel.

Radny p.Paweł Tylus zapytał, czy OSP Przeczница zwracając się z wnioskiem ma już potencjalne auto, które chcieliby kupić, czy jest to na razie tylko wniosek.

Radny p.Konrad Krajewski powiedział, że rozpoczęli już poszukiwania auta i znaleźli dwa, które spełniają ich kryteria. Dodał, że mając poparcie rady, jednostka będzie starała się pozyskać środki z innych źródeł, co wpłynie korzystnie i jednostka będzie mogła kupić lepsze auto.

Radna p.Lucyna Smaroń zapytała, czy wspomniany wóz pożarniczy, który rekomenduje do zakupu jednostka OSP zmieści się w ich obecnej remizie.

Radny p.Konrad Krajewski powiedział, że tak, ponieważ jednym z kryteriów przy poszukiwaniu auta było to, aby zmieściło się w remizie.

Przewodniczący p.Antoni Alchimowicz powiedział, że parząc na pojazdy, które uczestniczą w akcjach ewidentnie potrzebna jest wymiana aut w większości jednostek, co niestety nie jest wykonalne, trzeba robić to sukcesywnie. Dodał, że jak najbardziej jest przychylny wnioskowi, jednak, chciałby wiedzieć, czy gdy radni wyrażą zgodę na zakup wspomnianego samochodu, znajdą się również środki w budżecie na utworzenie dla pozostałych miejscowości miejscowego planu.

Burmistrz p. Andrzej Jasiński powiedział, że na chwilę obecną nie może tego zagwarantować, dodał, że będzie szukał środków na realizację również innych zadań, więc, gdy tylko pojawią się wolne środki weźmie pod uwagę wnioski dotyczące zakupu samochodu jak i dotyczące miejscowego planu zagospodarowania.

Przewodniczący p.Antoni Alchimowicz poddał pod głosowanie dwa wnioski:

- w sprawie wyrażenia zgody na zakup samochodu pożarniczego na kwotę 150 tys. zł dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Przeczniczy (wniosek nr 1)
- w sprawie zakupu elementów odbłaskowych i przekazanie ich Komendzie Powiatowej Policji w Lwówku Śląskim (wniosek nr 2).

Wniosek nr 1 Rada przyjęła jednogłośnie głosując 14 głosami „za”.

Wniosek nr 2 Rada przyjęła jednogłośnie głosując 14 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa oraz Ochrony Środowiska p.Tadeusz Przybylski przedstawił protokół z przeglądu pomników przyrody w Gminie Mirsk.

Protokół z przeglądu pomników przyrody w Gminie Mirsk Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 wstrzymującym.

W dalszym toku obrad przewodniczący p. Antoni Alchimowicz zarządził 10-minutową przerwę w obradach. Po przerwie Rada przystąpiła do realizacji następnego punktu sesji.

Ad. 7 Sprawy różne.

Radny p.Paweł Tylus zapytał, czy remont chodnika został już zakończony oraz na jaki czas została udzielona gwarancja.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że chodnik jest już ukończony, jednak ostatecznego odbioru jeszcze nie było. Dodał, że wykonawca daje gwarancję na trzy lata.

Radny p.Jan Oś przypomniał o zamontowaniu dodatkowego drążka do ćwiczeń na placu zabaw oraz zapytał, czy byłaby możliwy zakup betonowego stołu do ping ponga i ulokowanie go na placu zabaw, dodał, że są liczne zapytania młodzieży w tej sprawie.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że nie ma problemu i w miarę możliwości zobliguje pracownika do działań w tym kierunku, możliwe, że jeszcze podczas sezonu wakacyjnego.

Radny p.Adam Fischer powiedział, że ma uwagi do remontów dróg wewnętrznych, które niedawno zostały przeprowadzone. Dodał, że są liczne ubytki, nawierzchnia jest nierówna i ogólnie bardzo nieestetycznie wykonana.

Burmistrz p.Andrzej Jasiński powiedział, że nie było jeszcze odbioru tych robót, dodał, że zleci pracownikowi kontrolę tych miejsc.

Ad.8 Informacje i komunikaty, korespondencja przewodniczącego Rady.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący p.Antoni Alchimowicz wymieniał i przedstawił treść pism, które w ostatnim czasie wpłynęły do biura Rady.

Po wyczerpaniu obrad, Przewodniczący p.Antoni Alchimowicz zamknął XXXII Sesję Rady Miejskiej Gminy Mirsk.

(Przebieg sesji został utrwalony na urządzeniu cyfrowym zapisującym dźwięk. Nagranie znajduje się w biurze Rady i będzie przechowywane, zgodnie z przepisami prawa miejscowego, przez okres 5 lat.)

Protokołowała:

Przewodniczył: