

Osoba reprezentująca
podmioty składające petycję:

Adres zamieszkania:

Adres do korespondencji:

30.12.2020, 20.03.2021

URZĄD MIASTA I GMINY	
Mirsk	
Wpłynęło	01.04.2021
L. dz.	2944/2021

DATA

Mikha

Rada Miejska Miasta i Gminy Mirsk
Plac Wolności 39
59-630 Mirsk

PETYCJA

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej art. 2 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014., poz. 870), w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym z wniosku inwestora, tj. firmę Gigawat Wytwarzanie II Sp. Z o.o. Sp.k., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farm fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid. 671, 673, 676, 677, 679, 680/1, 681, 686, 689, 717, 712, 718, 720, 721, 743, 744 795, 803, 801, 791 w miejscowości Giebułtów”,

my, niżej podpisani, wnioskujemy i żądamy:

1. Podjęcia przez Radę Miejską Gminy Mirsk stanowiska, w którym Rada sprzeciwi się lokalizacji i budowie przedsięwzięcia pn. „Budowa farm fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid. 671, 673, 676, 677, 679, 680/1, 681, 686, 689, 717, 712, 718, 720, 721, 743, 744 795, 803, 801, 791 w miejscowości Giebułtów”.
2. Wystąpienia przez Radę Miejską Miasta i Gminy Mirsk do Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk, będącego organem prowadzącym w/w postępowanie administracyjne, z wnioskiem, aby w toku dokonywania przez organ oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącej część postępowania administracyjnego - dokonał negatywnej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i kulturowe Giebułtowa i innych miejscowości Pogórza Izerskiego, z uwagi na powszechny protest społeczny przeciwko tej inwestycji.

Petycja składana jest w interesie publicznym.

UZASADNIENIE

Zgodnie z ustawą o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 Nr 199, poz. 1227, z późn. zmianami), w procesie pozyskiwania przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przez niego przedsięwzięcia, niezwykle szerokie uprawnienia przysługują społeczeństwu. Żaden inny akt prawa nie daje takich uprawnień przedstawicielom społeczeństwa oraz tak wielu podmiotom.

Ustawodawca świadomie, wiedząc o ogromnej roli jaką odgrywa świadome społeczeństwo obywatelskie, dążąc do zabezpieczenia interesów lokalnych społeczności i poszczególnych obywateli przed nadmierną ekspansją inwestorów, jednocześnie kładąc nacisk na zrównoważony rozwój i na ochronę środowiska naturalnego, uchwalił w/w ustawę. W akcie tym wielokrotnie przywoływane są prawa obywateli, ale również obowiązki organów prowadzących postępowania administracyjne. Z całą mocą należy podkreślić, iż na gruncie tej ustawy organy te mają obowiązek uwzględniania w całym procesie, na różnych jego etapach, woli społecznej. Dla przykładu można przytoczyć niektóre regulacje dotyczące tej kwestii: Art. 4, Art. 5, Art. 8 ust.1, Art. 29, Art. 33, Art. 37, Art. 62. ust. 1, Art. 66 ust. 15, Art. 80 ust.1. pkt 3 przedmiotowej ustawy.

Jeśli społeczeństwo wyraża swój masowy sprzeciw przeciwko sposobowi zagospodarowania terenu w wyniku realizacji inwestycji, to organ nie może nie widzieć tego faktu lub go lekceważyć i kierować się tylko interesem inwestora, wyrażonym w dokumentach przez niego przedkładanych /np. Karta informacyjna przedsięwzięcia, Raport oddziaływania na środowisko/.

Taka sytuacja ma właśnie miejsce w przypadku zamierzenia inwestycyjnego proponowanego do realizacji przez firmę Gigawat Wytwarzanie II Sp. Z o.o. Sp.k., która wniosła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Budowa farm fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid. 671, 673, 676, 677, 679, 680/1, 681, 686, 689, 717, 712, 718, 720, 721, 743, 744 795, 803, 801, 791 w miejscowości Giebułtów*”.

W/w inwestor podjął starania dotyczące realizacji przedsięwzięcia, które w ogromnym stopniu ingeruje w przestrzeń kulturową, nie tylko tej jednej gminy, ale i całego obszaru Pogórza Izerskiego, niszcząc najcenniejsze dobra kulturowe i środowiskowe jakimi ten obszar dysponuje. Jego działania są całkowicie sprzeczne z wieloma dokumentami strategicznymi gminy Mirsk i Województwa Dolnośląskiego, a mogą być prowadzone jedynie dlatego, że władze Miasta i Gminy Mirsk dotychczas nie uchwaliły planu zagospodarowania przestrzennego tego obszaru. Społeczne protesty przeciwko

zamierzeniom inwestora wynikają z bardzo wielu, w pełni uzasadnionych, racji. Dla zobrazowania skali problemów wymieniamy tylko niektóre, niżej opisane.

1. Dewastacja obszaru Natura 2000.

Kontrowersyjnym aspektem inwestycji związanej z budową farmy fotowoltaicznej jest jej lokalizacja i ogromna skala – na 122 ha gruntów. Planowana inwestycja jest na obszarach wpisanych do obszarów chronionych Natura 2000. Głównym celem funkcjonowania obszarów Natura 2000 jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważa się za cenne i zagrożone w skali całej Europy. Aż 80 % /90 ha/ powierzchni całości obszaru pod planowaną inwestycję stanowi obszar Natura 2000.

Na obszarze Natura 2000 obowiązuje zakaz *‘realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko’*. Natomiast, według ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 *‘zabrania się podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000.’*

W naszej opinii zabudowa systemami fotowoltaicznymi wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, należąca do przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, która nieodwracalnie zniszczy siedliska przyrodnicze i chronione gatunki.

2. Degradacja krajobrazu kulturowego.

Giebułtów i otaczający go obszar Natura 2000 to krajobraz mający duże znaczenie historyczne oraz kulturowe. Zachował się tu historyczny układ ruralistyczny oraz zabytki. Wioska Giebułtów jest niezwykle historycznie bogatą osadą wzmiankowaną w 1328 r.. We wsi Giebułtów znajduje się ok. 100 zabytkowych domów, zabytkowy kościół, cmentarz ewangelicki, zabytkowy zespół pałacowy (obecnie remontowany pałac barokowo-klasycystyczny z 1665 roku), oraz najstarszy dom przysłupowy w Polsce. Lokalizacja pałacu na szczycie płaskowzgórza była celowym zabiegiem planistycznym, w celu uzyskania panoramy widokowej na Kotlinę Mirską, Góry Izerskie i Karkonosze oraz sąsiadujący krajobraz otwarty - obszar rolny.

Planowana inwestycja o skali 122,3 ha nie tylko graniczy z zabytkowym zespołem pałacowym w Giebułtowie, ale również jest na terenie powyżej

opisanej historycznej panoramy, która potwierdzona w źródłach informacji architektoniczno-krajobrazowych jest utrwalona w czasie w przekazach i w świadomości.

Według Audytu Krajobrazowego wykonanego na zlecenie Gminy Mirsk, krajobraz Gminy Mirsk to krajobraz priorytetowy, który w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (u.p.z.p) to: „krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki, wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania” /art. 2.pkt. 16f u.p.z.p./.

W naszej ocenie farma fotowoltaiczna na tak dużą skalę nie tylko zniekształci krajobraz Giebułtowa, ale przede wszystkim kompletnie i nieodwracalnie zmieni krajobraz całego Pogórza Izerskiego.

Ochrona środowiska, obszaru Natura 2000 oraz krajobrazu kulturowego Pogórza Izerskiego jest pojmowana jako dobro wspólne, zasługujące na zachowanie dla obecnych i przyszłych pokoleń. W naszej opinii, inwestycja pogorszy walory krajobrazowe, zdestrukuje siedliska przyrodnicze oraz wpłynie na wyginięcie chronionych gatunków. Wskutek działalności takiej elektrowni, ucierpi gleba rolnych użytków, wody nawierzchniowe i podziemne, ucierpi ludzkie zdrowie i życie poprzez zwiększoną emisję hałasu, wibracji oraz promieniowania elektromagnetycznego. Ponadto skala planowanej farmy fotowoltaicznej zniszczy walory dziedzictwa kulturowego w przestrzeni geograficznej, skutkując mniejszym zainteresowaniem regionu, a co za tym idzie negatywnym wpływem na rozwój turystyki.

Powyższe w pełni uzasadnia żądania zawarte w petycji.
