

**UCHWAŁA NR XXVIII/359/21
RADY MIEJSKIEJ GMINY MIRSK**

z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 9 ust.2 oraz art.13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska Gminy Mirsk uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji wniesionej przez Pawła Ch. i Piotra S.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Gminy Mirsk do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Gminy Mirsk

Antoni Alchimowicz

UZASADNIENIE

W dniu 14.12.2020r. do Biura Rady Miejskiej Gminy Mirsk wpłynęły dwie petycje wniesione przez Pana Pawła Ch. oraz Pana Piotra S. Ustalono, że treść obu petycji jest identyczna, w związku z powyższym tok dalszego postępowania odnosi się do obu petycji, a jednego żądania.

Obie petycje dotyczyły wezwania Rady Miejskiej Gminy Mirsk do pilnego podjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne jakiejkolwiek działania władz lokalnych, krajowych, a także międzynarodowych wykluczające społecznie mieszkańców gminy Mirsk z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych, a także uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek przeciw wirusowi SARS-CoV-2, że przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych.

Obie petycje były przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12 stycznia 2021r.

W pierwszej kolejności dokonano kontroli pod względem formalnym ze szczególnym uwzględnieniem art.4 Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach. Ustalono, że obie petycje spełniają wymagania formalne i zostały wniesione w interesie publicznym.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że zgodnie z art. 6 ust.1 o samorządzie gminnym rada może podejmować uchwały tylko w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym pod warunkiem braku zastrzeżeń ustawami na rzecz innych podmiotów.

Tymczasem żaden z przepisów ustawy o samorządzie gminnym nie obejmuje swym zakresem recenzowania, w tym przypadku poprzez uznanie za niedopuszczalne działania innych organów administracji publicznej, a także nie zezwala na podejmowanie jakichkolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej (obligowanie Rządu do podjęcia skonkretyzowanych przez wnoszących petycje działań). Tak podjęta uchwała wykraczałaby poza zakres działań gminy i byłaby niezgodna z obowiązującym prawem.

Niedopuszczalna jest również wykładnia rozszerzająca, bazująca na art. 18 ust. 1 usg, ponieważ organ władzy publicznej działa wyłącznie w granicach prawa, co należy rozumieć jako podejmowanie tylko tych działań, na które prawo wprost zezwala. Art. 18 ust.1 usg nie jest samodzielnym przepisem kompetencyjnym, a upoważnia jedynie radę gminy do podejmowania działań niewładczych o charakterze intencyjnym, co w żaden sposób nie dotyczy treści analizowanych petycji. Uchwała podjęta wyłącznie na jego podstawie byłaby niezgodna z prawem. Rada gminy nie może podejmować uchwał bez podstawy prawnej, ponieważ stanowiłoby to istotne naruszenie skutkujące nieważnością uchwały.

Po dogłębnej analizie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że obie petycje należy załatwić negatywnie poprzez podjęcie uchwały o ich nie uwzględnianiu.