



**GLÓWNY INSPEKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**

p.o. Marek Chibowski



Warszawa, dnia 17. 11. 2020 r.

DKO-0702/76/20/jb

Pan

Antoni Alchimowicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Gminy Mirsk

Plac Wolności 39

59-630 Mirsk

Szanowny Panie Przewodniczący

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 października br., znak: RMG.0007.23.2020.15, dot. wydanych w latach 2015 – 2020 zezwoleń Głównego Inspektora Ochrony Środowiska na przywóz z Niemiec do Polski odpadów przeznaczonych do wypełnienia wyrobiska poeksploatacyjnego na działce nr 199/4 obręb Proszowa, gmina Mirsk, przez firmę Pri-Bazalt Rekultywacja Sp. z o. o., w tym w szczególności decyzji z dnia 9 września br., znak: DKGO-442/DE4506000034/46/6/20/wo, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Decyzje z zakresu transgranicznego przemieszczania odpadów wydawane są na podstawie przepisów prawa, w tym w szczególności rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów. Określa ono zarówno obowiązki przedsiębiorców, którzy dokonują przemieszczeń odpadów, jak i organów, które sprawują nadzór nad tego rodzaju działalnością. Rozporządzenie określa, kiedy organ może sprzeciwić się planowanemu przemieszczeniu odpadów przeznaczonych do odzysku. Sprzeciw taki jest możliwy w sytuacji, kiedy wystąpi co najmniej jedna z przesłanek, które są wymienione w art. 12 rozporządzenia nr 1013/2006. W przypadku braku takich przesłanek organ jest zobowiązany wydać decyzję zezwalającą na przemieszczenie odpadów.

Decyzje zezwalające na przywóz odpadów do Pri-Bazalt Rekultywacja Sp. z o. o. zostały wydane dlatego, że po przeprowadzeniu odpowiednich postępowań administracyjnych, Główny Inspektor Ochrony Środowiska stwierdził, że w tych indywidualnych sprawach nie zachodzi żadna przesłanka do wniesienia sprzeciwu zgodnie z art. 12 rozporządzenia nr 1013/2006. Wobec powyższego organ zobowiązany był do wydania zezwolenia.

W szczególności podkreślam, że:

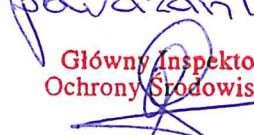
1. Wypełnianie terenów niekorzystnie przekształconych, w tym nieeksploatowanych odkrywkowych wyrobisk, niektórymi rodzajami odpadów, w tym odpadami o kodzie 10 09 10, których dotyczy decyzja GIOŚ z dnia 9 września br., znak: DKGO-442/DE4506000034/46/6/20/wo, jest zgodne z polskim prawem, tj. z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. *w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami* (Dz. U. poz. 796). Również w zgodzie z ww. rozporządzeniem działanie to jest kwalifikowane jako proces odzysku oznaczony symbolem R5. GIOŚ, jako organ administracji publicznej, nie ma narzędzi do tego, aby zabraniać indywidualnemu przedsiębiorcy działania, które jest zgodne z prawem.

2. Odbiorca odpadów, PRI-BAZALT Rekultywacja Sp. z o.o., posiada ważną decyzję Marszałka Województwa Dolnośląskiego, z dnia 8 grudnia 2015 r., znak: DOW-S-V.7244.64.2015.MK (z późn. zm.), zezwalającą m.in. na prowadzenie odzysku o kodzie R5 poza instalacją, poprzez wypełnienie wyrobiska poeksploatacyjnego na działce nr: 199/4, obręb Proszowa, Gmina Mirsk, odpadami o kodzie 10 09 10, w ilości 50 000 Mg/rok. Zwracam uwagę, że zezwolenie GIOŚ nie nadaje spółce PRI-BAZALT Rekultywacja uprawnień do działań innych, niż te, które wolno jej podejmować na podstawie ww. decyzji Marszałka Dolnośląskiego. Zezwolenie GIOŚ oznacza w istocie tylko tyle, że do działalności prowadzonej na podstawie ww. decyzji Marszałka Dolnośląskiego spółka może pozyskać określoną ilość materiału od konkretnego dostawcy z Niemiec.

3. W Polsce, oprócz rozporządzenia nr 1013/2006, obowiązują przepisy krajowe, tj. ustawa z dnia 29 czerwca 2007 r. *o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1162 z późn. zm.). W ramach postępowania dotyczącego planowanego przywozu odpadów do Polski, zgodnie z art. 5 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów, GIOŚ występuje m.in. do odpowiedniego wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, o przedstawienie informacji dotyczącej przestrzegania przez odbiorcę odpadów przepisów o ochronie środowiska. Jeżeli wioś stwierdzi, że planowany odbiorca odpadów narusza przepisy z zakresu ochrony środowiska, informacja o tych naruszeniach, w połączeniu z art. 12 ust.1 lit. b rozporządzenia nr 1013/2006, stanowi podstawę do sprzeciwu wobec przywozu odpadów do danej instalacji. W przypadku Pri-Bazalt Rekultywacja Sp. z o.o. kontrola wioś nie wykazała naruszeń przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Odnosząc się do żądania zmiany decyzji GIOŚ z dnia 9 września 2020 r., znak: DKGO-442/DE4506000034/47/6/20/wo, uprzejmie wyjaśniam, że przesłanki do cofnięcia decyzji zezwalającej na transgraniczne przemieszczenie odpadów określone są w art. 9 ust. 8 rozporządzenia nr 1013/2006. Aktualnie GIOŚ nie posiada informacji o tym, aby w przypadku przywozu odpadów do Pri-Bazalt Rekultywacja Sp. z o.o., realizowanego na podstawie decyzji z 9 września br., zachodziła którakolwiek z ww. przesłanek. W związku z powyższym należy stwierdzić, że nie ma podstaw do cofnięcia zezwolenia.

Niemniej jednak, biorąc pod uwagę odczucia społeczności lokalnej, GIOŚ polecił Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska przeprowadzenie kontroli realizacji zezwolenia z dnia 9 września br., pod kątem przesłanek zawartych w art. 9 ust. 8 rozporządzenia nr 1013/2006. W przypadku, gdy kontrola wykaże, że istnieje jakakolwiek podstawa do cofnięcia decyzji, decyzja zostanie cofnięta. Aktualnie kontrola w ww. zakresie jest w trakcie realizacji.

Z poważaniem

Główny Inspektor
Ochrony Środowiska
p.o. Marek Chibowski

Do wiadomości:

1. Departament Instrumentów Środowiskowych, Ministerstwo Klimatu i Środowiska
2. Departament Gospodarki Odpadami, Ministerstwo Klimatu i Środowiska

