

UCHWAŁA NR XXII/308/20
RADY MIEJSKIEJ GMINY MIRSK

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256) w związku z art. 18 „b” ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) Rada Miejska Gminy Mirsk uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną/bezzasadną skargę Pre-Fabrykat na Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Gminy Mirsk.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Mirsk.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Gminy Mirsk

Antoni Alchimowicz

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych: wnioski oraz petycje składane przez obywateli opiniuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiając swoje stanowisko Radzie co do zasadności skargi po zebraniu materiału dowodowego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała skargę z dnia 17.02.2020r. (data wpływu 19.02.2020r.) wraz z pismem RMG. 1510.1.2020.2 z dnia 25.02.2020r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła z pismem RMG.1510.1.2020.4 w dniu 5 marca 2020r. do Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk o przygotowanie oraz przedstawienie wszystkich materiałów związanych z umową pomiędzy Gminą Mirsk a firmą Pre-Fabrykat. Wnoszono również o przedstawienie stanowiska w sprawie skargi ze szczególnym uwzględnieniem nadzoru nad odpowiedzialnymi w sprawie pracownikami. Komisja prosiła także o dokładną kalkulację wszystkich poniesionych kosztów. Z uwagi na obszerność materiału zgodnie z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego termin załatwienia sprawy został przedłużony do 30.04.2020r. Z przyczyn niezależnych od Komisji i Rady termin ten uległ kolejnemu przesunięciu za zgodą Rady Miejskiej Gminy Mirsk w związku z ogłoszeniem stanu epidemicznego. Ostateczny termin ustalono na 31.08.2020r.

W dniu 30.06.2020r. Komisja otrzymała pismo IRI.7013.02.2020.19 od Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk obejmujące wszystkie aspekty dotyczące współpracy z firmą Pre-Fabrykat oraz uwzględniające koszty poniesione w związku z wyrokami sądowymi.

W dniu 20.08.2020r. odbyło się posiedzenie Komisji z udziałem Sekretarza Miasta i Gminy Mirsk dzięki czemu Komisja otrzymała do wglądu dodatkowe materiały związane bezpośrednio ze sporem sądowym.

Na podstawie zebranego materiału oraz wyczerpujących wyjaśnień na posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę **za bezzasadną**.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w odniesieniu do skargi firmy Pre-Fabrykat dotyczącej braku nadzoru nad pracownikami odpowiedzialnymi za przygotowanie oraz przeprowadzenie inwestycji w połączeniu z brakiem analizy stanu sprawy w toku toczących się procesów swoje stanowisko motywuje:

Brakiem przesłanek o zaniedbaniach lub nienależytym wykonywaniu zadań przez organ właściwy tj. Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk, brakiem jakichkolwiek naruszeń praworządności lub interesów, brakiem biurokratycznego załatwiania spraw, co w myśl art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego t.j. Dz. U. z 2020 poz. 256 dalej k.p.a stanowi jedyne możliwości do wniesienia skargi do Rady gminy.

W kontekście art. 221 § 1 i 2 k.p.a w ocenie zaniechań, zaniedbań bądź niewłaściwego wykonywania zadań Komisja nie zauważa żadnego niewłaściwego postępowania w kwestii realizacji umowy. Brak reakcji Burmistrza w przypadku odstąpienia od umowy przez firmę Pre – Fabrykat narażałoby na zarzut zaniechania wyegzekwowania należności z tytułu odstąpienia od umowy przez skarżącego.

Postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania zostanie uruchomione gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa ani wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego. Oznacza to, że postępowanie orzekające sądowe i administracyjne ma pierwszeństwo wobec postępowania uproszczonego jakim jest postępowanie skargowe. W postępowaniu sądowym uwzględniono temat współpracy Gminy Mirsk z firmą Pre-Fabrykat. Zapadł prawomocny wyrok o charakterze ostatecznej decyzji administracyjnej, w związku z czym należy unikać wznawiania sporów uprzednio rozstrzygniętych (charakter res iudicata).

W kwestii analizy pod kątem dyscypliny finansów publicznych Komisja nie widzi związku z

badaniem zasadności skargi. Jeżeli mówimy o wydatkowaniu konkretnych kwot i analizie konieczności poniesionych wydatków należy podjąć decyzję o przeprowadzeniu kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Prowadzenie uproszczonego postępowania skargowego w przypadku prawomocnego wyroku jest bezzasadne.

Komisja jednogłośnie proponuje uznanie skargi **za bezzasadną**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Mirsk

Antoni Alchimowicz