

**UCHWAŁA NR V/57/19
RADY MIEJSKIEJ GMINY MIRSK**

z dnia 7 lutego 2019 r.

w sprawie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) oraz na podstawie § 97 ust. 6 Statutu Gminy Mirsk stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXI/129/16 Rady Miejskiej Gminy Mirsk z dnia 31 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. poz. 2837 z dnia 10 czerwca 2016 r.) Rada Miejska Gminy Mirsk uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną/bezzasadną skargę Pani Katarzyny N. na Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk w sprawie działań Burmistrza.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Gminy Mirsk.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Gminy Mirsk

Antoni Alchimowicz

UZASADNIENIE

Na podstawie Art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960. kpa w dniu 10 grudnia 2018r. ze Starostwa Powiatowego została przekierowana skarga Pani Katarzyny N. dotycząca działań Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk. Data wpływu do Rady to 14.12.2018r.

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym Rada gminy rozpatruje skargi na działania burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych: wnioski oraz petycje składane przez obywateli opiniuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiając swoje stanowisko Radzie co do zasadności skargi po zebraniu materiału dowodowego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała skargę wraz z pismem OR-1511.62.2018 z dnia 10.12.2018r. w dniu 18.12.2018r. W dniu 02.01.2019r. zostało skierowane pismo RMG.1510.3.2018.3 do Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk o ustosunkowanie się do rozpatrywanej skargi. 07.01.2019r. do Rady Miejskiej Gminy Mirsk wpłynęła pisemna odpowiedź Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk(GM.1510.2.2019). Z uwagi na dodatkowe pytania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przesłano pisma do Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk (RMG.1510.3.2018.6), Przewodniczącego Rady (RMG.1510.3.2018.5) oraz Pani Katarzyny N. (RMG.1510.3.2018.7) informujące o konieczności uzyskania dodatkowych materiałów i zgodnie z art. 36 & 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kpa termin załatwienia sprawy został przedłużony do dwóch miesięcy od wszczęcia postępowania, tj. do dnia 12 lutego 2019r. 29.01.2019r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w którym uczestniczył Burmistrz Miasta i Gminy Mirsk.

Na podstawie zebranego materiału oraz odpowiedzi Burmistrza dotyczących wyroków sądowych oraz zadłużenia wobec ZGKiM Komisja Skarg, Wniosków i Petycji czterema głosami za uznała skargę **za bezzasadną** w każdej z poruszanych kwestii motywując swoje stanowisko:

1. W kwestii zadłużenia użytkownicy lokalu mieszkalnego od trzech lat nie podjęli żadnych kroków w celu pomniejszenia zaległości. Skierowanie na prace w celu spłaty spotkało się z odmową. Komisja nie widzi podstaw do odmowy w związku z terenem prac. Skierowanie było na cmentarz, ponieważ w danym momencie tam było zapotrzebowanie na pracowników porządkowych. W związku z biernością zainteresowanych, a jednocześnie niezasadną ujmą co do charakteru pracy nie pozostawiono innej możliwości jak rozstrzygnięcia sądowe.
2. W kwestii próby zaliczenia wykonanych remontów na poczet zaległości musi wiązać się ze zgodą administratora na ich wykonanie oraz wliczenie w ramy czynszowe. W przeciwnym razie po opuszczaniu mieszkania należy zostawić je w stanie pierwotnym z demontażem lub zaliczyć na prace bieżące poprawiające wizerunek zamieszkiwanego lokalu.
3. W sprawie eksmisji mamy dwa prawomocne wyroki Sądu Rejonowego we Lwówku Śląskim Wydział I Cywilny: Pierwszy z dnia 13 stycznia 2016 r. sygn.akt I C 1212/15 o opróżnienie przez pozwanych – Joannę B. oraz Eryka B. i Kacpra B. lokalu mieszkalnego wraz z rzeczami ich prawa reprezentującymi i wydanie stronie powodowej Gminie Mirsk – Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej lokalu mieszkalnego. Nakaz Sądu nie podlega żadnym negocjacjom, w związku z czym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ani cała Rada nie jest organem mającym jakiegokolwiek prawo kwestionować zbadany przez Sąd materiał dowodowy. Do nakazu Sądu należy się zastosować. Sąd poza nakazem wydał również orzeczenie o uprawnieniu do lokalu socjalnego i złożenia przez Gminę Mirsk umowy najmu. Drugi wyrok z dnia 16 stycznia 2018r. sygn. akt I C 864/17 o opróżnienie lokalu mieszkalnego przez Pana Szymona S., Roksanę S. oraz małoletnie dzieci reprezentowane przez Panią Roksanę S., Panią Katarzynę N. oraz małoletnie dzieci reprezentowane przez P. Katarzynę N. nie uwzględnił konieczności zapewnienia zastępczego lokalu socjalnego.
4. Burmistrz Miasta i Gminy Mirsk złożył ofertę zawarcia umowy najmu, która była zgodna z wymogami formalnymi dotyczącymi metrażu przypadającego na jedną osobę. Pomimo, że sąd nie nakazał zapewnić lokalu P. Katarzynie N. została ona również wraz z dziećmi uprawniona do zamieszkiwania w oferowanym lokalu mieszkalnym. Mankament w postaci lokalizacji według skargi Komisja uznała za bezzasadny, ponieważ gmina akurat dysponuje lokalem spełniającym wymogi na terenie wiejskim. Metraż natomiast jest znacznie większy od lokalu obecnie zajmowanego. Zaproponowano dwa mieszkania o powierzchni 67,37 m² oraz 32,13 m². W pierwszym miałyby zamieszkać trzy osoby dorosłe oraz czwórka dzieci, w drugim dwie osoby dorosłe. Pani Rokszana S. wraz z dziećmi mają zabezpieczone potrzeby mieszkaniowe stąd

składanie oferty lokalu socjalnego jest bezprzedmiotowe. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła żadnych uchybień ani niesprawiedliwego traktowania w tej kwestii.

5. W kwestii udostępniania informacji prywatnych osobom postronnym z podawaniem danych osobowych przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk nie znaleziono żadnego dowodu stwierdzającego zaistnienie sytuacji, nie ma na takie postępowanie świadka, a przeprowadzanie prywatnego śledztwa w sprawie nie leży w kompetencjach Komisji. Jeżeli istnieją przesłanki stanowiące o radykalnych naruszeniach praw obywatela należy sprawę skierować do właściwego organu razem z posiadanym materiałem dowodowym. W przeciwnym razie może zostać to odebrane jako pomówienie i oszczerstwo. W skardze wymieniono nazwiska wielu osób gdzie również można dopatrywać się złamania obowiązujących zasad. Tym samym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza brak zasadności również w tym aspekcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Mirsk

Antoni Alchimowicz