

Protokół otwarcia i wyboru ofert
w procedurze badania rynku dla zamówienia poniżej 30.000 euro.

1. Nazwa zamówienia: **Nadzór Inwestorski zadania pn: „Przebudowa Środowiskowego Klubu Profilaktyczno –Integracyjnego celem utworzenia Klubu Integracji Społecznej w Mirsku”**

2. Nazwa Zamawiającego realizującego zamówienie: **GMINA MIRSK**

3. Przedmiot zamówienia: usługa

4. Szacunkowa wartość zamówienia:

Ustalenia wartości zamówienia dokonano w marcu 2018r. na podstawie wyceny szacunkowej w oparciu o kosztorys ofertowy wybranego wykonawcy robót budowlanych w następujący sposób:

Wartość netto robót wg oferty wykonawcy robót budowlanych zgodnie z ofertą z dn.19.02.2018r. wynosi **3.420.000,00 PLN**

Wyliczenie wartości nadzoru inwestorskiego $3.420.000,00 \times 2\% = 68.400,00\text{zł}$ netto (słownie złotych: sześćdziesiąt osiem tysięcy czterysta).

Wartość zamówienia w przeliczeniu na euro wynosi: **15.863,81 euro netto**.

Średni kurs złotego do euro służący do przeliczenia wartości zamówienia przyjęty został zgodnie z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 grudnia 2017r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 2477)* **1 EURO = 4,3117 zł**

5. Forma i sposób upublicznienia informacji o zamówieniu: tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Mirsk, strona internetowa www.mirsk.pl w BIP, Baza Konkurencyjności Funduszy Europejskich www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl

6. Streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp.	Nazwa oferenta i adres	Cena oferty w zł brutto	Kryterium 100% cena	Podsumowanie
			Liczba pkt w kryterium	
1	Zakład Projektowanie i Usług Inwestycyjnych PROBUDEX-Jan Leszczyński, ul. Kusztelana 6, 53-021 Wrocław	102.336,00	(54.685,80: 102.336,00) x100=53,44	Oferta spełnia wszystkie wymagania określone w procedurze zapytania ofertowego, uzyskała 53,44pkt
2	Domek Trzy Wianki Artur Dzierewianko, ul. Krótka 5, 59-850 Świeradów-Zdrój	21.033,00	Najtańsza oferta= 100%	Oferta odrzucona, ponieważ nie spełnia wymagań określonych w procedurze zapytania ofertowego. Uzasadnienie: Zamawiający wezwał Wykonawcę wyjaśnienia treści oferty w zakresie elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferowanej za realizację usługi. Po przeanalizowaniu przedstawionej przez Wykonawcę kalkulacji Zamawiający stwierdza, iż Wykonawca nie jest w stanie, w zaoferowanej w ofercie cenie ryczałtowej, zrealizować usługi nadzoru inwestorskiego w sposób zgodny z wymaganiami określonymi w procedurze zapytania ofertowego oraz oczekiwaniami Zamawiającego, ponieważ Wykonawca skalkulował 37 wizyt na budowie przez okres trwania umowy. Zgodnie z zapisem w § 3 pkt 3, parafowanego przez wykonawcę usługi nadzoru inwestorskiego, projektu umowy inspektor nadzoru ma obowiązek „...nadzorowania budowy w takich odstępach czasu, aby była zapewniona skuteczność nadzoru jednak nie rzadziej niż 2 razy w tygodniu..” Na podstawie tego zapisu oraz czasu trwania robót budowlanych do 30.07.2019r. Zamawiający wyliczył minimalną ilość wizyt tj. 69 tygodni x 2 wizyty= 138 wizyt.

3.	EDB Europejski Bank Danych Ewa ,Jan Adamkiewicz s.c. , 59-801 Lubań ul. Kazimierza Wielkiego 11	54.685,80	Najtańsza oferta= 100% 8.695,90:34.575,30)* 100=82,99	Oferta spełnia wszystkie wymogi określone w procedurze zapytania ofertowego, uzyskała 100,00 pkt
4.	F.F.U. INVEST-ART Sławomir Nowakowski , Miłków 166, 58-535 Miłków	48.900,00		Oferta odrzucona nie spełnia wymogów określonych w procedurze zapytania ofertowego przez Zamawiającego. Uzasadnienie: Zamawiający wymagał aby Wykonawca wykazał Inspektora Nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej jako Inspektora Wiodącego posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz kwalifikacje w zakresie nadzorowania prac przy obiektach zabytkowych. Wykonawca zaproponował dwie osoby w tym: jedną osobę jako Inspektora Wiodącego posiadającego uprawnienia konstrukcyjno budowlane oraz drugą osobę jako inspektora wspomagającego posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno –budowlanej oraz kwalifikacje w zakresie nadzorowania prac przy obiektach zabytkowych .
5.	Biuro Inżynierskie Bogumiła Bytnar 59-600 Lwówek ul. Asnyka 1	58.634,00	(54.685,80: 58.634,00) x100=93,27	Oferta spełnia wszystkie wymogi określone w procedurze zapytania ofertowego , uzyskała 93,27pkt

7. Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez:

EDB Europejski Bank Danych Ewa , Jan Adamkiewicz s.c. , 59-801 Lubań ul. Kazimierza Wielkiego 11

8. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełniła wymogi określonymi w procedurze zapytania ofertowego, oferent zaproponował korzystną cenę zgodnie z wymogami określonymi w procedurze zapytania ofertowego, zaproponowana cena jest niższa od wartości szacunkowej.

Załączniki do protokołu:

1. Dokumentacja z postępowania,
2. Oferty Wykonawców – 5 kpl.

Komisja w składzie:

1. Jan Zaliwski - Przewodniczący Komisji
2. Ewa Pachciarek - Członek Komisji
3. Tadeusz Nowik - Sekretarz Komisji

SEKRETARZ
Miasta i Gminy Mirsk

mgr inż. Jan Zaliwski

SPECJALISTA
ds. remontów i inwestycji

Ewa Pachciarek

INSPEKTOR
ds. inwestycji

Tadeusz Nowik

ZATWIERDZAM:

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Mirsk

Andrzej Jasiński