

**Protokół otwarcia i wyboru ofert
w procedurze zapytania ofertowego dla zamówienia poniżej 30.000,00 euro.**

1. Nazwa zamówienia:
Zakup i dostawa materiałów biurowych i materiałów eksploatacyjnych do drukarek dla Gminy Mirsk i jej jednostek organizacyjnych.
2. Nazwa Zamawiającego realizującego zamówienie: **GINA MIRSK**
3. Przedmiot zamówienia: **Dostawa.**
4. Szacunkowa wartość zamówienia:
Wartość netto: **67.479,67 PLN** (słownie: sześćdziesiąt siedem tysięcy czterysta siedemdziesiąt dziewięć złotych, 67/100)
Wartość zamówienia w przeliczeniu na euro wynosi: **16.163,18 euro netto**. Średni kurs złotego do euro służący do przeliczenia wartości zamówienia przyjęty został zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2254) **1 EURO = 4,1749 zł.**
Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu **14.12.2017r.** na podstawie: **analiz własnych**
Imię i nazwisko osoby dokonującej ustalenia wartości zamówienia: **Urszula Subocz.**
5. Liczba otrzymanych ofert: **4** (słownie: cztery)
6. Forma i sposób upublicznienia informacji o zamówieniu: **tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Mirsk, strona internetowa www.mirsk.pl w BIP.**
7. Streszczenie oceny i porównania ofert dla Części I – Materiały biurowe:

Nr oferty	Nazwa oferenta i adres	Cena oferty w zł. brutto	Kryterium cena 100%	Podsumowanie
3	INTERHURT, Spółka z o.o. ul. Podwale 15 59-900 ZGORZELEC	32.175,71	100 pkt.	Oferta spełnia wszystkie określone wymogi.

8. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:
INTERHURT, Spółka z o.o., ul. Podwale 15, 59-900 ZGORZELEC
(nazwa, adres wykonawcy)

9. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferenta spełniła wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego w procedurze zapytania ofertowego.

10. Streszczenie oceny i porównania ofert dla Części II – Materiały eksploatacyjne do drukarek:

Nr oferty	Nazwa oferenta i adres	Cena oferty w zł. brutto	Kryterium cena 100%	Podsumowanie
1	GLOBO GRAUP s.c., Jacek Kania, Grzegorz Kania ul. Magazynowa 5, 25-565 KIELCE	55.473,00	$50.540,09 : 55.473,00 \times 100 = 91,11$ pkt.	Oferta spełnia wszystkie określone wymogi, uzyskała 91,11 pkt.
2	PRAXIS ŁÓDŹ, Pilecka i Petlak, . Spółka jawna, ul. Wólczańska 66, 90-516 ŁÓDŹ	50.540,09	najniższa cena = 100 pkt.	Oferta spełnia wszystkie określone wymogi, uzyskała 100 pkt.
3	INTERHURT Spółka z o.o. ul. Podwale 15 59-900 ZGORZELEC	63.990,54	$50.540,09 : 63.990,54 \times 100 = 78.98$ pkt.	Oferta spełnia wszystkie określone wymogi, uzyskała 78,98 pkt.

4	ARMA, Artur Maciejkowicz ul. Bohaterów znad Nysy 8/4 59-630 MIRSK	51.011,79	50.540,09 : 51.011,79 x 100 = 99,08 pkt.	Oferta spełnia wszystkie określone wymogi, uzyskała 99,08 pkt.
---	---	-----------	---	--

11. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:

PRAXIS ŁÓDŹ, Pilecka i Petlak, Spółka jawna, ul. Wólczańska 66, 90-516 ŁÓDŹ.
(nazwa, adres wykonawcy)

12. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferenta zawierała najniższą cenę z pośród wszystkich złożonych, ważnych ofert oraz spełniła wszystkie wymogi stawiane przez Zamawiającego w procedurze zapytania ofertowego.

Załączniki do protokołu:

1. Dokumentacja z postępowania,
2. Oferty Wykonawców – 4 kpl.

Komisja w składzie:

1. Jan Zaliwski – Sekretarz Miasta i Gminy Mirsk

SEKRETARZ
Miasta i Gminy Mirsk
mgr inż. Jan Zaliwski

2. Tadeusz Nowik – Inspektor ds. inwestycji UMiG Mirsk

INSPEKTOR
ds. inwestycji
Tadeusz Nowik

Mirsk, dnia: 29.12.2017r.

ZATWIERDZAM:

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Mirsk
Andrzej Jasiński