

Nasz znak: ZP.271.55.2017

Mirsk, dnia 06.07.2017r.

Zamawiający:

Gmina Mirsk
Plac Wolności 39
59-630 Mirsk

Wykonawcy:

Zainteresowani udziałem w przetargu.

Dotyczy:

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) na zadanie pn: „Uzbrojenie terenów aktywności gospodarczej przy alei Wojska polskiego w Mirsku”.

W związku z pytaniami skierowanymi na piśmie w dniu 04.07.2017r. przez jednego z potencjalnych Wykonawców w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) na zadanie jak wyżej, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) Zamawiający informuje o treści pytań oraz udziela odpowiedzi.

Pytanie nr 1:

W załączonym przedmiarze - część drogowa - pkt. 10 i 11 oraz na rysunku "przekroje normalne" str.89 jest do wykonania konstrukcja jezdni oś 1,3,4 jako "warstwa ścieralna gr. 4cm i warstwa podbudowy zasadniczej gr. 8cm". Jednak w załączonym projekcie na rysunku "szczegóły konstrukcyjne" str.90 jest zaprojektowana warstwa ścieralna gr. 5cm a warstwa podbudowy zasadniczej gr. 7cm".

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w grubościach

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem pkt 3.1, pkt 5) szczegółowego zakresu robót, Zamawiający stwierdza, iż przedmiary robót stanowią materiały pomocnicze do wyceny kosztu robót w zakresie przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym do wyceny należy przyjąć warstwę ścieralną z SMAB gr. 5,0 cm i warstwę podbudowę zasadniczej z BA AC16P gr. 7,0 cm.

Pytanie nr 2:

Czy płyty betonowe 100x300 z rozbiórki nawierzchni są do oddania dla Zamawiającego czy Wykonawca może je zagospodarować we własnym zakresie. Jeśli są dla Zamawiającego prosimy o wskazanie dokładnego miejsca ich składowania w celu wyceny transportu

Odpowiedź:

Betonowe płyty drogowe o wymiarach 100x300cm Zamawiający zagospodaruje we własnym zakresie ze wskazaniem miejsca składowania na odległość do 6 km.

W związku z powyższym do wyceny robót, oprócz kosztów rozbiórki należy policzyć koszt transportu płyt drogowych samochodami samowyladowczymi na odległość do 6 km.

Pytanie nr 3:

W załączonym przedmiarze - część kanalizacyjna - pkt. 43 jest do wykonania 6szt. studni SKO-2. W opisie technicznym str.47 jest do wykonania 11 studni przelotowych i 5 narożnych. Natomiast na rysunkach w projekcie zagospodarowania terenu str. 40 i 41 jest 21szt.
Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności

Odpowiedź:

Zgodnie z zasadą opisaną w odpowiedzi na pytanie nr 1 do wyliczenia kosztu budowy studni kablowych SKO-2 należy przyjąć **11 studni przelotowych i 5 narożnych.**

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający zezwala na zastosowanie dla kanału technologicznego innego koloru rury ochronnej niż zielony? - np. niebieski bądź czerwony, które są ogólnie dostępne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie rur innych niż opisanych na str. 46 projektu budowlanego z 24 kwietnia 2015r.

Pytanie nr 5:

Dla rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej wg projektu zastosowano rury z wydłużonym kielichem i uszczelką montowaną w rurze podczas cyklu produkcyjnego.

Czy Zamawiający zezwala na zastosowanie rur o nominalnej długości kielicha ze zwykłą uszczelką.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie rur innych niż opisanych na str. 43 i 49 projektu budowlanego z 24 kwietnia 2015r.

Pytanie nr 6:

W załączonym przedmiarze - część sanitarna - pkt. 25 jest do wbudowania 19szt. wpustów deszczowych. Biorąc pod uwagę budowę całych odcinków nr 1,3,4 to na odcinku nr 1 brakuje do wybudowania wpustu nr W7 i W8. Czy należy ująć w wycenie ich budowę oraz proszę określić sposób odprowadzenia wody z tych wpustów.

Odpowiedź:

Zgodnie z zasadą opisaną w odpowiedzi na pytanie nr 1 do wyliczenia kosztu wpustów deszczowych należy przyjąć **19 szt.** Sieć kanalizacji deszczowej na odcinku nr 1 zaczyna się od wpustu drogowego oznaczonego nr W9 (P). Wpusty zaznaczone na rysunku projektu zagospodarowania terenu na str. 82 o nr W7 (L) i nr W8(P) są pomyłką projektową i nie będą wykonywane.

Zatwierdzam:

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Mirsk
Andrzej Jasieński

Sprawę prowadzi:

Tadeusz Nowik
Inspektor ds. inwestycji
tel. 75 6470457