

Protokołu z procedury o udzielenie zamówienia

I. Nazwa i adres Zamawiającego:

Gmina Mirsk, Plac Wolności 39, 59-630 Mirsk

II. Nazwa zamówienia:

Wybór wykonawcy usługi pod nazwą: „Prowadzenia audytu wewnętrznego w Gminie Mirsk”

III. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług):

40.000,00 zł.

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: **26.05.2017r.**

2) Adres strony internetowej: **<http://bip.mirsk.pl>**

3) Termin składania ofert: **01.06.2017r. godz. 12:00**

V. Wykaz złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Cena oferty (w zł. brutto)	Warunki udziału w procedurze (spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*)
1	Michał Urbański Węgorza 27, 72-221 OSINA	29.05.2017r	17.440,00	spełnia
2	Grupa Gomułka – Audyt Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. Jana Matejki 4, 40-077 KATOWICE	30.05.2017r	48.216,00	spełnia
3	Ewa Piotrowska ul. Matwiejewa 19/6, 64-920 PIŁA	30.05.2017r	14.200,00	spełnia
4	Tadeusz Cielecki ul. Sportowa 6a, 48-220 ŁĄCZNIK Ida Stańkowska-Ciejak Warzymice 80/5, 70-005 PRZECŁAW	30.05.2017r	33.000,00	spełnia
5	Leśny i Wspólnicy, Spółka z o.o. ul. Platanowa 15, 62-200 GNIEZNO	31.05.2017r	28.000,00	spełnia
6	Biuro Audytu, Anna Ziembicka 36-042 LUBENIA 4	31.05.2017r	14.391,00	spełnia

7	Izabela Sołtys ul. Sienkiewicza 17a/4, 59-600 LWÓWEK ŚLĄSKI	01.06.2017r godz. 7:40	75.840,00	spełnia
8	Dominika Rodewald-Fila ul. Olcha-Niedźwiedzia 8, 66-006 ZIELONA GÓRA	01.06.2017r godz. 10:20	19.250,00	spełnia

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹ **Nie dotyczy**

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:

VI. Ocena złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena – 100% wraz z uzasadnieniem ³	Łączna liczba punktów
1	Michał Urbański Węgorza 27, 72-221 OSINA	$14.200,00 / 17.440,00 \times 100 =$ 81,42 pkt.	81,42
2	Grupa Gomułka – Audyt Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. Jana Matejki 4, 40-077 KATOWICE	$14.200,00 / 48.216,00 \times 100 =$ 29,45 pkt.	29,45
3	Ewa Piotrowska ul. Matwiejewa 19/6, 64-920 PIŁA	$14.200,00 - \text{najniższa cena} =$ 100,00 pkt	100
4	Tadeusz Cielecki ul. Sportowa 6a, 48-220 ŁĄCZNIK Ida Stańkowska-Ciejak Warzymice 80/5, 70-005 PRZECŁAW	$14.200,00 / 33.000,00 \times 100 =$ 43,03 pkt.	43,03
5	Leśny i Wspólnicy, Spółka z o.o. ul. Platanowa 15, 62-200 GNIEZNO	$14.200,00 / 28.000,00 \times 100 =$ 50,71 pkt.	50,71
6	Biuro Audytu, Anna Ziembicka 36-042 LUBENIA 4	$14.200,00 / 14.391,00 \times 100 =$ 98,67 pkt.	98,67
7	Izabela Sołtys ul. Sienkiewicza 17a/4, 59-600 LWÓWEK ŚLĄSKI	$14.200,00 / 75.840,00 \times 100 =$ 18,72 pkt.	18,72
8	Dominika Rodewald-Fila ul. Olcha-Niedźwiedzia 8, 66-006 ZIELONA GÓRA	$14.200,00 / 19.250,00 \times 100 =$ 73,77 pkt.	73,77

VII. Wybór oferty.

1) Nazwa i adres wykonawcy:

OFERTA NR 3 złożona przez: **Ewę Piotrowską, ul. Matwiejewa 19/6, 64-920 Piła** za ceną **14.200 zł. brutto**

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełniła wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego w procedurze zapytania ofertowego. Oferta zawiera najniższą cenę oraz korzystny termin wykonania, otrzymując łącznie największą liczbę punktów.

3) Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane udzieleniem zamówienia:

Jan Zaliwski – Sekretarz Miasta i Gminy Mirsk

SEKRETARZ
Miasta i Gminy Mirsk
mgr inż. Jan Zaliwski

Danuta Kalupa – Skarbnik Gminy Mirsk

SKARBNIK
Gminy Mirsk

Danuta Kalupa

Tadeusz Nowik – Inspektor ds. inwestycji

INSPEKTOR
ds. inwestycji

Tadeusz Nowik

Mirsk, dnia: 02.06.2017r

(data sporządzenia protokołu)

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Mirsk
Andrzej Jasiński

(podpis osoby upoważnionej)

Załączniki:

- 1) zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
- 2) oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe – 8 szt.;
- 3) oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu Zamawiającego czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury – 4 szt.

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

³ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

*Niepotrzebne skreślić