



**BURMISTRZ
MIASTA i GMINY MIRSK**

DrG.271.47.2017.6.5

Mirsk.2017.01.11

Wykonawcy wg. rozdzielnika

Dotyczy: Udzielenia odpowiedzi na zapytania z dnia 05.01.2017r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego „**Wymiana opraw oświetlenia ulicznego na oświetlenie LED oraz dobudowę nowych punktów i linii oświetleniowych na terenie Miasta i Gminy Mirsk wraz z zapewnieniem finansowania**”.

Wykonawca działając w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia (29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r. poz.2164 z późniejszymi zmianami), zwrócił się w dniu 05.01.2017r. do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę lub dokonał zgłoszenia robot budowlanych dla budowy linii kablowej i posadowienia słupów według schematów załączonych do dokumentacji przetargowej.

Odp. 1. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej stosowne dokumenty tj. zgłoszenie robót oraz uzgodnienia.

Pytanie 2:

Prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego dla budowy linii kablowych oświetlenia ulicznego wskazanych w niniejszym postępowaniu.

Odp. 2. Załączniki nr 10 opisy techniczne oraz rysunki, uzgodnienia, decyzje zostały zamieszczone jako załączniki do SIWZ.

Pytanie 3:

Na załączonych mapach przebieg linii kablowych krzyżuje się z sieciami podziemnymi wodociągowymi, kanalizacyjnymi i telekomunikacyjnymi. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia dotyczące przebiegu projektowanych sieci oświetleniowych z właścicielem sieci telekomunikacyjnej, wodociągowej, kanalizacyjnej?

Odp. 3. Zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 290) roboty budowlane realizowane na podstawie zgłoszenia nie wymagają określonych w pytaniu uzgodnień. Wykonawca lokalizuje kolizje urządzeń podziemnych na podstawie inwentaryzacji geodezyjnych właścicieli poszczególnych sieci.

Pytanie 4:

W SIWZ pkt 3.1 litera b. Zamawiający wskazał na 96 punktów świetlnych do dobudowy w tym opraw parkowych 20 szt. i opraw ulicznych 76 szt. , natomiast według załączonych przedmiarów robót opraw do dobudowy jest 102 szt. w tym 33 oprawy parkowe i 69 opraw ulicznych. Proszę o podanie docelowej liczby punktów świetlnych dobudowywanych ponieważ określenie liczby opraw i ich mocy ma kolosalne znaczenie przy obliczeniu redukcji zużycia energii, która jest podstawą oceny według kryteriów wskazanych w SIWZ.

Odp. 4. Oczywiście pomyłki rachunkowe zostały skorygowane. SIWZ pkt.3.1 lit b otrzymuje brzmienie: „Dobudowa oświetlenia w mieście Mirsk - (słupy ocynkowane + wysięgniki + linia kablowa + oprawa LED – ilości opraw uwzględnione powyżej):

- łącznie 96 nowych punktów świetlnych (do wymiany i do dobudowy) – w tym 7 punktów oświetlenia typu parkowego (słupy wys. 4 m parkowe), 13 słupów stylizowanych (wys. 4 m) oraz 76 punktów oświetlenia ulicznego na słupach z blachy stalowej (wys. 8 m)...

Przedmiary sprawdzono i dokonano stosownych poprawek.

Pytanie 5:

W SIWZ pkt 3.1 litera b. Zamawiający zapisał „Dobudowa oświetlenia w mieście Mirsk - (słupy ocynkowane + wysięgniki + linia kablowa + oprawa LED – ilości opraw uwzględnione powyżej)”. Proszę wyjaśnić zapis wytluszczony. Czy Zamawiający, oprawy wskazana w ilości 96 szt. w tym punkcie doliczył już do ilości praw wskazanych w punkcie 3.1 litera a. tj. 1690 szt. (suma opraw ulicznych 1622. i opraw parkowych 70 szt. daje wartość 1692 a nie 1690). Raz jeszcze proszę o wskazanie precyzyjne ilości opraw do zamontowania w procesie modernizacji i dobudowy oświetlenia ulicznego objętego niniejszym postępowaniem, gdyż nieprecyzyjne dane w tym zakresie, zawarte w dokumentacji przetargowej mogą spowodować brak możliwości porównywania ofert przy ich ocenie.

Odp. 5. Wykaz i ilość opraw wykazano w pkt 3.1 litera a natomiast pkt b odnosi się do ilości montowanych słupów. Z uwagi na konieczność w pierwszym etapie wymienienia wszystkich starych opraw na LED a dopiero po tym nastąpi dobudowa nowych punktów więc zamontowane oprawy zostaną przeniesione na nowe słupy co pozwoli na realizację zadania z pełnym doświetleniem odcinka drogi. Ilości nowych opraw zostały uwzględnione w przedmiarze nr 1 zał. Do SIW pozwalając tym samym dokonać właściwej wyceny zadania.

Pytanie 6:

Zamawiający wskazał w dokumentacji przetargowej w załączniku nr 11, parametry opraw a w tym moc oprawy tj. 28W, 37W i 55W dla opraw ulicznych natomiast w załączniku nr 11a „Zestawienie mocy i ilości nowych opraw” są moce opraw odpowiednio 25W, 33W i 50W. Prosimy o wyjaśnienie jakiej mocy oprawy należy zainstalować w procesie modernizacji.

Odp.6. Zamawiający dokonał poprawek załączniki nr 11 i 11a są spójne.

Pytanie 7:

Zamawiający wskazał w dokumentacji przetargowej w załączniku nr 11 parametry opraw a w tym moc oprawy tj. 43W i 45W dla opraw parkowych natomiast w załączniku nr 11a „Zestawienie mocy i ilości nowych opraw” brak jest opraw o tej mocy. Natomiast w przedmiarze robót są moce opraw parkowych o wartościach 37W, 45W i 50W. Prosimy o wyjaśnienie jakiej mocy oprawy należy zainstalować w procesie modernizacji i dobudowy.

Odp.7. Zamawiający przewiduje dla opraw parkowych i stylizowanych moc nie większą jak 40W.

Pytanie 8:

Zamawiający załączył do dokumentacji przetargowej Specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót Załącznik nr 10, nie odnoszącą się do zamówienia opisanego w SIWZ. Zarówno zakres jak i treść Specyfikacji technicznej nie jest w żaden sposób powiązana w opisem przedmiotu zamówienia. Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej prawidłowej Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót odnoszącej się do opisu przedmioty zamówienia zgodnie z ustawą Prawo Budowlane.

Odp.8. Zamawiający zamieścił Specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót, która została opracowana łącznie z szerszym projektem dla modernizacji oświetlenia na terenie miasta Mirska. W jej zakresie znajdują się zarówno roboty, które będą realizowane w ramach zamówienia oraz roboty z których na tym etapie zrezygnowano jednak nie wykluczone że będą realizowane jako roboty dodatkowe. Z tego względu występują rozbieżności w zakresach robót. Prawidłowe ilości zostały uwzględnione w zamieszczonych przedmiarach i to należy uwzględnić przy wycenie zadania.

Pytanie 9:

Ze względu na ryczałtowy charakter oferowanej ceny za przedmiot zamówienia, zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ oraz wzorem umowy, prosimy o podanie transparentnych warunków dla których Zamawiający chce negocjować ceną zadania po podpisaniu protokołu odbioru robót. Informacje na ten temat Zamawiający zmieścił w SIWZ i wzorze umowy „Zamawiający zastrzega sobie prawo - w terminie 3 miesięcy od odbioru prac - do skrócenia okresu spłaty z jednoczesnym zmniejszeniem wartości zamówienia na podstawie aneksu do umowy stanowiącej integralną część SIWZ (załącznik nr 3). Wartość zmniejszenia kwoty zamówienia zostanie uzgodniona za porozumieniem stron.” Zapis ten może wskazywać na nierówne traktowanie Wykonawców, po zrealizowaniu inwestycji, gdzie w stosunku do jednego wykonawcy może Zamawiający w sposób arbitralny zaproponować skrócenie okresu spłaty inwestycji a w stosunku do innego Wykonawcy Zamawiający może takiego skrócenia okresu spłaty inwestycji nie zaproponować. Mając na uwadze fakt, że Zamawiający, żąda od Wykonawców 96 miesięcznego okresu kredytowania inwestycji, koszt kredytowania jest znaczącym elementem ceny oferty, który musi zostać wliczony już na etapie składania ofert. Ze względu na to, że Zamawiający nie chce znać jakie koszty zadania są kosztami inwestycyjnymi a jakie koszty zadania są kosztami kredytowania i zważywszy na fakt, że podana cena jest ceną ryczałtową (z mocy ustawy nie ma możliwości jej zmiany w trakcie realizacji inwestycji), zapis umowy przytoczony powyżej nie ma, żadnej mocy prawnej a jego próba zastosowania będzie obarczona wadą, którą będą musiały rozstrzygnąć odpowiednie organy kontroli. Brak jasnych reguł dotyczących udzielenia zamówienia publicznego tak na etapie postępowania przetargowego jak również na etapie realizacji inwestycji jest niezgodne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych i może zostać zaskarżone do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Żądamy wykreślenia w/w tekstu z SIWZ i ze wzoru umowy.

Odp.9. Zapis jest zgodny z ustawą PZP - art. 144 p. 1, oraz z orzecznictwem Sądu Najwyższego. Zamawiający wyraźnie określił, że zastrzega sobie prawo - po rozstrzygnięciu procedury, jeżeli oferowane kwoty i wyliczenia oszczędności pozwolą na skrócenie okresu spłaty i finansowania - do skrócenia takiego okresu, z jednoczesną redukcją wartości zamówienia o koszty finansowania w skróconym okresie. Warunek jest znany wszystkim Oferentom i nikogo nie preferuje.

Pytanie 10:

Zamawiający w SIWZ pkt 19.3 litera c. zapisał, że będzie oceniał oferty w kryterium „redukcja zużycia energii elektrycznej i kosztów utrzymania oświetlenia”. Następnie zażądał od Wykonawców obliczenia procentowej redukcji zużycia energii „...obliczyć i podać o jaki procent obniży się pobór energii oraz wartość kosztów w wyniku realizacji inwestycji w stosunku do obecnego zużycia (zał. Nr 1 do Formularza Oferty)”. Ponad to Zamawiający zapisał również, „Wykonawca musi zawrzeć w prognozie kosztów wszelkie możliwe koszty



Zamawiającego, w tym koszty dzierżawy urządzeń od OSD.”. Mając powyższe na uwadze prosimy o:

- podanie kosztów konserwacji za okres 96 miesięcy przewidywanych przez Zamawiającego do poniesienia w tym okresie.
- podanie kosztów eksploatacji za okres 96 miesięcy przewidywanych przez Zamawiającego do poniesienia w tym okresie.
- podanie kosztów dzierżawy urządzeń od OSD za okres 96 miesięcy przewidywanych przez Zamawiającego do poniesienia w tym okresie

Prosimy o podanie w/w danych w rozbiciu na lata spłaty poczynszu od roku pierwszego po zakończeniu inwestycji. Informacja zawarta w SIWZ pkt. 19.3 litera c. o treści „Roczne koszty utrzymania oświetlenia (konserwacja, eksploatacja, dzierżawa urządzeń): 202 800,00 PLN” nie rozstrzygają zupełnie kwestii kosztów ponoszonych przez Zamawiającego w przyszłości na w/w składniki związane z utrzymaniem oświetlenia a nie związane ze zmniejszeniem zużycia energii. Jako, że przedmiot zamówienia nie obejmuje konserwacji systemu oświetlenia ulicznego przez Wykonawcę, to Zamawiający będzie odpowiedzialny za zawarcie umowy z podmiotem trzecim na wykonanie tej usługi a Wykonawca realizujący niniejszą inwestycję nie ma wpływu na wartość tej składowej kosztów utrzymania oświetlenia ulicznego w okresie 96 miesięcy. Tak więc Wykonawca nie ma fizycznej możliwości określenia tych kosztów.

Identyczna sytuacja ma się w przypadku kosztów dzierżawy urządzeń od OSD w okresie 96 miesięcy. Jeżeli Zamawiający ma podpisaną umowę z OSD na okres 96 miesięcy określającą wysokość dzierżawy w tym okresie prosimy o och podanie dla uwzględnienia tego parametru w obliczeniach. Ze względu na fakt iż we wzorze umowy Zamawiający przewidział kary dla Wykonawcy za niedotrzymanie prognozowanych w ofercie kosztów utrzymania oświetlenia ulicznego powyższe dane są niezbędne do złożenia oferty

Odp.10. Zamawiający dokonał korekty zapisu w punkcie 19.3 lit c. SIWZ. Zamawiający oczekuje wyliczenia redukcji zużycia energii elektrycznej przy założeniu świecenia 4024 godziny w ciągu roku, zgodnie z ustawieniami zegarów astronomicznych. Zamawiający oczekuje również wyliczenia redukcji kosztów eksploatacji i serwisu, na podstawie możliwych do osiągnięcia na rynku stawek dla konserwacji oświetlenia LED po kompleksowej modernizacji. Zamawiający dokona oceny rzetelności wyliczeń na podstawie rozeznania w dostępnych ofertach rynkowych.

Pytanie 11:

Zamawiający w SIWZ pkt 19.3 litera c. zapisał, że będzie oceniał oferty w kryterium „redukcja zużycia energii elektrycznej i kosztów utrzymania oświetlenia”. Następnie zażądał od Wykonawców obliczenia procentowej redukcji zużycia energii „...obliczyć i podać o jaki procent obniży się pobór energii oraz wartość kosztów w wyniku realizacji inwestycji w stosunku do obecnego zużycia (zał. Nr 1 do Formularza Oferty)”. Wobec powyższego zapisu odnoszącego się do obecnego zużycia energii i kosztów obecnego zużycia energii prosimy o podanie oprócz obecnego zużycia energii w wielkości 840 396 kWh również kosztów obecnego zużycia energii. W w/w punkcie zostało podana jedynie wartość kosztów ponoszonych na utrzymanie oświetlenia „Roczne koszty utrzymania oświetlenia (konserwacja, eksploatacja, dzierżawa urządzeń): 202 800,00 PLN” brak jest w SIWZ informacji jakie są obecne koszty zużycie energii. Prosimy również o podanie jednostkowego kosztu energii elektrycznej zużywanej do oświetlenia ulicznego w jednostce [zł/kWh] oraz podania o jaki wskaźnik ma zostać waloryzowana to wartość na przestrzeni 96 miesięcy tak aby można było obliczyć wartość obniżenia kosztów w stosunku do obecnego zużycia dla okresu spłat.

Odp.11. Zamawiający oczekuje przeliczenia wartości zużywanej energii elektrycznej przy stawce 0,50 PLN brutto za 1 kWh (łącznie energia czynna i dystrybucja).

Pytanie 12:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę mocy opraw oświetlenia ulicznego oraz zmianę mocy opraw parkowych przeznaczonych do realizacji w niniejszym postępowaniu.

Odp.12. *Zamawiający określił maksymalne moce i minimalne strumienie świetlne z oprawy do osiągnięcia. Jeżeli Wykonawca na podstawie danych o zużyciu energii z kart technicznych opraw, potwierdzonych stosownym certyfikatem ENEC, udowodni osiągnięcie parametrów świetlnych przy mniejszych mocach, to będzie to rozwiązanie akceptowane oraz punktowane w ocenie (redukcja zużycia).*

Pytanie 13:

Jaki czas świecenia opraw systemu oświetlenia ulicznego i parkowego jest w stanie obecnym na terenie Gminy Mirsk?

Odp.13. *Obecny czas świecenia jest zróżnicowany, dla potrzeb wyliczenia zużycia należy przyjąć roczne zużycie energii w kWh podane w p. 19.3 lit. c SIWZ.*

Pytanie 14:

Jaki czas świecenia opraw systemu oświetlenia ulicznego i parkowego należy przyjmować do obliczenia kosztów zużycia energii po modernizacji?

Odp.14. *Należy przyjąć 4024 godziny świecenia opraw w ciągu roku.*

Pytanie 15:

Jaka jest moc systemu oświetlenia ulicznego i parkowego w stanie istniejącym?

Odp.15. *Informacja o mocy nie jest w rozumieniu SIWZ istotna, Zamawiający nie posiada rzetelnych danych w tym zakresie. Istotną informacją jest roczny poziom zużycia w kWh, podany w SIWZ.*

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż termin składania ofert został zmieniony na dzień 25.01.2017r. godz. 11.00.

SPRAWĘ PROWADZI
Inspektor d/s drogownictwa
Andrzej DOMIN
Pok. nr 10 tel. 75 6470458
drogi@mirsk.pl

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Mirsk
Andrzej Jasiński