



**BURMISTRZ
MIASTA i GMINY MIRSK**

DrG.271.47.2017.6

Mirsk.2017.01.10

Wykonawcy wg. rozdzielnika

Dotyczy: Udzielenia odpowiedzi na zapytania z dnia 02.01.2017r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego „**Wymiana opraw oświetlenia ulicznego na oświetlenie LED oraz dobudowę nowych punktów i linii oświetleniowych na terenie Miasta i Gminy Mirsk wraz z zapewnieniem finansowania**”.

Wykonawca działając w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia (29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r. poz.2164 z późniejszymi zmianami), zwrócił się w dniu 02.01.2017r. do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

Pytanie 1:

Usunięcie wymogu posiadania przez pracowników Wykonawcy **"upoważnienia TAURON Dystrybucja S.A. do wykonywania prac pod napięciem na napowietrznych liniach elektroenergetycznych do 1 kV oraz przy urządzeniach rozdzielczych i liniach kablowych do 1 kV – Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Jeleniej Górze."**

Informujemy, że w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. 2016 poz. 1126) w stosunku do osób, którymi dysponuje Wykonawca przewidziano przedłożenie § 2. ust 4 pkt 9) i 10):

" 9) oświadczenia na temat wykształcenia i kwalifikacji zawodowych wykonawcy lub kadry kierowniczej wykonawcy,

10) wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami."

Minister Rozwoju w ww. Rozporządzeniu nie przewidział zamieszczania w ww. dokumentach jakich może żądać Zamawiający informacji o upoważnieniach jakimi dysponują pracownicy Wykonawcy w chwili przystąpienia do postępowania.

Jednocześnie zgodnie z art. 25 ust 1 ustawy Prawo zamówień Publicznych **"W postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania."**

Upoważnienie, którego żąda Zamawiający, nie jest niezbędne na etapie przystąpienia do procedury przetargowej. Zamawiający nie może oczekiwać, iż pracownicy wykonawcy dysponują wszelkimi ważnymi upoważnieniami na wejście na teren gdzie obecnie nie przewiduje się prowadzenia prac. O takie upoważnienia występuje się w chwili zawarcia umowy na realizację danego zadania.

Wymóg posiadania **"upoważnienia TAURON Dystrybucja S.A. do wykonywania prac pod napięciem na napowietrznych liniach elektroenergetycznych do 1 kV oraz przy urządzeniach rozdzielczych i liniach kablowych do 1 kV – Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Jeleniej Górze"** jest nieuzasadniony i prowadzi do ograniczenia konkurencji. Prosimy o wykreślenie tego zapisu w SIWZ.

Odp. 1. Zamawiający potwierdza że zapis został pomyłkowo umieszczony w SIWZ. Na etapie przygotowania oferty jest to informacja natomiast z uwagi na fakt, iż znaczna część obwodów oświetlenia drogowego jest zlokalizowana na sieci wspólnej, której właścicielem jest TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Jelenia Góra dlatego Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą będzie musiał uzyskać lub dysponować monterami posiadającymi uprawnienia PPE oraz upoważnienie Operatora Sieci Dystrybucyjnej tj. TAURON. Stosowny zapis zostanie umieszczony w projekcie umowy.

Pytanie 2:

2. Prosimy o doprecyzowanie wzorów, służących do obliczenia kryteriów udziału w postępowaniu. Zamawiający napisał m.in.

"b) długość okresu gwarancji - 20 %

opis punkcji:

· oferta z najdłuższym okresem gwarancji (nie krótszym jak 72 miesiące i nie dłuższym jak 96 miesięcy) otrzyma – 20 pkt

· oferty w których termin gwarancji będzie krótszy jak 72 miesiące lub dłuższy jak 96 miesięcy – nie będą oceniane i zostaną odrzucone jako nie spełniające wymogów zamawiającego.

· pozostałe oceniane będą wg wzoru

Termin gwarancji badanej oferty : oferta z najdłuższym okresem gwarancji x 20 % =pkt"

Jeżeli Wykonawca zadeklaruje maksymalny okres gwarancji równy 96 miesięcy to zgodnie z wzorem otrzyma:

96 miesięcy : 96 miesięcy x 20 % = **0,2 pkt**

Powyższa rozbieżność pojawia się także przy obliczaniu pozostałych kryteriów opisanych przez Zamawiającego.

Odp. 2. Jest to błędna interpretacja zapisu SIWZ – Wykonawca który w ofercie zaproponuje gwarancję o długości 96 miesięcy otrzyma 20 pkt a oferty zawierające np. gwarancję długości 72 miesięcy to z przedstawionego wzoru wyliczeni e będzie następujące $72 : 96 \times 20 = 15,00$ pkt. Przy kryteriach i wagach 60% cena, 20% długość gwarancji i 20% redukcja kosztów nie można w inny sposób wyliczyć punktacji.

SPRAWĘ PROWADZI
Inspektor d/s drogownictwa
Andrzej DOMIN
Pok. nr 10 tel. 75 6470458
drogi@mirsk.pl

URMISTKA
Miasta i Gminy Mirsk
Andrzej Jasieński