

Uchwała Nr I/102/2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 28 kwietnia 2016 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Mirsk za 2015 rok.

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art.13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 roku, poz.1113 z późn. zm.) oraz zarządzenia Nr 1/2012 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2012 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, ze zmianami, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: Elżbieta Piekarska – Przewodnicząca, Joanna Stylska - Członek, Arkadiusz Babczuk - Członek,

wydaje opinię pozytywną

o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Mirsk za 2015 rok.

Uzasadnienie

Stosownie do przepisów art. 267 ust.1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 885, z późn. zm. - dalej ufp), wójt gminy (burmistrz, prezydent), w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym, przedstawia radzie gminy oraz regionalnej izbie obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu gminy, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej. Skład Orzekający wydał niniejszą opinię na podstawie analizy danych i informacji zawartych w sprawozdaniach z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb), sporządzonych za okres od początku roku do 31 grudnia 2015 roku oraz w przedłożonym 31 marca 2016 roku przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu gminy Mirsk za 2015 rok.

Badając pod względem formalno – prawnym przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze sprawozdania budżetowe stanowiące podstawę analizy wykonania budżetu gminy za 2015 rok Skład Orzekający stwierdził ich zgodność z wymogami określonymi w rozporządzeniach Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2014 roku, poz. 119, z późn. zm.), z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1773) oraz z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1053, z późn. zm.)

Badając pod względem merytorycznym sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2015 rok, Skład Orzekający stwierdza, że:

1. Plan dochodów i wydatków budżetowych wykazany w sprawozdaniu uwzględnia zmiany wynikające z uchwał i zarządzeń organów gminy.
2. Plan i wykonanie subwencji są zgodne z wielkościami określonymi przez Ministra Finansów.
3. Dane liczbowe prezentowane radzie miejskiej przez burmistrza w sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2015 rok są zgodne ze sprawozdaniami z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb) przedłożonymi regionalnej izbie obrachunkowej.
4. Dochody budżetowe ogółem za 2015 rok zrealizowano w wysokości 27.118.136,84 zł, co w stosunku do zaplanowanych wielkości wynosi 97,36%. Dochody bieżące zrealizowano w kwocie 26.033.381,94 zł, co stanowi 97,34% wielkości planowanej. Dochody majątkowe zrealizowano w kwocie 1.084.754,90 zł, co stanowi 97,77% planu, w tym dochody ze sprzedaży majątku wyniosły 294.008,20 zł co stanowi 84,00% wielkości planowanej. Wykonanie wpływów z poszczególnych źródeł zostało w sprawozdaniu omówione. Przedstawiono stan zaległości wobec budżetu oraz skutki obniżenia górnych stawek podatkowych. Omówiono działania podejmowane w celu zmniejszenia zaległości wobec budżetu.

5. Wydatki zrealizowano w kwocie 27.299.863,68 zł, co w stosunku do planu wynosi 93,21%, w tym wydatki bieżące w kwocie 25.483.823,31 zł, co stanowi 94,30% planu, a wydatki majątkowe w kwocie 1.816.040,37 zł, co stanowi 80,22% planu. W informacji wyczerpująco omówiono realizację wydatków bieżących oraz wydatków inwestycyjnych w odniesieniu do poszczególnych zadań.

6. W wyniku analizy sprawozdań „Rb-27S o dochodach budżetowych” oraz „Rb-28S o wydatkach budżetowych” stwierdzono, że:

- opłaty za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych określone w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 roku, poz. 487) zaplanowane w kwocie 152.000,00 zł zrealizowano w wysokości 162.347,78 zł, co stanowi 106,80% planu;

- wydatki na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych wyniosły 130.432,43 zł, co stanowi 80,34% wpływów uzyskanych z opłat za wydane zezwolenia;

- wydatki związane z realizacją programu zwalczania narkomanii w 2015 roku nie wystąpiły.

W informacji przedstawiono realizację zadań z gminnego programu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi.

- dochody uzyskane z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w wysokości 10.831,07 zł zostały przeznaczone na finansowanie zadań związanych z ochroną środowiska.

7. W sprawozdaniu przedstawiono wykonanie przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego. W wyniku analizy sprawozdania „Rb-30S - z wykonania planów finansowych samorządowych zakładów budżetowych” stwierdzono, że na koniec 2015 roku wystąpił ujemny stan środków obrotowych, który w stosunku do stanu na początek roku zmniejszył się o kwotę 60.951,71 zł.

8. W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżetu gminy za 2015 rok powstał deficyt w kwocie 181.726,84 zł, przy planowanym w wysokości 1.432.497,47 zł. Gmina w 2015 roku nie zaciągała pożyczek i kredytów długoterminowych. Gmina dokonała spłaty rat kredytów i pożyczek w kwocie 1.276.686,08 zł. Zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów długoterminowych na 31.12.2015 roku stanowiły kwotę 5.730.664,12 zł. Gmina posiadała zobowiązania wymagalne zakładu budżetowego w kwocie 5.640,12 zł. Gmina nie posiadała zobowiązań warunkowych z tytułu udzielenia poręczeń innym podmiotom.

9. Wynik operacyjny budżetu za 2015 rok, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi jest wielkością dodatnią i wynosi 549.558,63 zł. Oznacza to, że zachowany został wymóg określony przepisami art. 242 ust. 2 ufp, w myśl których na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

10. Wykonana za 2015 rok relacja dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu ogółem, o której mowa w art. 243 ufp, wyniosła 3,11% i jest wyższa od relacji planowanej, która wynosiła 0,26%. Oznacza to, że dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań w latach następnych, określony w art. 243 ust. 1 ufp, ulegnie zwiększeniu.

Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej okoliczności, Skład Orzekający postanowił wydać opinię pozytywną o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Mirsk za 2015 rok. Jednocześnie wskazuje się, że ocena wydatkowanych środków budżetowych pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości rady gminy.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

