

**Protokół otwarcia i wyboru ofert  
w procedurze badania rynku dla zamówienia do 30.000 euro.**

1. Nazwa zamówienia: „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 361” – projekt budowlany i wykonawczy.
2. Nazwa Zamawiającego realizującego zamówienie: GMINA MIRSK
3. Przedmiot zamówienia: Usługa projektowa.
4. Szacunkowa wartość zamówienia:

Wartość netto: **65.000,00 PLN** (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy 00/100 zł.)

Wartość zamówienia w przeliczeniu na euro wynosi: **15.384,98 euro netto**.

Średni kurs złotego do euro służący do przeliczenia wartości zamówienia przyjęty został zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2013r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz.U.2013r poz. 1692) **1 EURO = 4,2249 zł.**

Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu **04-08-2015r.** na podstawie: założeń oraz środków budżetowych zabezpieczonych na rok 2015r. na realizację zadania pomniejszone o koszt wykonania map do celów projektowych.

Imię i nazwisko osoby dokonującej ustalenia wartości zamówienia: **Andrzej DOMIN.**

5. Liczba otrzymanych ofert: 3 (słownie: trzy)
6. Forma i sposób upublicznienia informacji o zamówieniu: **tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Mirsk, strona internetowa [www.mirsk.pl](http://www.mirsk.pl) w BIP.**
7. Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w dniu 07.09.2015 do godz.1400 :

| Lp. | Nazwa oferenta i adres – sposób wniesienia oferty                                                                                            | Cena oferty w zł. brutto<br>Termin                          | Kryterium<br>cena 90%                                           | Kryterium<br>termin 10%                                       | Podsumowanie                                                                                                                                                                              |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Biuro Projektów i Usług Budownictwa AJD<br>Projekt Jerzy Dec<br>ul.Kościuszki 5/2a<br>59 – 820 Leśna<br>oferta złożona w zamkniętej kopercie | <b>154.980,00</b><br>termin<br><b>30.04.2016</b><br>236 dni | 85.977,00 :<br>154.980,00=<br>0,554 x 90 =<br><b>49,86 pkt.</b> | <b>236 dni</b><br><b>Najkrótszy termin.</b><br><b>10 pkt.</b> | Oferta spełnia wszystkie formalne wymogi określone w ogłoszeniu procedury badania rynku – z przeliczeń uzyskała <b>59,86 pkt.</b><br>Cena przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.  |
| 2.  | ZiD Zakład Inżynierii Drogowej Zbigniew Choryłek<br>Kruszyn ul.Turkusowa 7<br>59 – 700 Bolesławiec<br>oferta przesłana pocztą elektroniczną  | <b>172.200,00</b><br>termin<br><b>30.05.2016</b><br>266 dni | 85.977,00 :<br>172.200,00=<br>0,499 x 90 =<br><b>44,94 pkt.</b> | 236 : 266 =<br>0,887 x 10 =<br><b>8,87 pkt.</b>               | Oferta spełnia wszystkie formalne wymogi określone w ogłoszeniu procedury badania rynku – z przeliczeń uzyskała <b>53,81 pkt.</b><br>Cena przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.. |
| 3.  | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „MAXTONI” Anna Wandzel<br>ul.Poziomkowa 10<br>58 – 500 Jelenia Góra                                     | <b>85.977,00</b><br>termin<br><b>30.05.2016</b><br>266 dni  | <b>Najniższa cena</b><br><b>90 pkt.</b>                         | 236 : 266 =<br>0,887 x 10 =<br><b>8,87 pkt.</b>               | Oferta spełnia wszystkie wymogi określone w ogłoszeniu procedury badania rynku – uzyskała <b>98,87 pkt.</b>                                                                               |

8. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:

**Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „MAXTONI” Anna Wandzel  
ul.Poziomkowa 10, 58 – 500 Jelenia Góra**

(nazwa, adres wykonawcy)

9. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

**Oferenta uzyskała najwyższą ilość punktów w prowadzonej procedurze - spośród ważnych ofert oraz spełniła wszystkie wymogi stawiane przez Zamawiającego.**

**Załączniki do protokołu:**

1. Dokumentacja z postępowania,
2. Oferta Wykonawców – 3 kpl.

**Mirsk, dnia: 10.09.2015r.**

**INSPEKTOR  
ds. drógownictwa**

(podpisz i dołącz do protokołu)

**ZATWIERDZAM:**

(podpis Zamawiającego)