

Znak sprawy: ZP.271.73.2014

Mirsk, dnia: 18.12.2014r.

Wykonawcy (wszyscy)

Wyjaśnienia do treści SIWZ

dotyczy: Postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie interesów majątkowych Gminy Mirsk wraz z jednostkami organizacyjnymi.

Zamawiający – Gmina Mirsk - prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie interesów majątkowych Gminy Mirsk wraz z jednostkami organizacyjnymi, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) poniżej informuje o pytaniach o wyjaśnienie treści SIWZ oraz o udzielanych na nie odpowiedziach.

Pytanie I/1

Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie poniżej klauzuli:

Klauzula 24 miesięcznego okresu ubezpieczenia

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że jeżeli żadna ze stron nie wypowie umowy na 60 dni przed końcem okresu ubezpieczenia, umowa zostaje automatycznie wznowiona na następny roczny okres ubezpieczenia z zastosowaniem takich samych warunków. Ubezpieczający zobowiązany jest do przedłożenia wszelkich informacji niezbędnych do ustalenia nowych sum ubezpieczenia oraz naliczenia składki na następny okres ubezpieczenia w terminie do 60 dni od dnia rozpoczęcia nowego okresu ubezpieczenia. Przy szkodowości powyżej 50% stawki ulegną podwyższeniu. Przez szkodowość rozumie się procentowy stosunek sum wypłaconych odszkodowań (ze wszystkich ubezpieczeń firmy) w okresie ubezpieczenia i rezerwy szkodowej do łącznej zapłaconej składki za ubezpieczenie firmy.

Ww. klauzula ma zastosowanie w następujących ubezpieczeniach:

- ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych
- ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku
- ubezpieczenie sprzętu elektronicznego
- ubezpieczenie przedmiotów szklanych od stłuczenia
- ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza żadnych dodatkowych zapisów dotyczących możliwości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, poza zawartymi we wzorach umów. W związku z tym Zamawiający nie wprowadza powyższej klauzuli.

Pytanie I/2

Zgodnie z zapisami SIWZ czy Zamawiający dopuszcza w definicji powodzi (PO) wykreślenie zapisu „spływ wód po zboczach i stokach” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ definicji powodzi.

Pytanie I/3

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę limitu w ryzyku przepięcia (PE) na 150.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ definicji przepięcia.

Pytanie I/4

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie w definicji pożaru zapisu: „niezależnie od miejsca jego powstania”?

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ definicji pożaru.

Pytanie I/5

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w treści klauzuli automatycznego pokrycia zgodnie z poniższą propozycją:

Odpowiedzialność Ubezpieczyciela rozpoczyna się po dokonaniu wszystkich odbiorów technicznych oraz po pozytywnym zakończeniu prób i testów maszyn i urządzeń.

Mienie zostanie zgłoszone Ubezpieczycielowi w przeciągu 60 dni od daty przyjęcia nowonabytych środków trwałych lub wykonanej inwestycji do ewidencji środków trwałych Ubezpieczającego,

Rozliczenie składki wynikającej z udzielanej ochrony ubezpieczeniowej następuje w przeciągu 14 dni po zakończeniu kwartału, w którym nastąpiło przekazanie inwestycji do ewidencji środków trwałych.

W razie przekroczenia limitu ustalonego dla potrzeb niniejszej klauzuli odpowiedzialność Ubezpieczyciela ograniczona jest do sumy ubezpieczenia powiększonej o limit wynikający z Klauzuli automatycznego pokrycia

Powyższe modyfikacje dotyczą ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do kwoty odpowiadającej 20% łącznej sumy ubezpieczenia środków trwałych danej jednostki organizacyjnej nie więcej niż 1.000.000 zł, w zależności od tego, która z tych wartości jest niższa. Dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do kwoty odpowiadającej 20% łącznej sumy ubezpieczenia środków trwałych danej jednostki organizacyjnej nie więcej niż 100.000 zł, w zależności od tego, która z tych wartości jest niższa. Dotyczy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ klauzuli automatycznego pokrycia.

Pytanie I/6

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów w treści klauzuli likwidacyjnej zgodnie z propozycją: w przypadku gdy przedmiot ubezpieczenia nie będzie remontowany lub odtwarzany wysokość odszkodowania zostanie ustalana według wartości rzeczywistej z potrąceniem stopnia technicznego zużycia oraz że wyłączona zostaje zasada stosowania proporcjonalnej redukcji odszkodowania w przypadku, gdy wysokość szkody nie przekracza 20% sumy ubezpieczenia danego przedmiotu ubezpieczenia

Dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, mienia od kradzieży z

włamaniem i rabunku, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść klauzuli likwidacyjnej, która otrzymuje brzmienie:

„Klauzula likwidacyjna – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Bez względu na stopień amortyzacji lub zużycia technicznego danego przedmiotu ubezpieczenia, ubezpieczonego w wartości księgowej brutto lub odtworzeniowej nowej, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wysokości, obejmującej koszt naprawy, wymiany, nabycia lub odbudowy z uwzględnieniem kosztów montażu, demontażu, transportu, ceł i innych opłat, do sumy ubezpieczenia uszkodzonej, zniszczonej lub utraconej rzeczy, nie więcej jednak niż suma ubezpieczenia albo cena takiej samej lub podobnej rzeczy nowej, w zależności od tego, która z nich jest niższa. Jakikolwiek postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia, dotyczące proporcjonalnego zmniejszenia odszkodowania lub innej proporcjonalnej jego redukcji, nie będą miały zastosowania.

W przypadku nie odtworzenia przedmiotu ubezpieczenia, wysokość odszkodowania wyliczona zostanie na podstawie protokołu szkody, w wysokości odpowiadającej kosztom nabycia lub odtworzenia mienia po potrąceniu stopnia zużycia technicznego.”

Pytanie I/7

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w treści klauzuli likwidacyjnej zgodnie z zapisem, że w przypadku ubezpieczenia według wartości odtworzeniowej (nowej) dla budynków i budowli, których stopień zużycia technicznego nie przekracza 50% - bez potrącania faktycznego zużycia technicznego, w przeciwnym wypadku - do wartości rzeczywistej?

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ klauzuli likwidacyjnej.

Pytanie I/8

Czy Zamawiający wyraża zgodę, że w przypadku wystąpienia szkody w budynkach wpisanych do rejestru zabytków odszkodowanie zostanie ustalone na podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu o KNR oraz publikowane i powszechnie stosowane w budownictwie cenniki SEKOCENBUD?

Odpowiedź :

Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis.

Pytanie I/9

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów w treści klauzuli likwidacyjnej Auto Casco zgodnie z propozycją:

Zadeklarowanie niższej o nie więcej niż o 10% sumy ubezpieczenia w stosunku do faktycznej wartości pojazdu w dniu zawarcia ubezpieczenia nie będzie podstawą do stosowania zasady proporcji przy wypłacie odszkodowania.

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ klauzuli likwidacyjnej auto casco.

Pytanie I/10

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie w miejsce klauzuli zbycia przedmiotu ubezpieczenia klauzuli

Klauzula przewłaszczenia na zabezpieczenie

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że:

1) Strony działając na podstawie Kodeksu Cywilnego, uzgodniły, iż przedmiotowa umowa ubezpieczenia, w zakresie, w jakim dotyczy mienia, nie wygasa w wyniku przejścia własności ubezpieczonego mienia, wskutek przewłaszczenia na zabezpieczenie wierzytelności względem Ubezpieczającego.

2) Umowa ubezpieczenia nie wygasa również wskutek powrotnego przejścia na Ubezpieczającego własności mienia przewłaszczonego.

Umowa ubezpieczenia nie wygasa niezależnie od tego, ile razy dokonywane będą czynności określone w ust. 1 i 2.

Dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku, ubezpieczenia przedmiotów szklanych od stłuczenia, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ klauzuli zbycia przedmiotu ubezpieczenia.

Pytanie I/11

Czy w wykazie budynków i budowli są ujęte budynki i budowle nieużytkowe - proszę podać które z opisem stanu technicznego, co jest podwodem nie użytkowania, czy będą uruchomione podczas trwania ubezpieczenia lub zburzone, czy wszystkie media zostały odłączone oraz czy te obiekty są pod całodobową ochroną?

Odpowiedź:

Obiekty nieużytkowane tj. budynek biurowo-socjalny i wiata stalowa magazynowa zlokalizowane przy Al. Wojska Polskiego 30 są wymienione w SIWZ na str. 67 i 68 w tabeli „Przedmiot ubezpieczenia” pod poz. 26 i 35. Wymienione obiekty nie są ochraniane, zabezpieczone przed włamaniem patentowym zamkiem drzwiowym i kłódką. Obiekty nie posiadają mediów.

Pytanie I/12

Czy miejsca ubezpieczenia określone w SIWZ były zalane podczas powodzi lub podtopione?

Proszę o podanie roku powodzi, lokalizacji, którą dotknęła powódź oraz wysokości i rodzaju strat.

Czy Zamawiający dopuszcza w przypadku otrzymania informacji o wystąpieniu powodzi wprowadzenie limitu powodzi dla takiej lokalizacji w wysokości 1.000.000 zł?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w 2006r powódź „górska” zniszczyła 2 obiekty mostowe w Mładzu oraz 2 kładki dla pieszych w Mirsku – obiekty te zostały odbudowane zwiększono ich światło co powoduje iż w chwili obecnej są bezpieczne. Ponadto w wyniku działań wody deszczowej zostało uszkodzonych kilka odcinków dróg gminnych i dojazdowych, które zostały odbudowane. Obiekty te nie były i nie są przedmiotem ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów, w tym powodzi.

Inne obiekty nie były podtapiane ani uszkodzone podczas powodzi ich lokalizacja wyklucza wystąpienie klasycznej powodzi.

W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia limitu na ryzyko powódź dla tych lokalizacji.

Pytanie I/13

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zapisu w treści klauzuli zgłaszania szkód: termin zgłoszenia wypadku wynosi 5 dni, licząc od dnia następującego po dniu, w którym Ubezpieczający dowiedział się o wystąpieniu szkody objętej ubezpieczeniem lub zgłoszeniu roszczenia objętego ubezpieczeniem.

Dotyczy:

- ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych
- ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku
- ubezpieczenia sprzętu elektronicznego
- ubezpieczenia przedmiotów szklanych od stłuczenia

- ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ klauzuli zgłaszania szkód.

Pytanie I/14

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści w klauzuli miejsca ubezpieczenia poprzez wprowadzenie następujących zapisów:

W przypadku uruchomienia nowej lokalizacji zostanie ona automatycznie włączona do ubezpieczenia pod warunkiem, że zabezpieczania lokalizacji nie są gorsze niż lokalizacji wymienionych w umowie oraz że nie była dotknięta ryzykiem powodzi od 1996 roku i nie znajduje się na terenie zagrożonym powodzią oraz wprowadzenie limitu w wysokości 100.000 zł dla każdej nowej lokalizacji do czasu jej zgłoszenia.

Dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku, ubezpieczenia przedmiotów szklanych wnioskujemy o jej wykreślenie.

Odpowiedź :

Zamawiający zmienia treść klauzuli miejsca ubezpieczenia, która otrzymuje brzmienie: „z zachowaniem powstałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uwzględniły, że, jako miejsce ubezpieczenia uznaje się wszystkie istniejące i przyszłe lokalizacje należące do Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz każde miejsce związane z prowadzoną działalnością, zarówno własne, jak i wynajmowane czy dzierżawione, położone na terenie RP. W przypadku uruchomienia nowej lokalizacji zostanie ona automatycznie włączona do ubezpieczenia pod warunkiem, że zabezpieczania lokalizacji nie są gorsze niż lokalizacji wymienionych w umowie. Dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Pytanie I/15

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie w klauzuli robót budowlano-montażowych modyfikacji treści zgodnie z poniższą propozycją:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że ubezpieczeniem objęte jest mienie będące przedmiotem prowadzonych w miejscu ubezpieczenia prac remontowo-budowlanych, o ile te prace:

- nie wymagają wydania zgody na ich przeprowadzenie przez odpowiedni organ,
- nie powodują naruszenia konstrukcji nośnej ani fundamentów budynku,
- nie powodują zmian obciążenia elementów konstrukcyjnych ani fundamentów budynku, mogących powodować zagrożenie stabilności budynku.

Prace niebezpieczne pożarowo (takie jak: kruszenie, cięcie i spawanie, smołowanie, inne prace związane z używaniem otwartego ognia lub wysokiej temperatury), muszą być wykonywane wyłącznie w obecności co najmniej jednego odpowiednio przeszkolonego pracownika wyposażonego w podręczny sprzęt gaśniczy, a miejsca prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo oraz rejony przyległe kontrolowane są każdorazowo po upływie jednej godziny od momentu zakończenia pracy.

Limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela wynosi 500.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść klauzuli robót budowlano – montażowych, która otrzymuje brzmienie:

„Klauzula robót budowlano – montażowych – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych obejmuje także szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych robót budowlano – montażowych w mieniu będącym:

- przedmiotem ubezpieczenia,
 - przedmiotem drobnych robót budowlano – montażowych, w zakresie i na warunkach określonych w umowie ubezpieczenia, pod warunkiem, że:
 - prowadzone roboty nie wymagają zgody (pozwolenia na budowę) odpowiednich organów władzy w rozumieniu ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2010r, Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.),
 - realizacja drobnych robót budowlano – montażowych nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu,
 - drobne roboty budowlano – montażowe prowadzone są przez lub na zlecenie ubezpieczającego w obiektach oddanych do użytku / eksploatacji.
- Limit odszkodowawczy 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Pytanie I/16

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości limitu w klauzuli wynagrodzenie rzeczoznawców i ekspertów – propozycja nowego limitu 30.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ klauzuli wynagrodzenia rzeczoznawców i ekspertów.

Pytanie I/17

Czy zamawiający dopuszcza w klauzuli zmian w odbudowie wprowadzenie limitu odszkodowawczego w rocznym okresie ubezpieczenia w wysokości 20% wartości szkody nie więcej niż 50.000 zł?

Prosimy o doprecyzowanie w jakiej sytuacji klauzula będzie mieć zastosowanie oraz czy dotyczy odbudowy w innym miejscu?

Dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ klauzuli zmian w odbudowie.

Pytanie I/18

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie w klauzuli aktów terroryzmu następujących zapisów:

Zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód powstałych wskutek użycia substancji biologicznych lub chemicznych, działania wirusów komputerowych lub pola elektromagnetycznego, promieniowania jonizacyjnego lub jądrowego oraz szkód i kosztów powstałych wskutek groźb i fałszywych alarmów.

Limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli wynosi 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, a każde odszkodowanie pomniejszone zostanie o udział własny Ubezpieczającego w szkodzie w wysokości 10%, nie mniej niż 5.000,00 PLN.

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ klauzuli aktów terroryzmu.

Pytanie I/19

Czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli katastrofy budowlanej wprowadzenie limitu na 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ klauzuli katastrofy budowlanej.

Pytanie I/20

Czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli udziału w zysku zmianę zapisu – „rozliczenie klauzuli nastąpi łącznie dla wszystkich ryzyk objętych ubezpieczeniem”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ klauzuli udziału w zysku.

Pytanie I/21

Czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli okolicznościowej dodanie zapisu: „o ile jest możliwe ustalenie okoliczności związanych ze szkodą bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postępowanie w sprawie”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ klauzuli okolicznościowej.

Pytanie I/22

Czy Zamawiający dopuszcza w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego objęcie ochroną ubezpieczeniową sprzętu stacjonarnego i przenośnego nie starszego niż 7 lat?

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia zakresu przedmiotowego w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego.

Pytanie I/23

Czy Zamawiający planuje zwiększenie kilometrażu dróg będących w jego zarządzie, czy planuje podzlecenie wykonania podmiotom zewnętrznym wykonanie niektórych zadań, typu utrzymanie zimowe dróg, utrzymanie pasa zieleni (kiedy planuje rozpiąć przetarg, na jaki okres i czy na wszystkie drogi będące w zarządzaniu gminy), czy planuje inwestycje w nowe budynki, itp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje zwiększenia kilometrażu dróg.

Usługa w zakresie zimowego utrzymania dróg jest wykonywana przez podmiot zewnętrzny i to na nim spoczywa obowiązek posiadania odpowiedniej polisy OC – umowa wygasa z dniem 31.03.2016r. przetarg na kolejne okresy będzie przeprowadzony w okresie czerwiec – sierpień 2016r. – zasady będą obowiązywały takie jak obecnie że na świadczącym usługę spoczywa odpowiedzialność za zdarzenia powstałe w wyniku niewłaściwego świadczenia usługi,

Również oczyszczanie ulic i chodników oraz utrzymanie zieleni jest wykonywane przez podmioty zewnętrzne na których spoczywa obowiązek odpowiedzialności podczas wykonywanych prac. Umowy wygasają 30.04.2017r.

Ewentualne nowe obiekty będą ubezpieczane w okresie gwarancyjnym przez gwaranta.

Pytanie I/24

Czy Zamawiający dopuszcza odstąpienie od poniższych włączeń związku zarządzaniem drogami publicznymi:

- uszkodzenie lub zniszczenie upraw, nasadzeń i urządzeń na posesjach przyległych do pasa drogowego w związku z prowadzoną akcją zimową lub zwalczaniem klęsk żywiołowych,
- uszkodzenie upraw, nasadzeń i urządzeń w związku z wstępem na grunty przyległe do pasa drogowego, jeśli jest to niezbędne do wykonania czynności związanych z

utrzymaniem i ochroną dróg lub urządzenia czasowego przejazdu w razie przerwy komunikacyjnej na drodze oraz ustawienia i usunięcia zasłon przeciwnieźnych z podlimitem 400.000zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w każdym rocznym okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanego w SIWZ zakresu ubezpieczenia OC.

Pytanie I/25

Czy Zamawiający dopuszcza w ubezpieczenie oc z tytułu zarządzania drogami publicznymi wprowadzenie limitu odpowiedzialności w ramach ogólnej sumy gwarancyjnej 250.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia oraz franszyzy redukcyjnej na jeden wypadek, dla szkód w mieniu: 5% odszkodowania nie mniej niż 1.000 PLN.

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanego w SIWZ zakresu ubezpieczenia OC.

Pytanie I/26

Czy Zamawiający w związku z rozszerzeniem zakresu o szkody wyrządzone w związku z wydaniem decyzji administracyjnej dopuszcza wprowadzenie następującej klauzuli:

KLAUZULA ROZSZERZAJĄCA ZAKRES UBEZPIECZENIA O SZKODY WYNIKŁE Z WYDANIA DECYZJI ADMINISTRACYJNEJ

1.Zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody w mieniu, na osobie oraz czyste straty finansowe

wynikłe z wydania wadliwej decyzji administracyjnej.

2. Z zakresu ubezpieczenia wyłącza się szkody:

a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy

czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem

sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa

b) wynikłe z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa

c) wynikłe z wydania decyzji dotyczących wywłaszczenia, przyznania zastępczego lokalu zastępczego,

d) dochodzone wskutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we

właściwym postępowaniu sądowym

e)wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa

f)będące naruszeniem dóbr osobistych

g)spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których

Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć

h) wyrządzone osobom bliskim osób objętych ubezpieczeniem

Limit odpowiedzialności 50.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanego w SIWZ zakresu ubezpieczenia OC.

Pytanie I/27

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie poniższego doprecyzowania odnośnie ubezpieczenia AUTOCASCO:

- ubezpieczenia wg wariantu serwisowego (bez potrącania zużycia technicznego) pojazdów w okresie eksploatacji do 12 lat włącznie, pojazdy starsze tylko i wyłącznie w wariantcie kosztorysowym (z uwzględnieniem zużycia technicznego) zgodnie z OWU Ubezpieczyciela
- wariant zgodnie z OWU Ubezpieczyciela z zastosowaniem potrącenia zużycia technicznego następuje przy wymianie ogumienia, akumulatora, elementów układu wydechowego, kabiny, elementów zakwalifikowanych do wymiany wcześniejszych uszkodzeń

Odpowiedź :

Zamawiający potwierdza wprowadzenie proponowanego zapisu.

Pytanie I/28

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu – ubezpieczenie Assistance (w tym holowanie ubezpieczonego pojazdu) dotyczy pojazdów osobowych oraz pojazdów ciężarowych zgodnie z Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia Assistance danego Ubezpieczyciela.

Odpowiedź :

Zamawiający potwierdza, że bezskładkowe ubezpieczenie Assistance do obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych lub Auto Casco dotyczy pojazdów osobowych oraz pojazdów ciężarowych zgodnie z Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia Assistance danego Ubezpieczyciela.

Pytanie I/29

Czy Zamawiający dopuszcza włączenie ubezpieczenia Zielona Karta na wniosek Ubezpieczającego z naliczeniem składki dodatkowej zgodnie przyjętą taryfą Ubezpieczyciela?

Odpowiedź :

Zamawiający wymaga aby ubezpieczenie Zielona Karta było dołączane bezskładkowo do obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych;

Pytanie II/1

Czy zamawiający potwierdza że odpowiedzialność z tytułu szkód polegających na powstaniu czystych strat finansowych ograniczona jest do limitu 50tyś zł (lub 200tyś w zakresie fakultatywnym)?

Odpowiedź :

Zamawiający potwierdza, że wymagane obligatoryjnie jest rozszerzenie ubezpieczenia OC Gminy o czyste straty finansowe, w tym odpowiedzialność za szkody wyrządzone w związku z wydaniem lub niewydaniem decyzji administracyjnej bądź aktu normatywnego, z podlimitem 50 000,- zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe.

Klauzula fakultatywna umożliwia podwyższenie podlimitu odszkodowawczego do 200 000,- zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w rozszerzeniu ubezpieczenia OC Gminy o czyste straty finansowe, w tym odpowiedzialność za szkody wyrządzone w związku z wydaniem lub niewydaniem decyzji administracyjnej bądź aktu normatywnego

Pytanie II/2

Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie dodatkowych zapisów w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej o czyste straty finansowe:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- a) związane z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,

- b) które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- c) wyrządzone wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
- d) powstałych w wyniku niewypłacalności,
- e) wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanego w SIWZ zakresu ubezpieczenia OC.

Pytanie II/3

Proszę o potwierdzenie że zapis pkt. 3.1.2 mówiący o przyjmowaniu do ubezpieczenia pojazdów bez wykonywania oględzin dotyczy wyłącznie fabrycznie nowych pojazdów zakupionych u dealera.

Odpowiedź :

Zamawiający w pkt. 3.1.1. określił , że bez konieczności dokonywania oględzin oraz sporządzania dokumentacji fotograficznej będą przyjmowane do ubezpieczenia pojazdy mechaniczne zarówno aktualnie znajdujące się na stanie jednostek organizacyjnych Gminy, wykazane w załączniku Nr 3 do części IV SIWZ, jak i włączane do ubezpieczenia w trakcie wykonania niniejszego zamówienia (w tym pojazdy kupowane jako fabrycznie nowe). Wymóg dotyczy więc wszystkich pojazdów, nie tylko pojazdów zakupionych jako fabrycznie nowe.

Pytanie II/4

Czy zamawiający dopuszcza zmianę pkt. 4.9 z „Limit zwrotu kosztów poniesionych przez Ubezpieczającego na parkowanie po szkodzie bądź inne zabezpieczenie pojazdu przed powiększeniem szkody wynosi 10% sumy ubezpieczenia i będzie wypłacony ponad sumę ubezpieczenia” na „Limit zwrotu kosztów poniesionych przez Ubezpieczającego na parkowanie po szkodzie bądź inne zabezpieczenie pojazdu przed powiększeniem szkody wynosi 10% sumy ubezpieczenia i będzie wypłacony w ramach sumy ubezpieczenia”?

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanych w SIWZ zasad likwidacji szkód w pojazdach.

Pytanie II/5

Proszę o informację czy od 1996 r. w zgłaszanych lokalizacjach wystąpiła powódź?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na terenie gminy Mirsk od 1996r. kilkakrotnie wystąpiła powódź tzw. „górska” charakteryzująca się dużym i szybkim napływem wody deszczowej oraz szybkim jej spływem. Obiekty użyteczności publicznej poza drogami nie były uszkodzone bądź zniszczone na wskutek tego typu powodzi. Drogi nie były i nie są przedmiotem ubezpieczenia.

Pytanie II/6

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowych zapisów dotyczących zarządzania drogami:

„Z zakresu ubezpieczenia wyłączone są:

- a) kolejne szkody, powstałe z tej samej przyczyny w danym miejscu po upływie 48 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody,

- b) szkody powstałe w związku z zalaniem drogi przez nienależycie działające urządzenia odprowadzające wodę z pasa drogowego, w tym również nienależytym odwodnieniem drogi przez rowy odwadniające w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego,
- c) szkody powstałe w miejscach, w których prowadzone są roboty drogowe, jeżeli miejsca te nie były oznakowane zgodnie z wymogami w przepisach o ruchu na drogach oraz innych aktualnych przepisach,
- d) szkody powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi,

Ubezpieczający zobowiązuje się do:

- a) niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda,
- b) prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, będącego przedmiotem ubezpieczenia,
- c) usuwania zagrożeń, o których mowa w ciągu 48 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości,
- d) stosowania się do aktualnie obowiązującego Zarządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych regulacji ubezpieczającego.

Niewykonanie obowiązków określonych w ust. a-d powoduje wyłączenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela.”

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanego w SIWZ zakresu ubezpieczenia OC.

Pytanie II/7

Czy zamawiający dopuszcza zmianę klauzuli automatycznego pokrycia na:

„Niniejszą klauzulą obejmuje się ochroną wszystkie nowo nabyte środki trwałe i pozostałe wyposażenie oraz środki trwałe i wyposażenie, których wartość wzrosła w okresie ubezpieczenia wskutek dokonanych inwestycji, ulepszeń, modernizacji bądź remontów. Ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się w momencie przejścia na Ubezpieczonego ryzyka utracenia bądź uszkodzenia mienia. Klauzula ta nakłada na Ubezpieczonego obowiązek zgłoszenia do zakładu ubezpieczeń i podania nowych wartości środków trwałych i wyposażenia w terminie 30 dni po zakończeniu każdego kwartału w okresie ubezpieczenia. Składka za dodatkową sumę ubezpieczenia zostanie naliczona wg. taryf zastosowanych w ofercie przetargowej, w systemie ”pro rata temporis. Wartość majątku objętego niniejszą klauzulą nie może przekroczyć 20 % sumy ubezpieczenia danego rodzaju mienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanej w SIWZ klauzuli automatycznego pokrycia.

Pytanie II/8

Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu 100.000zł w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów w rozszerzeniu zakresu o awarię instalacji lub urządzeń technologicznych?

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanych w SIWZ rozszerzeń zakresu w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów o awarię instalacji lub urządzeń technologicznych.

Pytanie III/1

1. Proszę o informację czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi od 1996 roku do dnia dzisiejszego?

☐ TAK

☐ NIE

Odpowiedź:

Zamawiający zaznacza odpowiedź : NIE

Pytanie III/2

2. Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie brzmi „tak”, proszę o wskazanie lokalizacji dotkniętych ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi. W jakiej wysokości zostały wypłacone odszkodowania z tego tytułu.

Czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią, które obejmują:

1) tereny między linią brzegu a wałem powodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy lub przymuliska,

☐ TAK

☐ NIE

Odpowiedź:

Zamawiający zaznacza odpowiedź : NIE

2) obszar pasa nadbrzeżnego w rozumieniu ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U. Nr. 115, poz. 1229 z późn. zm.) o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,

☐ TAK

☐ NIE

Odpowiedź:

Zamawiający zaznacza odpowiedź : NIE

3) strefę wezbrań powodziowych określoną w planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie studium ochrony przeciwpowodziowej, ustalającej granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie występowania oraz kierunku ochrony przed powodzią, w którym, w zależności od sposobu zagospodarowania terenu oraz ukształtowania tarasów zalewowych, terenów depresyjnych i bezodpływowych, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej dokonuje podziału obszarów na:

a) wymagające ochrony przed zalaniem z uwagi na ich zagospodarowanie, wartość gospodarczą lub kulturową,

☐ TAK

☐ NIE

Odpowiedź:

Zamawiający zaznacza odpowiedź : NIE

b) obszary służące przepuszczeniu wód powodziowych, zwane "obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią",

☐ TAK

☐ NIE

Odpowiedź:

Zamawiający zaznacza odpowiedź : NIE

c) obszary potencjalnego zagrożenia powodzią ?

☐ TAK

☐ NIE

Odpowiedź:

Zamawiający zaznacza odpowiedź : NIE

Pytanie III/3

Czy jest możliwość wprowadzenia podlimitu dla ryzyka i podtopień wskutek opadów atmosferycznych w wysokości 200.000,00 pln na jedno i wszystkie zdarzenia z franszyzą redukcyjną dla powodzi i podtopień 20% wartości szkody min. 5.000,00 pln. Jeśli nie, proszę o informację jaki minimalny podlimit jest akceptowalny dla ryzyka powodzi i podtopień oraz jaka maksymalna franszyza jest akceptowalna dla powyższych ryzyk.

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanego w SIWZ zakresu ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów, w tym powodzi.

Pytanie III/4

Proszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych dla dróg, mostów, kładek i chodników w wysokości 50.000,- pln na jedno i wszystkie zdarzenia i franszyzy redukcyjnej w wysokości 5000 zł.

Odpowiedź :

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanego w SIWZ zakresu ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów.

Pytanie III/5

Czy w istniejących obiektach zgłoszonych do ubezpieczenia prowadzone są prace budowlano - montażowe, dla których prowadzenia wymagane jest uzyskanie zezwolenia w myśl przepisów ustawy Prawo Budowlane. Jeżeli tak ,prosimy o wskazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że w chwili obecnej nie są prowadzone takie prace.

Pytanie III/6

Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone obiekty wyłączone z eksploatacji oraz znajdujące się w nich mienie.

W przypadku potwierdzenia, prosimy o:

- wskazanie lokalizacji, które są wyłączone z eksploatacji oraz określenie wartości mienia znajdującego się w tych lokalizacjach;
- zawężenie zakresu ubezpieczenia do zakresu podstawowego, tj. pożaru, bezpośredniego uderzenia pioruna, wybuchu, w tym eksplozji/implozji i upadku statku powietrznego.
- podanie powodu przerwy w eksploatacji;
- sposobu zabezpieczenia mienia (p.poż. i p.kradz.) na czas przerwy w eksploatacji

Odpowiedź:

Zamawiający zawarł informacje w odpowiedzi na pytanie I/11. Ponadto Zamawiający informuje, że obiekty wyłączone są z eksploatacji z powodu przeznaczenia ich do sprzedaży.

Pytanie III/7

Proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej

- w wysokości 300 PLN w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych
- w wysokości 300 PLN w ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem, rabunku i dewastacji

- w wysokości 300 PLN w ubezpieczeniu stacjonarnego sprzętu elektronicznego, 10% wartości szkody min. 300PLN w ubezpieczeniu przenośnego sprzętu elektronicznego
- w wysokości 300 PLN w ubezpieczeniu OC (z wyłączeniem OC z tyt. zarządzania drogami)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanego w SIWZ zakresu ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów.

Pytanie III/8

Proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu OC z tyt. zarządzania drogami w wysokości 10% nie mniej niż 1000 zł w każdej szkodzie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany ani uzupełnienia podanego w SIWZ zakresu ubezpieczenia OC.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert. Załącznikiem do niniejszych odpowiedzi jest zmodyfikowana specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

W związku z niniejszymi wyjaśnieniami do specyfikacji Zamawiający nie przewiduje przesunięcia terminu składania ofert.

Zatwierdzam:

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Mirsk
Andrzej Jasiński