

Uchwała Nr I/116/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 15 kwietnia 2011 roku

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk sprawozdaniu
rocznym z wykonania budżetu miasta i gminy Mirsk za 2010 rok.**

Na podstawie art. 19 ust.2 w związku z art.13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz.577 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianą, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu miasta i gminy Mirsk za 2010 rok.

Uzasadnienie

Stosownie do przepisów art. 267 ust.1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.- dalej -ufp), wójt gminy (burmistrz, prezydent), w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym, przedstawia radzie gminy oraz regionalnej izbie obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu gminy, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej.

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię na podstawie analizy danych i informacji zawartych w sprawozdaniach z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb), sporządzonych za okres od początku roku do 31 grudnia 2010 roku oraz w przedłożonym 30 marca 2011 roku przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu miasta i gminy Mirsk za 2010 rok.

I. Badając pod względem formalno – prawnym przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze sprawozdania budżetowe stanowiące podstawę analizy wykonania budżetu gminy za 2010 rok Skład Orzekający stwierdził ich zgodność z wymogami określonymi w rozporządzeniach Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20 poz.103), z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43, poz.247) oraz z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38 poz. 207 ze zm.).

II. Badając pod względem merytorycznym sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 rok, Skład Orzekający stwierdza, że:

1. Plan dochodów i wydatków budżetowych wykazany w sprawozdaniu uwzględnia zmiany wynikające z uchwał organów gminy.

2. Plan i wykonanie subwencji są zgodne z wielkościami określonymi przez Ministra Finansów.
3. Dane liczbowe prezentowane radzie miejskiej przez burmistrza w sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2010 rok są zgodne ze sprawozdaniami budżetowymi przedłożonymi regionalnej izbie obrachunkowej.
4. Dochody budżetowe ogółem za 2010 rok zrealizowano w wysokości 28.213.007 zł, co w stosunku do zaplanowanych wielkości wynosi 98,7%. Dochody bieżące zrealizowano w kwocie 22.483.011 zł, co stanowi 99,5% wielkości planowanej, a dochody majątkowe w kwocie 5.729.997 zł, co stanowi 95,7% planu. Wykonanie wpływów z poszczególnych źródeł zostało w sprawozdaniu omówione. Przedstawiono stan zaległości wobec budżetu oraz działania podejmowane w celu ich skutecznej windykacji. Przedstawiono skutki obniżenia górnych stawek podatkowych oraz udzielonych ulg, umorzeń i odroczeń w zakresie należności podatkowych.
5. Wydatki zrealizowano w kwocie 29.281.033 zł, co w stosunku do planu wynosi 95,2%, w tym wydatki bieżące 96,2%, a wydatki majątkowe 92,4%. W sprawozdaniu omówiono realizację wydatków bieżących oraz wydatków inwestycyjnych w odniesieniu do poszczególnych zadań.
6. W wyniku analizy sprawozdań „Rb-27S o dochodach budżetowych” oraz „Rb-28S o wydatkach budżetowych” stwierdzono, że :
 - opłaty za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych określone w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz. U. z 2007 roku Nr 70, poz.473 ze zm.) zaplanowane w kwocie 141.218 zł zrealizowano w wysokości 143.273 zł, co stanowi 101,5% planu;
 - wydatki na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych wyniosły 132.937 zł, co stanowi 89,8% planu;
 - wydatki związane z realizacją programu zwalczania narkomanii wyniosły 820 zł, co stanowi 45,1 % planu.W sprawozdaniu omówiono realizację zadań z gminnego programu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi oraz zwalczania narkomanii.
7. W sprawozdaniu przedstawiono wykonanie przychodów i kosztów zakładu budżetowego. Przedstawiono również realizację zadań związanych z ochroną środowiska, finansowanych dochodami z opłat i kar za korzystanie ze środowiska.
8. W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżetu gminy za 2010 rok powstał deficyt w kwocie 1.068.655 zł, przy planowanym w wysokości 2.200.070 zł. Gmina w 2010 roku zaciągnęła pożyczki i kredyty długoterminowe w kwocie 2.574.150 zł, a także dokonała spłaty rat pożyczek i kredytów długoterminowych w kwocie 456.000 zł. Gmina na 31.12.2010 roku posiadała zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów długoterminowych oraz zobowiązania wymagalne w łącznej wysokości 6.059.176 zł. Kwota długu gminy na 31.12.2010 roku w relacji do dochodów zrealizowanych w roku budżetowym stanowiła 21,5%, a po uwzględnieniu wyłączeń, o których mowa w art.170 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych(Dz.U. Nr 249, poz.2104 ze zm.), w związku z art.85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz.1241 ze zm.) 10,6%.
9. Wynik operacyjny budżetu, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi jest wielkością dodatnią i wynosi 1.332.669 zł, przy planowanej jego wysokości w kwocie 608.937 zł. Natomiast relacja za 2010 rok dochodów bieżących powiększonych o

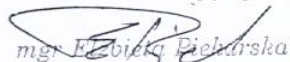
dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu ogółem, o której mowa w art. 243 ufp wyniosła 6,5%, przy wykonanej relacji obsługi długu do dochodów wynoszącej 2,3%. Indywidualny wskaźnik obciążenia budżetu gminy z tytułu przypadających do spłaty rat pożyczek i kredytów długoterminowych wraz z odsetkami podaje się informacyjnie. Zgodnie z przepisami art. 243 ufp dopiero począwszy od 2011 roku wskaźniki te będą stanowiły podstawę do wyznaczenia dopuszczalnej granicy obciążenia budżetu gminy kosztami obsługi długu w 2014 roku.

Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej okoliczności, Skład Orzekający postanowił wydać pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Mirsk za 2010 rok. Jednocześnie wskazuje się, że ocena wydatkowanych środków budżetowych pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości rady gminy.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje na określoną w art. 270 i 271 ustawy o finansach publicznych procedurę absolutorijną. Stosownie do art. 270 ust. 4 oraz art. 271 ust. 1 ustawy, w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest podjąć uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz w sprawie absolutorium dla zarządu. Zwraca się uwagę, że uchwała w sprawie absolutorium musi zostać poprzedzona uchwałą w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
Składu Orzekającego


mgr Ewelina Pichalska